

DOI 10.38097/AFA.2022.58.28.008

УДК 339.13

## 8. РЕЙТИНГОВЫЕ ПОДХОДЫ ОЦЕНКИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ВУЗА КАК ЭЛЕМЕНТ НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСА РЕГИОНА<sup>1</sup>

Сафиуллин М.Р., д.э.н., профессор, проректор по вопросам экономического и стратегического развития;  
Шугаепова А.А., к.э.н., доцент, заведующий сектором по взаимодействию с рейтинговыми агентствами,  
аналитический отдел Центра перспективного развития;  
Иванова А.Р., экономист, специалист сектора исследования территориального вузовского лидерства,  
аналитический отдел Центра перспективного развития;  
Рыжакова Д.В., ведущий специалист сектора по взаимодействию с рейтинговыми агентствами,  
аналитический отдел Центра перспективного развития,  
Ильдарханова А.К., к.э.н., доцент кафедры проектного менеджмента и оценки бизнеса Института  
управления, экономики и финансов;

ФГАОУВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», г. Казань

Данная статья посвящена рассмотрению и систематизации рейтинговых подходов к оценке конкурентоспособности высших учебных заведений. Благодаря исследованию направлений оценки и методологии действующих мировых, национальных институциональных и предметных рейтингов, были выявлены преимущества и ограничения рейтинговых систем, а также сформулирован вывод относительно их ограниченности в измерении регионального вклада вузов, значимость которого определена в федеральных программах высшего образования («Проект 5-100», «Приоритет 2030»). В статье также освещена проблема подверженности высших учебных заведений влиянию условиям внешней среды и выявлены инструменты нивелирования воздействующих факторов, изучены информационные потребности пользователей результатов рейтинговых оценок.

### Литература

1. О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки [Электронный ресурс]: Указ Президента РФ от 7 мая 2012 г. N 599. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. О мерах по реализации программы стратегического академического лидерства «Приоритет-2030» [Электронный ресурс]: Постановление Правительства РФ от 13 мая 2021 г. N 729. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. Голик А. Система внешних факторов конкурентоспособности вуза [Текст] / А. Голик // Высшее образование в России. – 2007. – № 7. – С. 131-135.
4. Колчина Н. О. Многоаспектность категории «конкурентоспособность вуза», подходы и методы управления конкурентоспособностью вуза [Текст] / Н. О. Колчина, Е. А. Леоненко // Вопросы управления. – 2018. – № 4(53). – С. 119-131.
5. Кузьмина Е.Е. Маркетинг образовательных услуг: учебник и практикум для академического бакалавриата [Текст] / Е.Е. Кузьмина. — Москва: Издательство Юрайт, 2016. — 330 с.
6. Национальный рейтинг университетов Интерфакс [Электронный ресурс] - <https://academia.interfax.ru/ru-ratings/?rating=1&year=2020&page=1>.
7. Пащенко Н.И. Конкурентоспособность вуза и стратегии их деятельности в условиях региональной конкуренции: Дис... канд. экон. наук. – Уфа, 1999. – 190.
8. Полихина Н.А. Рейтинги университетов: тенденции развития, методология, изменения [Текст] / Н. А. Полихина, И. Б. Тростянская. – М.: ФГАНУ «Социоцентр», 2018. – 189 с.
9. Приоритет 2030 Государственная программа поддержки университетов Российской Федерации [Электронный ресурс]. – URL.: <https://www.priority2030.ru/>.
10. Предметный рейтинг публикационной активности российских вузов АЦ «Эксперт» [Электронный ресурс] - URL: <https://асехpert.ru/publications/rating/reiting-publikatsionnoi-aktivnosti-rossiiskikh-universitetov-2-1>.
11. Предметные рейтинги «Три миссии университета» [Электронный ресурс] - URL: <https://raex-rr.com/methods/597>.
12. Рейтинг вузов Благотворительного фонда Владимира Потанина [Электронный ресурс] - URL: <https://fondpotanin.ru/upload/iblock/2ce/wfg2dey3pdw8sq2l2qm3ixip863mxbha.pdf>.
13. Рейтинг индекса изобретательской активности российских вузов АЦ «Эксперт» [Электронный ресурс] - URL: <https://асехpert.ru/publications/rating/reiting-indeks-izobretatelskoi-aktivnosti-rossiiskikh-universite>.
14. Рейтинг университетов Эксперт РА (RAEX) [Электронный ресурс] - URL: <https://raex-rr.com/methods/599>.
15. Савенкова Ю.С. Управление конкурентоспособностью вуза в современных социально-экономических условиях [Текст] / Ю.С. Савенкова, А.А. Советкина // Вопросы образования. – 2009. – № 4. – С. 182-199.
16. Смышляева Е. О. Исследование международной рейтинговой системы Webometrics как средства содействия повышению научной активности и присутствия университетов в Интернете [Текст] / Е. О. Смышляева, Н. М. Ковальногова, С. С. Соколов // Вестник государственного университета морского и речного флота им. адмирала С. О. Макарова. – 2016. – №3 (37). – С. 233-241.
17. Три миссии университета [Электронный ресурс] - URL: <https://mosiur.org/methods/methodology/>.
18. Тростянская И. Б. Влияние изменений методологии ведущих мировых рейтингов на позиции университетов в них [Текст] / И. Б. Тростянская, Н. А. Полихина // Социологические исследования. – 2018. – № 9. – С. 71-79.
19. Шакирова Ю. А. Анализ влияния показателей интернационализации на рейтинговые оценки российских вузов [Текст] / Ю. А. Шакирова, И. Л. Щетникова, А. Ф. Гаряева, А. А. Шугаепова // Университетское управление: практика и анализ. – 2016. – №6 (106). – С. 111-119.
20. Шерега Ф.Э. Измерение рейтингов университетов: международный и российский опыт [Текст] / Под ред. Ф. Э. Шереги и А. Л. Арефьева. – М.: Центр социологических исследований, 2014. – 504 с.

<sup>1</sup> Выражаем благодарность сотрудникам КФУ, участвующим в реализации научно-исследовательского проекта «Рейтинг влияния вузов на развитие региона», внесшим существенный вклад в подготовку данных материалов.

21. 5-100 Проект повышения конкурентоспособности ведущих университетов среди ведущих мировых научно-образовательных центров [Электронный ресурс] - URL: <https://indicator.ru/label/proekt-5-100>.
22. Academic Ranking of World Universities [Электронный ресурс] - URL: <https://www.shanghairanking.com/methodology/arwu/2021>.
23. Aguillo, I. F. Comparing university rankings [Text] / I. F. Aguillo, J. Bar-Ilan, M. Levene, J. L. Ortega // *Scientometrics*. – 2010. – Vol. 85. – Issue 1. – P. 243-256.
24. Altbach, P. G. The globalization of college and university rankings [Text] / P. G. Altbach // *Change: The Magazine of Higher Learning*. – 2012. – Vol. 44. – Issue 1. – P. 26-31.
25. Bellantuono, L. Territorial bias in university rankings: a complex network approach [Text] / L. Bellantuono, A. Monaco, N. Amorosio, et al. // *Scientific Reports*. – 2002. – Vol. 12. – Issue 1. №4995.
26. Centre for Science and Technology Studies (CWTS) Leiden Ranking [Электронный ресурс] - URL: <https://www.leidenranking.com/information/general>.
27. Dill, D. D. Academic quality, league tables, and public policy: A cross-national analysis of university ranking systems [Text] / D. D. Dill, M. Soo // *Higher Education*. – 2005. – Vol. 49. – P. 495-533.
28. Global Ranking of Academic Subjects [Электронный ресурс] - URL: <https://www.shanghairanking.com/methodology/gras/2021>.
29. Hazelkorn, E. Learning to live with league tables and ranking: The experience of institutional leaders [Text] / E. Hazelkorn // *Higher Education Policy*. – 2008. – Vol. 21. – Issue 2. – P. 193-215.
30. Hazelkorn, E. Rankings and the Battle for World-Class Excellence: Institutional Strategies and Policy Choices [Text] / E. Hazelkorn // *Higher Education Management and Policy*. – 2009. – Vol. 21. – Issue 1. – P. 1-22.
31. Hazelkorn, E. The impact of league tables and ranking systems on higher education decision making [Text] / E. Hazelkorn // *Higher Education Management and Policy*. – 2007. – Vol. 19. – Issue 2. – P. 87-110.
32. Jöns, H. Global geographies of higher education: The perspective of world university rankings [Text] / H. Jöns, H. Michael // *Geoforum*. – 2013. – Vol. 46. – P. 45-59.
33. Marginson, S. To rank or to be ranked: The impact of global rankings in higher education [Text] / S. Marginson, M. van der Wende // *Journal of Studies in International Education*. – 2007. – Vol. 11 (3-4). – P. 306-329.
34. QS Asia Region Ranking [Электронный ресурс] - URL: <https://www.topuniversities.com/asia-rankings/methodology>.
35. QS EECA (Emerging Europe and Central Asia) University Rankings [Электронный ресурс] - URL: <https://www.topuniversities.com/eeca-rankings/methodology>.
36. QS Global MBA Rankings [Электронный ресурс] - URL: <https://www.topuniversities.com/mba-rankings/methodology>.
37. QS Graduate Employability Rankings [Электронный ресурс] - URL: <https://www.topuniversities.com/employability-rankings/methodology>.
38. QS World University Rankings by Subject [Электронный ресурс] - URL: <https://www.topuniversities.com/subject-rankings/methodology>.
39. QS World University Rankings [Электронный ресурс] - URL: <https://www.topuniversities.com/qs-world-university-rankings/methodology>.
40. Round University Ranking [Электронный ресурс] - URL: <https://roundranking.com/methodology/methodology.html>.
41. Scimago Rankings [Электронный ресурс] - URL: <https://www.scimagoir.com/methodology.php>.
42. THE Emerging Economies Rankings [Электронный ресурс] - URL: <https://www.timeshighereducation.com/world-university-rankings/emerging-economies-university-rankings-2022-methodology>.
43. THE World University Rankings by subject [Электронный ресурс] - URL: <https://www.timeshighereducation.com/world-university-rankings-2022-subject-arts-and-humanities-methodology>.
44. THE World University Rankings [Электронный ресурс] - URL: <https://www.timeshighereducation.com/world-university-rankings/world-university-rankings-2022-methodology>.
45. Times Higher Education Impact Rankings [Электронный ресурс] - URL: <https://www.timeshighereducation.com/world-university-rankings/impact-rankings-2022-methodology>.
46. University Ranking by Academic Performance (URAP) [Электронный ресурс] - URL: <https://urapcenter.org/Methodology>.
47. U. S. News Best Global Universities Rankings [Электронный ресурс] - URL: <https://www.usnews.com/education/best-global-universities/articles/methodology>.
48. Webometrics Ranking of World Universities [Электронный ресурс] - URL: <https://www.webometrics.info/en/Methodology>.
49. Worldwide Professional University Rankings RankPro [Электронный ресурс] - URL: <https://www.cicerobook.com/userfiles/files/Methodology%202021-2022.pdf>.

### Ключевые слова

ВУЗ; конкурентоспособность вуза; рейтинг; рейтинговые подходы; мировые институциональные рейтинги; национальные институциональные рейтинги; предметные рейтинги; регион; развитие региона; факторы конкурентоспособности вуза; информационные потребности.

*Сафиуллин Марат Рашитович*

*Шугаева Алия Аюповна*

*Иванова Алина Ризвановна*

*Рыжакова Дарья Валерьевна*

*Ильдарханова Альмира Камилевна*

### РЕЦЕНЗИЯ

Актуальность темы. Быстро меняющиеся социальные, политические и экономические факторы, а также усложняющиеся и прогрессирующие процессы глобализации экономики приводят к существенным изменениям не только способов работы, но и стратегии, системы ценностей развития научно-образовательных организаций. В современном мире одним из важнейших инструментов измерения эффективности развития научно-образовательных организаций, его соответствия последним требованиям мирового рынка образования и конкурентоспособности в долгосрочной перспективе - является соответствие организации индикаторам

ключевых международных и национальных рейтингов. В статье предложен неклассический подход к оценке конкурентоспособности элемента научно-образовательного комплекса региона, который без сомнения является актуальным, востребованным и обоснованным в настоящее время.

Научная новизна. Авторами статьи проведен глубокий поэтапный многофакторный обзор и систематизация рейтингового подхода к оценке конкурентоспособности вуза. Вопросами изучения методологий мировых рейтингов и влияния их изменений на результаты деятельности, потенциал и условия развития внутренней и внешней среды отечественных вузов ученые занимаются на протяжении последних десятилетий. Однако ранее в литературе не проводился системный анализ рейтинговых подходов, одновременно учитывающих такие критерии оценки рейтингов как: цель, индикаторы, изменчивость методологии, преимущества и недостатки (в том числе ограничения) методологий, а также особенности выборки университетов (последний критерий актуален исключительно для институциональных рейтингов). Интересным, с научной точки зрения, также является подход к обоснованию результатов рейтинговых оценок с точки зрения их ценности для пользователей. Кроме того, в статье авторами реализована попытка учесть национальные особенности стран-разработчиков рейтингов, которые также могут накладывать дополнительную специфику на методологию оценки вузов.

Теоретическая и практическая значимость. Теоретическая значимость работы заключается в развитии отдельных положений теории конкурентоспособности вуза в части исследования рейтингового подхода. В работе прослеживается понимание исторического развития методологий мировых и национальных рейтингов, а также качественный и количественный анализ текущего их положения, особенностей, преимуществ и недостатков методологий. Проведенный авторами анализ применим на этапе пересмотра политики развития вуза, при ее ориентации на передовые показатели эффективности для увеличения возможностей оказывать влияние на регион присутствия.

Статья «Рейтинговые подходы оценки конкурентоспособности вуза как элемент научно-образовательного комплекса региона» М.Р. Сафиуллина, А.А. Шугаевой, А.Р. Ивановой, Д.В. Рыжакowej, А.К. Ильдархановой соответствует требованиям, предъявляемым к научным работам, и может быть рекомендована к публикации.

*Ельшин Л.А., д.э.н., зав. кафедрой Территориальной экономики, директор центра стратегических оценок и прогнозов, ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», г. Казань.*