

### 5.3. СИСТЕМА ПОКАЗАТЕЛЕЙ РЕСУРСОЭФФЕКТИВНОСТИ НЕДРОПОЛЬЗОВАНИЯ

Черникова О.П., к.э.н., доцент, зав. кафедрой Экономики, учета и финансовых рынков;  
Нестерова Т.В., к.э.н., доцент кафедры Экономики, учета и финансовых рынков;  
Златицкая Ю.А., к.т.н., доцент, доцент кафедры Экономики, учета и финансовых рынков

ФГБОУ ВО «Сибирский государственный индустриальный университет», г. Новокузнецк

В 2015 году ООН приняла «Повестку дня в области устойчивого развития на период до 2030 года», в 17 глобальных целях которой отражена тенденция повышения эффективности использования ресурсов в целях поддержания социального и экологического благополучия. Экологическая политика руководства страны до 2030 года направлена на принятие мер, обеспечивающих право каждого человека на проживание в условиях благоприятной окружающей среды. В тоже время объем добычи угля и его удельный вес в структуре ВВП за последние 4 года в России выросли. При этом качество жизни населения в угледобывающих регионах в 2019 году оставалось на уровне ниже среднего по России. Противоречия заявленных целей и результатов развития регионов, регулярно выявляемые нарушения законодательства в области недропользования стали факторами, определившими цель данного исследования – разработку системы показателей оценки ресурсоэффективности недропользования в контексте устойчивости угольного бизнеса. Основу аналитического исследования составили материалы на русском и английском языках, опубликованные преимущественно в 2017-2020 гг. и посвященные проблемам ресурсоэффективности, устойчивости территориального развития, нарушению законодательства в области недропользования. Основными методами исследования выступили системный подход, сравнительный анализ, обобщение и синтез полученных результатов, экономико-статистические способы обработки данных. По результатам научного исследования установлено, что в контексте устойчивости угольного бизнеса под ресурсоэффективностью недропользования следует понимать уровень показателей соотношения результатов производственно-хозяйственной деятельности угледобывающего предприятия и затрат на обеспечение баланса семи компонент: экономической, трудовой, финансовой, информационной, временной, социальной и экологической, образующих разработанную авторами единую систему. Проведенное исследование позволило заключить, что помимо экономических аспектов деятельности, именно соблюдение социальных и экологических требований, предъявляемых мировым сообществом, и сбалансированное управление всеми ресурсными компонентами позволит угольному бизнесу освоить новые рынки сбыта, привлечь инвестиции, повысить собственную конкурентоспособность, обеспечить финансовую стабильность и возможности перспективного устойчивого развития.

#### Литература

1. «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 23.11.2009 № 261-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. «Об Энергетической стратегии России на период до 2030 года» [Электронный ресурс]: Распоряжение Правительства РФ от 13.11.2009 № 1715-р. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. Большаков Б.Е. (2017) Устойчивое развитие: вчера – сегодня – завтра . Проблема измерения [Электронный ресурс] / Б.Е. Большаков, Е.Ф. Шамаева // Интернет-журнал «Науковедение». – 2017. – Т.9. – №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ustoychivoe-razvitie-vchera-segodnya-zavtra-problema-izmereniya/viewer>
4. Грачёв И.Д. О переходе к устойчивому развитию угольной энергетики на основе инновационных ресурсосберегающих технологий [Текст] / И.Д. Грачёв, С.А. Некрасов // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2012. – Т. 8. – № 12 (153). – С. 25-36.
5. Дырдонова А.Н. Применение системы KPI как инструмента повышения энергоэффективности предприятия [Текст] / А.Н. Дырдонова, М.Н. Дырдонов, В.Н. Виктор // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2018. – № 8. – С. 44-46.
6. Карпенко С.М. Основные направления совершенствования организационных механизмов повышения энергоэффективности промышленных предприятий [Текст] / С.М. Карпенко, М.С. Карпенко // Энергобезопасность и энергосбережение. – 2018. – № 4. – С. 27-31.
7. Кондратьева А.С. Оценка потенциала энергосбережения и направления роста энергоэффективности в Российской Федерации [Текст] / А.С. Кондратьева // Самоуправление. – 2020. – Т. 2. – № 1 (118). – С. 195-198.
8. Кузнецова Д.И. Возможности использования гелиоэнергетики в Кемеровской области [Текст] / Д.И. Кузнецова, О.П. Черникова // Энергетика, информатика, инновации-2016: международная научно-техническая конференция: в 3 томах. Национальный исследовательский университет "МЭИ", филиал в г. Смоленске. – 2016. – С. 130-134.
9. Маринченко Т.Е. "Зелёная экономика" как условие устойчивого развития России Инновации природообустройства и защиты окружающей среды [Текст] / Т.Е. Маринченко // Материалы I Национальной научно-практической конференции с международным участием. – 2019. – С. 361-367.
10. Матюшок В.М. Энергоэффективность и развитие умных сетей в регионах России [Текст] / В.М. Матюшок, С.А. Балашова, С.Ю. Ревинова, К.Г. Гомонов // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. – 2019. – № 1 (57). – С. 2.
11. Махмадов Н.Р. Исследование существующих подходов к анализу устойчивого развития [Текст] / Н.Р. Махмадов // Экономика и предпринимательство. – 2020. – № 1 (114). – С. 782-786.
12. Мещерякова Т.С. Энергетическая эффективность российских предприятий как фактор устойчивого развития национальной экономики [Текст] / Т.С. Мещерякова // International Journal of Advanced Studies in Education and Sociology. – 2018. – № 1. – С. 117-120.

13. Полещук М.В. Энергосбережение и повышение энергоэффективности [Текст] / М.В. Полещук // Научные вести. – 2019. – № 1 (6). – С. 254-259.
14. Стратегия низкоуглеродного развития России: возможности и выгоды замещения ископаемого топлива «зелеными» источниками энергии [Электронный ресурс] / НИУ ВШЭ: официальный сайт. URL: [https://www.hse.ru/data/2016/08/09/1119143734/Publication\\_NGO-CEI-2016.pdf](https://www.hse.ru/data/2016/08/09/1119143734/Publication_NGO-CEI-2016.pdf).
15. Фирсова В.А. Оценка эффективности использования ветроэлектростанции [Текст] / В.А. Фирсова, О.П. Черникова // Актуальные проблемы экономики и управления в XXI веке. Сборник научных статей. – 2019. – С. 231-235.
16. Ходько Е.М. Приоритеты обеспечения энергетической безопасности [Текст] / Е.М. Ходько, А.С. Ходько // Потребительская кооперация. – 2020. – № 1 (68). – С. 16-20.
17. Черникова О.П. Механизм экономической оценки рецепции "зеленой" энергетической практики пограничных регионов [Текст] / О.П. Черникова, Ю.А. Златицкая, Ю.С. Климашина // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2019. – № 8 (106). – С. 106-113.
18. Черникова О.П. Формирование экологической отчетности угледобывающих предприятий [Текст] / О.П. Черникова, П.П. Баранов // Горный журнал. – 2018. – № 3. – С. 82-85.
19. Bastas A. Setting a framework for organisational sustainable development [Text] / Ali Bastas, Kapila Liyanage // Sustainable Production and Consumption. – 2019. – Vol.20. – Pp. 207-229.
20. Chernikova O. Benchmarking sustainable energy technologies in cross-border regions: issues of economic efficiency [Text] / O. Chernikova, Y. Zlatitskaya, Y. Klimashina // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. – 2019. - Vol. 395. – N1. – Pp. 12-102.
21. Chernikova O.P. Formation of a commodity fuel portfolio of kuzbass on the basis of coal preparation waste [Text] / O.P. Chernikova, S.A. Strelakova, N.G. Zhdanova, O.V. Grinkevich // IOP Conference Series: Materials Science and Engineering. 2, Mining, Production, Transmission. – 2020. – Pp. 12-14.
22. Corsi Alana Technology transfer for sustainable development: Social impacts depicted and some other answers to a few questions [Text] / Alana Corsi, Regina Negri Pagani, João Luiz Kovaleski, Luiz da Silva Vander // Journal of Cleaner Production. – 2020. – Vol. 245. – Pp. 118-522.
23. Hernandez Ana Gonzalez Resource efficiency in steelmaking: energy and materials combined [Text] / Ana Gonzalez Hernandez, Leonardo Paoli, Jonathan Cullen // Energy Procedia. – 2020. - Vol. 142. – Pp. 2429-2434.
24. Khoshnava M. Green efforts to link the economy and infrastructure strategies in the context of sustainable development [Text] / Meysam Khoshnava, [et al] // Energy . – 2020. – Vol.19315. – Pp. 116-759.
25. Liu Xiuli Applying energy and decoupling analysis to assess the sustainability of China's coal mining area [Text] / Xiuli Liu, Pibin Guo, Lei Nie // Journal of Cleaner Production. – 2020. – Vol. 243. – Pp. 118-577.
26. Mealy P. Economic complexity and the green economy [Text] / Penny Mealy, Alexander Teytelboym // Research Policy. – 2020. – Pp. 103-948.
27. Pan Wei Assessing the green economy in China: An improved framework [Text] / Wei Pan, Wulin Pan, Cheng Hu, Haiting Tu, Guanwen Zheng // Journal of Cleaner Production. – 2019. – Vol.209. – Pp. 680-691.
28. Qian Xiangyan Resource curse, environmental regulation and transformation of coal-mining cities in China [Text] / Xiangyan Qian, Di Wang, Jia Wang, Sai Chen // Resources Policy. -2019. – Pp. 101-447.
29. Ruan Fangli The complexity for the resource-based cities in China on creating sustainable development [Text] / Fangli Ruan, Liang Yan, Dan Wang // Cities. – 2020. - Vol. 97. – Pp. 102-571.
30. Seroka-Stolka O. Green logistics and circular economy [Text] / Oksana Seroka-Stolka, Agnieszka Ociepa-Kubicka // Transportation Research Procedia. – 2019. – Vol. 392019. – Pp. 471-479.
31. Thangamani D. A systematic methodology for improving resource efficiency in small and medium-sized enterprises [Text] / Dillip Thangamani // Resources, Conservation and Recycling. - 2019. – Pp. 19-27.

## Ключевые слова

Ресурсы; ресурсоэффективность; недропользование; уголь; устойчивое развитие; зеленая экономика; экономический анализ; система показателей; сбалансированное управление; угольная отрасль.

*Черникова Оксана Петровна*

*Нестерова Татьяна Валерьевна*

*Златицкая Юлия Александровна*

## РЕЦЕНЗИЯ

Актуальность темы обусловлена необходимостью комплексной оценки эффективности использования экономических ресурсов в конкретный момент времени, в условиях решения проблемы обеспечения низкоуглеродного развития, сохранения благоприятной окружающей среды, биоразнообразия и природных ресурсов для будущих поколений. В этой связи разработка системы показателей ресурсоэффективности недропользования, учитывающая соотношение фактических значений показателей с базовыми, предусматривающая их группировку по компонентам устойчивого развития, является особенно актуальной.

Научная новизна и практическая значимость. В статье освещены основные аспекты, связанные с целями устойчивости развития мирового сообщества, государственной политикой в области экологического развития России, воздействием предприятий недропользования на окружающую среду. Представляется интересным определение ресурсоэффективности недропользования, под которым понимается уровень показателей соотношения результатов производственно-хозяйственной деятельности угледобывающего предприятия и затрат на обеспечение баланса трех компонент: экономической, социальной и экологической, образующих разработанную авторами единую систему. Практическая значимость представленной системы заключается в возможности оценить вклад каждой совокупности составляющих в результирующее значение, выявить факторы роста конкурентоспособности, определить целевые направления инвестирования для угольного бизнеса.

Заключение: рецензируемая статья отвечает требованиям, предъявляемым к научным публикациям, и может быть рекомендована к опубликованию.

*Шадрин Владислав Георгиевич, кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой Маркетинга и бизнес-коммуникаций, ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет», Институт экономики и управления», г. Кемерово.*