

### 5.3. РЕЙТИНГОВОЕ СРАВНЕНИЕ РАЗЛИЧНЫХ МЕТОДОВ АНАЛИЗА ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ И ЛИКВИДНОСТИ

Бухарин С.В., д.т.н., профессор, кафедры экономической безопасности и финансового мониторинга

*Воронежский государственный университет инженерных технологий, г. Воронеж*

Предложена методика численного сравнения результатов трех различных методов анализа платежеспособности и ликвидности: 1) на основе сравнения групп активов с соответствующими группами пассивов; 2) на основе вычисления финансовых коэффициентов ликвидности; 3) метода Л.В. Донцовой, Н.А. Никифоровой. Возможность такого сравнения открывается при введении единого обобщенного показателя ликвидности. Статистическая связь результатов оценивается на основе методов корреляционного анализа.

#### Литература

1. Анализ финансовой отчетности [Текст] : учеб. пособие / Е.И. Бородина, Н.В. Володина, Л.А. Дроздова [и др.] ; под ред. проф. О.В. Ефимовой, М.В. Мельник. – М. : ОМЕГА-Л, 2006. – 449 с.
2. Бухарин С.В. Кластерно-иерархические методы экспертизы экономических объектов [Текст] : монография / С.В. Бухарин, А.В. Мельников. – Воронеж : Науч. книга, 2012. – 276 с.
3. Бухарин С.В. Оценка информационной значимости трехкомпонентного показателя типа финансовой ситуации на основе методов эконометрики [Текст] / С.В. Бухарин // Экономический анализ: теория и практика. – 2018. – Т. 17 ; №11. – С. 2179-2194.
4. Донцова Л.В. Анализ финансовой отчетности [Текст] : учеб. / Л.В. Донцова, Н.А. Никифорова. – М. : Дело и сервис, 2006. – 368 с.
5. Косьмина О.И. Сравнительная характеристика различных методик диагностики финансового состояния предприятий [Текст] / О.И. Косьмина // Сб. научн. тр. СевКавГТУ ; Сер. : Экономика. – 2010. – №10. – С. 21-28.
6. Магнус Я.Р. Эконометрика [Текст] / Я.Р. Магнус, П.К. Катышев, А.А. Пересецкий. – М. : Дело, 1997. – 248 с.
7. Овчинникова Т.И. и др. Методы финансово-экономической диагностики банкротства предприятий [Текст] / Т.И. Овчинникова, А.И. Пахомов, И.Н. Булгакова // Финансовый менеджмент. – 2005. – №5. – С. 162-169.
8. Попова Л.В. Учет и анализ банкротств [Текст] : учеб. пособие / Л.В. Попова, И.А. Маслова. – М. : Дело и сервис, 2009. – 240 с.
9. Прудников А.Г. и др. Проблемы рейтинговой оценки финансовой деятельности хозяйствующих субъектов аграрной сферы [Текст] / А.Г. Прудников, В.Е. Поляков, М.И. Пшмахова [и др.] // Науч. ж-л КубГУ. – 2016. – №115. – С. 20-33.
10. Saaty T.L. Relative measurement and Its generalization in decision making [Text] / T.L. Saaty // RACSAM (review of the Royal Spanish academy of sciences, series A, mathematics). – 2008. – Vol. 102 ; no. 6. – Pp. 251-318.

#### Ключевые слова

Платежеспособность и ликвидность; обобщенный показатель; рейтинговое число; функция принадлежности; метод анализа иерархий; корреляционный анализ.

*Бухарин Сергей Васильевич*

#### РЕЦЕНЗИЯ

Одним из этапов полного анализа финансового состояния промышленных предприятий является оценка платежеспособности и ликвидности. В особенности это важно для неблагополучных предприятий, положение которых близко к кризисному, поскольку предполагается, что для них вероятность банкротства достаточно высока. Поэтому тема статьи является актуальной.

Наиболее распространенными подходами к оценке платежеспособности и ликвидности являются следующие методы: сопоставление групп активов с соответствующими группами пассивов и коэффициентный подход. В традиционном применении оба метода не предполагают получения рейтинговых оценок и поэтому характеризуются неоднозначностью результатов.

Для устранения упомянутого недостатка в работе предложена методика сравнения результатов различных методов, основанная на введении обобщенного показателя ликвидности как рейтингового числа, весовые коэффициенты которого определяются современным методом анализа иерархий. Проводится рейтинговое сравнение результатов трех различных методов анализа платежеспособности и ликвидности: 1) на основе сопоставления групп активов и пассивов; 2) на основе вычисления коэффициентов ликвидности и проверки нормальных ограничений; 3) метод Л.В. Донцовой, Н.А. Никифоровой.

При формировании обобщенного показателя ликвидности используются наиболее информативные показатели (признаки ликвидности), осуществляется их нормировка на границы нормальных ограничений. Применено понятие нечетко-множественной функции принадлежности. Исследование проведено на базе десяти промышленных предприятий одной отрасли. Для сравнения полученных результатов различных методов использованы методы корреляционного анализа.

В целом рассмотренная статья может быть рекомендована к опубликованию.

*Падалкин В.Ю., д.э.н., проф., заслуженный экономист РФ, советник генерального директора АО «Концерн «Созвездие», г. Воронеж.*