

6.4. ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНКИ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ В ДИНАМИКЕ ПОДГОТОВКИ И ПРОВЕДЕНИЯ ОЛИМПИАДЫ «СОЧИ-2014»

Рыбалко А.Н., MBA, руководитель TechnologyConsult

В данной статье представлены тенденции инвестиционной политики, методика интегральной оценки инвестиционной привлекательности региона на примере Краснодарского края со сформированным комплексом показателей, характерных для специфики данного субъекта Российской Федерации. В основе проверки адекватности применения данной методики для оценки инвестиционной привлекательности Краснодарского края – теоретический фундамент, а именно – взаимосвязь и взаимозависимость таких терминов, как «инвестиционный климат», «инвестиционная активность» и «инвестиционная привлекательность». Оценка обоснованности применения данной методики для оценки Краснодарского края будет проводиться с помощью методов корреляционного анализа.

Литература

1. Об инвестиционной деятельности в РФ, осуществляемой в форме капитальных вложений [Электронный ресурс] : федер. закон от 25 февр. 1999 г. №39-ФЗ (ред. от 28 дек. 2013 г.). Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс».
2. Об утверждении методических рекомендаций по определению потребительской корзины для ых социально-экономических групп населения в субъектах РФ [Электронный ресурс] : постановление Правительства РФ от 28 янв. 2013 г. №54 (с изм. и доп. от 19 авг. 2014 г.). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. Гришина И. Применение интегрального показателя инвестиционной привлекательности региона для среднесрочного прогнозирования инвестиционной активности в субъектах РФ [Текст] / И. Гришина // Инвестиции в России. – 2002. – №3. – С. 3-14.
4. Гришина И. и др. Комплексная оценка инвестиционной привлекательности и инвестиционной активности российских регионов: методика определения и анализ взаимосвязей [Текст] / И. Гришина, А. Шахназаров, И. Ройзман // Инвестиции в России. – 2001. – №4. – С. 5-16.
5. Гришина И. и др. Комплексная оценка инвестиционной привлекательности и инвестиционной активности российских регионов: проблемы, методика, результаты [Текст] / И. Гришина, А. Шахназаров, И. Ройзман // Федеративные отношения и региональная социально-экономическая политика. – 2001. – №8. – С. 3-27.
6. Гришина И. и др. Типология инвестиционного климата регионов на новом этапе развития российской экономики [Текст] / И. Гришина, А. Шахназаров, И. Ройзман // Инвестиции в России. – 2003. – №3. – С. 3-14.
7. ЕМИСС – Единая межведомственная информационно-статистическая система [Электронный ресурс] : официальный сайт. Режим доступа: www.fedstat.ru
8. Инвестиционная стратегия Краснодарского края до 2025 г. [Электронный ресурс] // Инвестиционный портал Краснодарского края. URL: http://investkuban.ru/_files/docs/2013/proekt_strat_do2025.pdf
9. Кейнс Дж. М. Общая теория занятости, процента и денег [Текст] / Дж. М. Кейнс // Он же. Избранное / пер. с англ. Е.В. Виноградовой, В.Г. Гребенникова, А.С. Каменецкого и др. – М. : ЭКСМО, 2009.
10. РБК Исследования рынков [Электронный ресурс]. URL: http://marketing.rbc.ru/news_research/08/07/2013/562949987750332.shtml
11. Ройзман И. Комплексная оценка и анализ инвестиционной активности в субъектах Российской Федерации: межрегиональная дифференциация [Текст] / И. Ройзман // Экономика строительства. – 2000. – №10. – С. 27-36.
12. Ройзман И. Динамика инвестиционной привлекательности и инвестиционной конкурентоспособности российских регионов в среднесрочной перспективе [Текст] / И. Ройзман, Т. Бондорева // Инвестиции в России. – 2008. – №9. – С. 3-14.
13. Российский статистический ежегодник [Электронный ресурс] : 2015. – М., 2015. Режим доступа: www.gks.ru
14. Рыбалко А.Н. Оценка инвестиционной привлекательности регионов [Текст] / А.Н. Рыбалко. – М. : Ваш полиграфический партнер, 2014. – 202 с.
15. Рыбалко А.Н. Особенности оценки инвестиционной привлекательности Тюменской области [Текст] / А.Н. Рыбалко // Экономика и предпринимательство. – 2014. – №10. – С. 490-499.
16. Смаглюкова Т.М. Анализ существующих подходов и методик оценки инвестиционной привлекательности российских регионов [Текст] / Т.М. Смаглюкова. – М., 2004.
17. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Краснодарскому краю [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://krsdstat.gks.ru/>
18. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] : официальный сайт. Режим доступа: www.gks.ru.
19. Финансирование олимпийских объектов в Сочи и основные инвесторы «Сочи-2014» [Электронный ресурс]. URL: http://sochi2014.rsport.ru/sochi2014_analytics/20130226/647701294.html
20. Rybalko A.N. Sochi-2014: the financial side of Olympic medal [Text] / A.N. Rybalko // Economy & entrepreneurship. – 2014. – No. 5 ; part 2. – Pp. 393-396.
21. World development report 2011: a better investment climate for everyone (World development report) [Electronic resource] // The International bank for reconstruction and development / The World bank. – 2010. – P. 2.

Ключевые слова

Инвестиционная привлекательность; инвестиционная политика; протекционизм; свободная торговля; инвестиционный протекционизм; свободные экономические зоны; прямые иностранные инвестиции; инвестиционная активность; инвести-

рование; инвестиции; инвестиционный климат; инвестирование в регионы; корреляционный анализ; интегральная оценка; оценка инвестиционной привлекательности; оценка инвестиционной привлекательности регионов; инвестор; Краснодарский край; Олимпиада Сочи-2014; Сочи.

Рыбалко Анастасия Николаевна

РЕЦЕНЗИЯ

Актуальность статьи «Особенности оценки инвестиционной привлекательности Краснодарского края в динамике подготовки и проведения Олимпиады «Сочи-2014» А.Н. Рыбалко ввиду наличия в качестве объекта оценки территориально большой страны с обширной территорией и сильной региональной дифференциацией определяется острой необходимостью формирования эффективной инвестиционной политики на федеральном и региональном уровнях, что выражается в необходимости разработки и применения комплексной оценки инвестиционной привлекательности относительно каждого субъекта Российской Федерации.

Выбор конкретной методики определялся разным набором показателей, влияющих на итоговую оценку инвестиционной привлекательности. Отмечена актуальность и правильность выбора применяемых методов исследований, таких как методы факторного анализа, методы экспертных оценок. В статье автором обоснованно предложен новый набор показателей оценки, учитывающих специфику Краснодарского края, что составляет научную новизну.

Результаты корреляционного анализа подтвердили степень достоверности и обоснованности результатов проведенных исследований, теоретических положений, а также выводов и практических рекомендаций оценки Краснодарского края, сформулированных в статье и составляющих ее практическую значимость. Данный подход к оценке инвестиционной привлекательности Краснодарского края может быть полезен как на федеральном уровне, так и управляющим представителям органов власти на региональном уровне в целях привлечения инвестиций в регион или формирования инвестиционной стратегии, а также инвесторам, финансовым аналитикам, всем специалистам разных уровней, занимающимся вопросами привлечения инвестиций в регион.

Считаю возможным рекомендовать данную статью к публикации в журнале «Аудит и Финансовый анализ».

Емельянов И.А., к.э.н., доцент кафедры учета, анализа и аудита Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, г. Москва.