

8.9. АУДИТ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ НА ОСНОВЕ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ

Щепинин В.Э., к.п.н, доцент, директор, Институт промышленного менеджмента, экономики и торговли, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого;

Черникова А.В., к.т.н., доцент, заместитель директора по учебной и методической работе, Институт промышленного менеджмента, экономики и торговли, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого;

Денисенко С.Н., начальник учебно-методического управления, Санкт-Петербургский государственный технологический институт

В статье разработан перспективный подход к проведению аудита конкурентоспособности образовательных программ, изложены методические подходы к оценке качества подготовки специалистов и даны основные инструменты наглядного представления результатов освоения образовательных программ. Рассмотрены алгоритмы разработки фонда оценочных средств в целом по образовательной программе, что позволит иметь банк контрольных заданий для проведения различных аттестационных мероприятий на любом этапе обучения и освоения образовательной программы. Предложены подходы к формированию компетентностной модели выпускника и ее использованию для контроля качества реализации образовательных программ.

Литература

1. ФГОС ВО по направлению подготовки магистров 27.04.04 Управление в технических системах (уровень магистратуры) [Электронный ресурс] : утв. приказом М-ва образования и науки РФ от 30 окт. 2014 г. №1414. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры [Электронный ресурс] : утв. приказом М-ва образования и науки РФ от 5 апр. 2017 г. №301. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. Барыкин С.Е. Совершенствование моделей управления логистическими финансовыми потоками корпорации [Текст] / С.Е. Барыкин, В.В. Лукинский // Аудит и финансовый анализ. – 2008. – №2. – С. 163-176.
4. Денисенко С.Н. Государственная аккредитация образовательной организации – оценка деятельности коллектива высшего учебного заведения по подготовке обучающихся [Текст] / С.Н. Денисенко, А.В. Черникова // Интеграция образования, науки и промышленности как основа повышения качества образования : сб. тр. XLIV науч.-метод. конф. – СПб. : СПбГТИ (ТУ), 2017. – С. 123-127.
5. Итс Т.А. и др. Формирование компетентностной модели результатов обучения по отдельной дисциплине. Система оценки квалификации в развитии вузовского образования России и зарубежных стран [Текст] / Т.А. Итс, С.Г. Редько, А.В. Черникова, В.Э. Щепинин // Мат-лы Росс. науч.-метод. конф. с международным участием. – Екатеринбург, 2018. – С. 60-63.
6. Немотов В.А. Оценка формирования компетенций студентов вуза в течение периода обучения [Текст] / В.А. Немотов // Внедрение европейских стандартов и рекомендаций в системы гарантии качества образования : сб. мат-лов VIII междунар. форума Гильдии экспертов. – М., 2013. – С. 375-378.
7. Рудакова И.В. Формирование фонда оценочных средств текущего и промежуточного контроля [Текст] / И.В. Рудакова, А.В. Черникова // Сб. тр. XLII науч.-метод. конф. «Обеспечение высокого качества образования – потребность государства и общества». – СПб., 2015. – С. 136-139.
8. Черникова А.В. Разработка фондов оценочных средств для контроля результатов освоения основных образовательных программ высшего образования [Текст] / А.В. Черникова, С.Н. Денисенко // Современные подходы к оценке качества образования : сб. тр. XLV нац. науч.-метод. конф. СПбГТИ(ТУ). – СПб., 2018. – С. 39-45.
9. Щепинин В.Э. Итоговое оценивание сформированности компетенций [Текст] / В.Э. Щепинин, Д.О. Виноходов // Обеспечение высокого качества образования – потребность государства и общества : сб. тр. XLII науч.-метод. конф. – СПб. : СПбГТИ (ТУ), 2015. – С. 85-93.

Ключевые слова

Аудит конкурентоспособности образовательной программы; результаты освоения образовательной программы; фонд оценочных средств; компетенция; компетентностная модель; индикаторы достижения сформированности компетенций.

Щепинин Владимир Энгелевич

Черникова Анна Владимировна

Денисенко Сергей Николаевич

РЕЦЕНЗИЯ

Статья директора Института промышленного менеджмента, экономики и торговли Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого Владимира Энгелевича Щепинина, начальника учебно-методического управления Санкт-Петербургского государственного технологического института Сергея Николаевича Денисенко и заместителя директора по учебной и методической работе Института промышленного менеджмента, экономики и торговли Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого Анны Владимировны Черниковой актуальна в сфере формирования и развития методических средств образовательного процесса на завершающем этапе обучения и аттестации выпускников ВУЗов и дальнейшей профессиональной реализации в выбранной специализации.

Авторами в статье изложен анализ методических подходов для дальнейшего формирования фонда оценочных средств в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом (ФГОС) аттестационных мероприятий на любом этапе обучения, предлагается развитие комплексной оценки итоговой профессиональной пригодности.

Представляются интересными, предложенные авторами в разделе 3 статьи прикладные разработки с применением компьютерных программ отражения профессиональных компетенций выпускников учебных заведений, названные авторами визуализациями сформированности компетенций, предусмотренных ФГОС и европейскими стандартами и рекомендациями в системы гарантии качества образования в России.

По мнению авторов, интегральная оценка итоговой сформированности компетенций выпускника может способствовать введению изменения приложений к диплому. В приложениях к диплому будет введен список компетенций с указанием степени их сформированности, что представляется научной новизной разработок авторов этой статьи, которая имеет большое значение для профессиональной идентификации и самореализации выпускников ВУЗов.

Методология любых отраслевых направлений, в научном понимании, требует оперирования формулировками строго соответствующими своей отрасли знаний (теории и практики).

Необходимо отметить, что не будет противоречить направленности научных интересов авторов предложить ввести вновь в использование категории «эмпирическое исследование», «прикладное значение» в категориальный аппарат для додипломных аттестационных мероприятий и последипломного тестирования на выявление уровня подготовки молодых специалистов.

Эмпирические исследования вырабатывают навыки владения знаниями, которые приобретают прикладное значение в этом процессе и в профессиональной деятельности.

Можно с авторами согласиться, что необходимо более фундаментальное изыскание для дальнейших разработок с учетом квалификационных требований Профессиональных стандартов, ссылаясь на то, что они считают формулировки компетенций ФГОС не дают возможность оценить их сформированность.

Статья раскрывает оригинальное воззрение авторов в методических разработках посредством увеличения объемов средств для оценивания в целях многогранного (многокомпонентного, интегрированного) обозрения компетенций молодых специалистов и аттестации для целей аудита образовательных программ.

Статья имеет прикладное значение в сфере образовательных услуг в рамках функционирования высших учебных заведений для подготовки кадровых ресурсов во всех отраслевых направлениях, которые опираются на информационное обеспечение автоматизированными средствами оценивания.

Можно сделать вывод, что статья Владимира Энгелевича Щепинина, Сергея Николаевича Денисенко и Анны Владимировны Черниковой, удовлетворяет требованиям, предъявляемым к научным публикациям в изданиях, рекомендованных ВАК, и может быть рекомендована для публикации в журнале «Аудит и финансовый анализ».

Барыкин С.Е., д.э.н., профессор кафедры международных экономических отношений Санкт-Петербургского государственного морского технического университета, г. Санкт-Петербурге.