

## 4.1. РАЗВИТИЕ МЕТОДОВ АУДИТА НЕПРЕРЫВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УСЛОВИЯХ ПРИМЕНЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ СТАНДАРТОВ АУДИТА

Потехин А.А., студент, факультет бизнеса

*Новосибирский государственный технический университет, г. Новосибирск*

В статье представлены результаты исследования, посвященного разработке методики аудита непрерывности деятельности с целью совершенствования его методов в условиях применения международных стандартов аудита. Особенности авторской методики выступает поэтапное применение совокупности количественных и не количественных аналитических процедур, в том числе метода динамического норматива, что способствует надежной оценке непрерывности деятельности экономических субъектов.

### Литература

1. Выявление и оценка рисков существенного искажения посредством изучения организации и ее окружения [Электронный ресурс] : междунар. стандарт аудита 315 : утв. приказом М-ва финансов РФ от 24 окт. 2016 г. №192н (пересмотренный) // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Аналитические процедуры [Электронный ресурс] : междунар. стандарт аудита 520 : утв. приказом М-ва финансов РФ от 24 окт. 2016 г. №192н. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. Непрерывность деятельности [Электронный ресурс] : междунар. стандарт аудита 570 : утв. приказом М-ва финансов РФ от 24 окт. 2016 г. №207н (пересмотренный). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
4. Азарская М.А. Оценка непрерывности деятельности организации с использованием метода динамического ранжирования [Текст] / М.А. Азарская, В.Л. Поздеев // Учет. Анализ. Аудит. – 2017. – №1. – С. 24-32.
5. Банкротства юридических лиц в России: основные тенденции, IV квартал 2017 г. [Электронный ресурс] // Центр макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования Режим доступа: [http://www.forecast.ru/\\_ARCHIVE/Analytics/PROM/2017/Bnkrpc-4-17.pdf/](http://www.forecast.ru/_ARCHIVE/Analytics/PROM/2017/Bnkrpc-4-17.pdf/).
6. Ковалев В.В. Финансовый анализ [Текст] / В.В. Ковалев. – М. : Финансы и статистика, 2017. – 432 с.
7. Козлов В.П. Методологические и методические аспекты оценки применимости допущения непрерывности деятельности аудируемого лица [Текст] / В.П. Козлов, Я.Н. Логвинова // Вестник НГУЭУ. – 2014. – №3. – С. 102-111.
8. Краснов В.Д. Аналитические процедуры применимости принципа непрерывности деятельности [Текст] / В.Д. Краснов, С.В. Козменкова // Аудиторская деятельность. – 2015. – №2. – С. 46-57.
9. Основные показатели рынка аудиторских услуг в РФ [Электронный ресурс] // М-во финансов РФ : официальный сайт. URL: [https://www.minfin.ru/ru/performance/audit/audit\\_stat/MainIndex\\_monitoring/](https://www.minfin.ru/ru/performance/audit/audit_stat/MainIndex_monitoring/).
10. Фадеева В.С. Непрерывность деятельности в бухгалтерском учете и аудите: теоретические основы, нормативное регулирование и методика оценки [Текст] / В.С. Фадеева // Молодой ученый. – 2015. – №12. – С. 512-515.

### Ключевые слова

Аудит непрерывности деятельности; принцип непрерывности деятельности; методы аудита непрерывности деятельности; динамический норматив; международные стандарты аудита; аналитические процедуры; оценка непрерывности деятельности; авторская методика аудита непрерывности деятельности; бухгалтерская (финансовая) отчетность; аудит; банкротство.

*Потехин Артём Андреевич*

### РЕЦЕНЗИЯ

Актуальность вопросов аудиторской оценки непрерывности деятельности обусловлена тем, что результаты такой оценки определяют перспективы функционирования потребителей аудиторских услуг и затрагивают интересы широкого круга пользователей отчетности. Актуальность этих вопросов усугубляется ситуацией в сфере несостоятельности экономических субъектов. Специфика этого предмета аудирования требует применения особого подхода к характеру аудиторских процедур и методов, включаемых в их состав. В этих условиях статья А.А. Потехина выполнена на актуальную тему.

Автором четко и грамотно определены цель, задачи и доказана актуальность исследуемой проблемы. Исследование выполнено с привлечением большого объема специальной литературы по бухгалтерскому учету, аудиту, нормативных актов. В статье подробно и последовательно изложены теоретические и нормативные основы применения аудиторских процедур в аудите непрерывности деятельности, определена роль оценки финансовых признаков в процессе сбора аудиторских доказательств.

Особый интерес представляет анализ методического обеспечения аудита непрерывности деятельности, осуществленный автором на достаточно высоком уровне. Положительной оценки заслуживают предложения по применению статистических методов.

Таким образом, можно заключить, что рецензируемая статья содержит новые научные результаты, имеющие значение для развития теории и практики аудита, соответствует требованиям, предъявляемым к работам такого рода, и может быть рекомендована к публикации.

*Аманжолова Б.А., д.э.н., профессор, заведующий кафедрой аудита, учета и финансов Новосибирского государственного технического университета, г. Новосибирск.*