

8.3. ВЛИЯНИЕ САНКЦИЙ НА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ РАЗЛИЧНЫХ ФОРМ АГРАРНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИИ

Ахметшина Л.Г., к.э.н., доцент, кафедра «Экономика организации», Финансовый университет при Правительстве РФ, г. Москва; Шмелева Л.А., к.э.н., доцент, кафедра «Менеджмент и бизнес-информатика», Владимирский филиал Финансового университета при Правительстве РФ, г. Владимир

[Перейти на ГЛАВНОЕ МЕНЮ](#)
[Вернуться к СОДЕРЖАНИЮ](#)

В статье рассмотрены современное состояние и тенденции развития различных форм аграрного предпринимательства: сельскохозяйственных организаций, крестьянских (фермерских) хозяйств, а также не-предпринимательской формы деятельности – хозяйств населения; дается оценка влияния санкций и мер государственной поддержки на их конкурентоспособность. Предложены направления повышения конкурентоспособности различных форм аграрного предпринимательства.

Российский аграрный сектор в последние годы развивается устойчиво и динамично. Значительным потенциалом в обеспечении продовольственной безопасности страны, повышении объемов производства импортозамещающих пищевых продуктов в условиях экономических санкций обладает аграрное предпринимательство. На конкурентоспособность определенных форм аграрного предпринимательства оказывают влияние не только виды и структура производимой продукции, но и способность различных категорий хозяйств проявлять гибкость, адаптивность к постоянным изменениям внешней среды. Эффективность деятельности зависит также от того, используют ли различные предпринимательские структуры преимущества кооперации и интеграции, концентрации производства, экономически обоснованы ли размеры производства. Большую мобильность проявляют малые по размеру хозяйства – это крестьянские (фермерские) хозяйства, индивидуальные предприниматели. Хозяйства населения являются формой непредпринимательской деятельности, но нередко составляют основу создания малого аграрного предприятия, поэтому также подлежат рассмотрению [3, с. 30].

В Российской Федерации по численности преобладают хозяйства населения – 99,1%, на их долю приходится 93% сельскохозяйственных работников, они занимают 8,6% сельскохозяйственных угодий и производят 34,7% всей сельскохозяйственной продукции. Только 0,2% от общего числа составляют сельскохозяйственные организации, в сельскохозяйственных организациях трудятся 5,5% работников, они владеют 63,4% сельскохозяйственных угодий и производят 52,8% всей сельскохозяйственной продукции. На долю крестьянских (фермерских) хозяйств приходится 0,7% от общего числа, 1,5% работников, 27,8% угодий и 12,5% продукции (рис. 1). В целом по РФ вклад субъ-

ектов малого аграрного предпринимательства и хозяйств населения в обеспечение населения продовольствием составляет 47,2%.

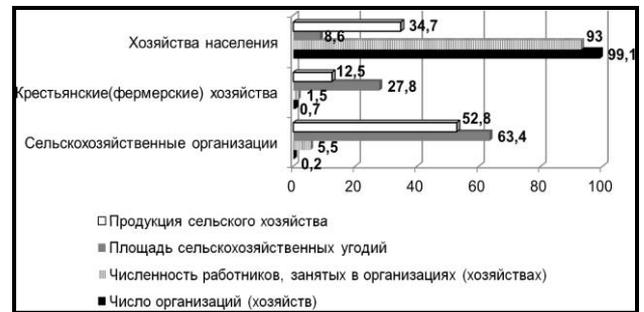


Рис. 1. Структура сельскохозяйственных товаропроизводителей РФ по численности, наличию трудовых ресурсов, стоимости продукции и концентрации земельных ресурсов в 2016 г., % [9, 10]

На рис. 2 приведена структура производства основных видов сельскохозяйственной продукции по категориям хозяйств в 2014-2016 гг. Очевидно, что имеет место существенная дифференциация различных форм аграрного предпринимательства по доле в производстве отдельных видов сельскохозяйственной продукции.

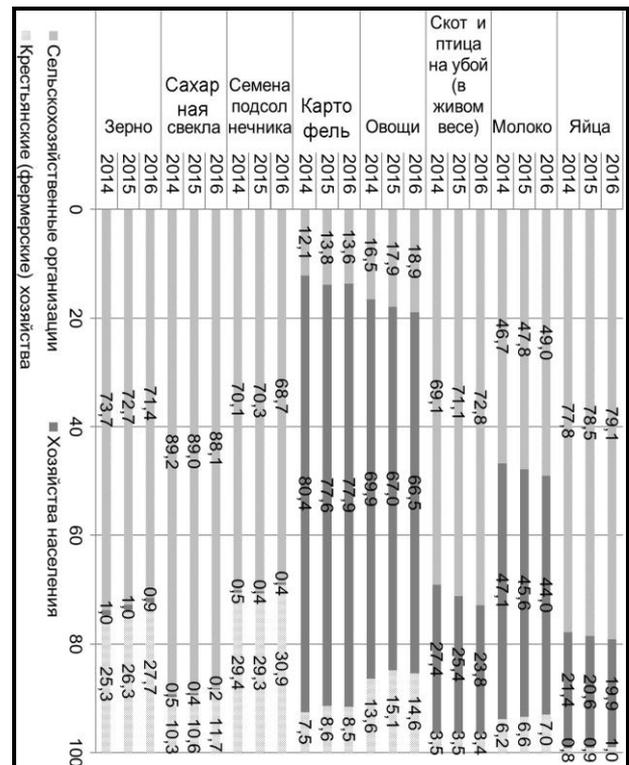


Рис. 2. Структура производства основных видов сельскохозяйственной продукции по категориям хозяйств в 2014-2016 гг., % [10]

Большая часть сельскохозяйственной продукции производится хозяйствами населения для личного потребления. Так, доля хозяйств населения в про-

изготовлении картофеля, овощей и молока в 2016 г. составила 77,9, 66,5 и 44,0% соответственно. Значительна доля хозяйств населения также в производстве мяса и яиц – 23,8 и 19,9%.

Существенными конкурентными преимуществами при массовом производстве продукции обладают крупные сельскохозяйственные организации за счет концентрации капитала и использования современных технологий. Особенно ярко это проявляется при производстве зерна, сахарной свеклы и подсолнечника – 71,4, 88,1 и 68,7% в 2016 г., а также мяса, молока и яиц – 72,8, 49,0 и 79,1%.

Общая тенденция наращивания объемов производства сельскохозяйственной продукции в крестьянских (фермерских) хозяйствах свидетельствует о повышении конкурентоспособности хозяйств в современных условиях. Причем крестьянские (фермерские) хозяйства демонстрируют наиболее высокие темпы прироста продукции [1].

Постепенно происходит переход в производстве сельскохозяйственной продукции к доминированию субъектов аграрного предпринимательства. Удельный вес хозяйств населения в обеспечении продуктами питания уменьшается, хотя все еще остается высоким. Данная динамика должна, в конечном итоге, привести к росту производительности труда, сглаживанию противоречий между социальной и продовольственной функциями аграрного предпринимательства, поэтому оценивается в целом с позитивной точки зрения.

Специфика и тенденции структурных изменений во многом связаны с неоднозначным положением хозяйств населения. С одной стороны, хозяйства населения в определенной степени выступают стимулом для развития крестьянских (фермерских) хозяйств в качестве первичных образований предпринимательских структур. Перспективы развития хозяйств населения, скорее всего, связаны с преобразованием определенной их части в крестьянские (фермерские) хозяйства, сокращением размеров, постепенным свертыванием хозяйств населения, как вынужденной на определенном этапе, формы хозяйствования. С другой стороны, следует отметить высокую социально-экономическую значимость хозяйств населения и объективную необходимость сохранения данной формы деятельности. На устойчивость функционирования хозяйств населения влияют особенности истории развития страны, национальный менталитет, недостаточная развитость аграрного сектора российской экономики [2].

В условиях санкций на пути инновационного развития более восприимчивы к инвестициям и инновациям крупные сельскохозяйственные организации. Они имеют высокую техническую оснащенность, большие возможности привлечения кредитных ресурсов, высокий уровень производительности труда. Научно-технический и производственный потенциал страны зависит от эффективности деятельности крупных сельскохозяйственных организаций.

Крестьянские (фермерские) хозяйства находятся в жесткой конкурентной борьбе с крупными сельскохозяйственными организациями. При этом главными конкурентными преимуществами крестьянских

(фермерских) хозяйств являются более высокая восприимчивость к различным новшествам и способность оперативно реагировать на быстроменяющуюся рыночную конъюнктуру. В результате изменений условий производства фермер легче переустраивается, принимает все необходимые меры по совершенствованию технологии производства продукции. Глава крестьянского (фермерского) хозяйства, как владелец средств производства и результатов производственной деятельности, более замативирован в постоянстве инновационного поведения для повышения конкурентоспособности своей продукции на агропродовольственном рынке [6].

Таким образом, крестьянские (фермерские) хозяйства имеют значительные преимущества по сравнению с другими формами аграрного предпринимательства и хозяйствами населения. Однако хозяйства населения не спешат трансформироваться в крестьянские (фермерские) хозяйства, прежде всего, ввиду недостаточного количества стимулов и преференций для предпринимательских структур. Кроме того, для крестьянских (фермерских) хозяйств характерны невысокий уровень организации производства и труда, недостаточная техническая и энергетическая вооруженность, проблема реализации произведенной сельскохозяйственной продукции, дороговизна кредитных ресурсов и их недоступность [5, с. 287].

Ограничение на ввоз импортного продовольствия с 2014 г. в ответ на экономические санкции в отношении РФ позволило облегчить конкурентную среду, что помогло сельскохозяйственным организациям и крестьянским (фермерским) хозяйствам повысить эффективность деятельности и конкурентоспособность. Дальнейшее поступательное развитие потребует продолжения государственной поддержки в виде субсидий, вложений инвестиций и т.д., особенно для субъектов малого аграрного предпринимательства. Если недооценивать необходимость развития и государственной поддержки, а также игнорировать социальные и экономические возможности крестьянских (фермерских) хозяйств, то это в свою очередь может обернуться многочисленными негативными последствиями для экономики страны в целом.

Санкции привели к внесению существенных корректив в Государственную программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 гг. В рамках Госпрограммы задачами подпрограммы «Поддержка малых форм хозяйствования» являются следующие: создание условий для увеличения количества субъектов малого предпринимательства; повышение эффективности использования земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения; повышение уровня доходов сельского населения; модернизация материально-технической базы сельскохозяйственных потребительских кооперативов как средство обеспечения качества и конкурентоспособности российской сельскохозяйственной продукции.

В 2015 г. на реализацию всех мероприятий подпрограммы «Поддержка малых форм хозяйствования» были направлены 11,8 млрд. руб. вместо за-

явленных в Госпрограмме 9,8 млрд. руб. (рис. 3). Резко возросло финансирование мероприятий по поддержке начинающих фермеров и развитию семейных животноводческих ферм.



Рис. 3. Средства федерального бюджета, направленные на реализацию подпрограммы «Поддержка малых форм хозяйствования» в рамках Госпрограммы, млрд. руб. [4, 7, 8, 10]

В 2016 г. на реализацию мероприятий подпрограммы из федерального бюджета было выделено 10,2 млрд. руб. вместо заявленных в Госпрограмме 15,8 млрд. руб. Значительно снижены бюджетные ассигнования на поддержку кредитования малых форм хозяйствования, но при этом была увеличена грантовая поддержка сельскохозяйственных потребительских кооперативов для развития их материально-технической базы.

Ресурсное обеспечение мероприятий подпрограммы «Поддержка малых форм хозяйствования» в рамках Госпрограммы в 2015-2016 гг. представлено на рис. 4.

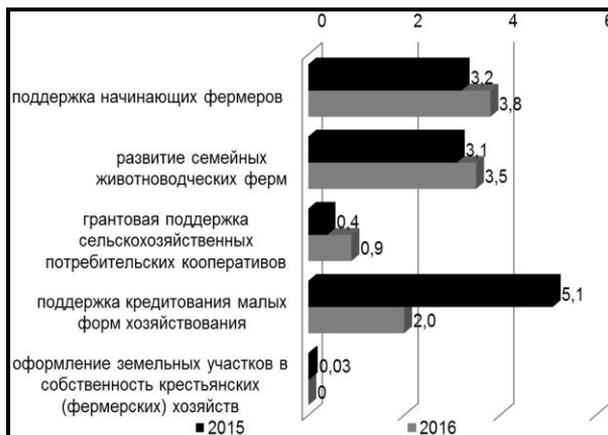


Рис. 4. Объем финансирования мероприятий подпрограммы «Поддержка малых форм хозяйствования» в рамках Госпрограммы в 2015-2016 гг., млрд. руб. [7, 8]

Основными мероприятиями подпрограммы «Поддержка малых форм хозяйствования» являются поддержка начинающим фермерам и развитие семейных животноводческих ферм, создаваемых в крестьянских (фермерских) хозяйствах, выражающаяся в форме предоставления грантов. Оказание грантовой поддержки способствует развитию производственной ба-

зы сельскохозяйственных товаропроизводителей, увеличению производства сельскохозяйственной продукции, решению вопросов импортозамещения.

Субсидирование государством части процентной ставки по кредитам (займам) приводит к повышению доступности кредитных ресурсов для субъектов малого аграрного предпринимательства, ускорению модернизации, увеличению темпов роста производимой сельскохозяйственной продукции, стимулирует повышение эффективности их деятельности и финансовой устойчивости, в итоге – рост конкурентоспособности.

Однако государственная поддержка не ограничивается непосредственным финансированием мероприятий Госпрограммы, но также выражается в низких ценах на ресурсы, более высоких внутренних ценах на сельскохозяйственную продукцию, ограничении импорта, поддержке науки и образования и др.

Дальнейшие перспективы развития крестьянских (фермерских) хозяйств, индивидуальных предпринимателей зависят от их способностей конкурировать с корпоративными структурами на агропродовольственном рынке. Увеличение конкурентного потенциала возможно за счет производства продукции непривлекательной для крупного бизнеса или обладающей эксклюзивными потребительскими качествами. Повышению конкурентоспособности фермеров будет способствовать также развитие сельскохозяйственной кооперации, использование различных вариантов межхозяйственного партнерства. В связи с этим одной из задач государства является проведение активной политики по развитию сельскохозяйственной кооперации и упорядочению кооперативного законодательства.

Инновационной формой интеграции, которая позволила бы снизить остроту конкуренции различных форм аграрного предпринимательства, являются объединения кластерного типа. Участники кластеров с учетом специализации на отдельных звеньях включены в единую технологическую цепочку, таким образом, обеспечивается баланс интересов всех участников.

Преимущества каждой из форм аграрного предпринимательства могут быть реализованы за счет их сочетания в рациональных пропорциях. В условиях санкций и импортозамещения важнейшей задачей экономической политики государства является запуск механизма устойчивого развития аграрного предпринимательства посредством инновационного совершенствования аграрных производственных технологий, повышения качества информационно-консультационных услуг, подготовки и повышения квалификации кадров, увеличения сельскохозяйственных площадей для аграрных предпринимателей.

Литература

1. Балынин И.В. К вопросу о развитии малого предпринимательства в сельском хозяйстве в Российской Федерации [Текст] / И.В. Балынин // Бизнес. Образование. Право : вестн. Волгоградского ин-та бизнеса. – 2015. – №3. – С. 186-191.
2. Балынин И.В. Сельское хозяйство Российской Федерации: реалии и перспективы развития, проблемы и пути решения [Текст] / И.В. Балынин // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2015. – №37. – С. 32-43.

3. Брыкля О.А. Конкурентоспособность аграрного предпринимательства в различных формах ведения бизнеса [Текст] / О.А. Брыкля // Никоновские чтения. – 2006. – №11. – С. 30-33.
4. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 гг. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.mcx.ru/navigation/docfeeder/show/342.htm>.
5. Довбий И.П. и др. Тенденции, проблемы и перспективы сбалансированного и конкурентного развития аграрного предпринимательства в России [Текст] / И.П. Довбий, И.В. Митрофанова, Н.Г. Глазкова // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2016. – №8. – С. 281-301.
6. Кузьминич Г.Г. Конкурентоспособность предпринимательских структур малого и среднего бизнеса России [Электронный ресурс] / Г.Г. Кузьминич // Экономика, управление, финансы: мат-лы II Междунар. науч. конф. (Пермь, дек. 2012 г.). – Пермь: Меркурий, 2012. – С. 21-24. URL: <https://moluch.ru/conf/econ/archive/57/3110/>.
7. Национальный доклад о ходе и результатах реализации в 2015 г. Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 гг. [Электронный ресурс]. URL: <http://mcx.ru/upload/iblock/c2d/c2d725ae1927ac32e048b87e9c026ccf.pdf>.
8. Национальный доклад о ходе и результатах реализации в 2016 г. Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 гг. [Электронный ресурс]. URL: <http://mcx.ru/upload/iblock/e1c/e1ca23b6bd685c961ed636284f6f18fe.pdf>.
9. Предварительные итоги Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 г. [Электронный ресурс]: в 2 т. / Федер. служба гос. статистики. – М.: Статистика России, 2017. Т. 1 : Предварительные итоги Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 г. по РФ. – 290 с. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/sx/vsxp2016/V_SHP2016_tom1.pdf.
10. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]: официальный сайт. Режим доступа: <http://www.gks.ru>
11. Министерство сельского хозяйства РФ [Электронный ресурс]: официальный сайт. Режим доступа: <http://mcx.ru>.
12. Veselovsky M.Y., et al. The organization of the innovation transfer in the agro-industrial complex of Russia [Text] / M.Y. Veselovsky, P.P. Pilipenko, V.G. Savenko, A.G. Glebova, L.A. Shmeleva // European research studies j. – 2017. – Vol. XX ; iss. 3A. – Pp. 484-499.

Ключевые слова

Аграрное предпринимательство; санкции; государственная поддержка; конкурентоспособность.

Ахметшина Лилия Габдуллаковна

Шмелева Людмила Александровна

РЕЦЕНЗИЯ

Актуальность темы состоит в том, что в современных социально-экономических условиях аграрное предпринимательство обладает значительным потенциалом в обеспечении продовольственной безопасности страны, повышении объемов производства импортозамещающих пищевых продуктов. Научная новизна и теоретическая значимость обусловлена наличием авторского подхода в обосновании необходимости разработки механизма устойчивого развития аграрного предпринимательства посредством инновационного совершенствования аграрных производственных технологий, повышения качества информационно-консультационных услуг, подготовки и повышения квалификации кадров, увеличения сельскохозяйственных площадей для аграрных предпринимателей.

Практическая значимость результатов исследования заключается в возможности их использования при разработке стратегии развития аграрного предпринимательства, а также применения студенческим и профессорско-преподавательским сообществом в рамках учебного процесса в высших и средних профессиональных учебных заведениях.

Содержание статьи, аргументированные выводы и предложения по всему тексту, использование многосторонней экономической литературы, умение вести дискуссию по ней свидетельствует об умении ставить, логично и аргументировано решать важные научные задачи в области международного сотрудничества, последовательно осуществлять их разработку и грамотно представлять полученные результаты.

Статья рекомендуется к опубликованию.

Губернаторов А.М., д.э.н., доцент, профессор кафедры «Экономика и финансы» Владимирского филиала Финансового университета при Правительстве РФ, г. Владимир.

[Перейти на ГЛАВНОЕ МЕНЮ](#)

[Вернуться к СОДЕРЖАНИЮ](#)