

5.10. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫМ ВНУТРЕННИМ ДОЛГОМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Миргасимов Д.Р., студент,
департамент Общественных финансов

*Финансовый университет
при Правительстве РФ, г. Москва*

[Перейти на ГЛАВНОЕ МЕНЮ](#)
[Вернуться к СОДЕРЖАНИЮ](#)

В статье проводится анализ состояния внутреннего государственного долга Российской Федерации, а также исследуются пути управления задолженностью. Анализируется современное состояние исследуемой категории, определяются проблемы управления. Отмечена роль органов государственной власти и институтов в отношении регулирования объема задолженности РФ. Проведен анализ статистических данных о динамике и структуре внутреннего долга. В заключительной части статьи подведены итоги, сформулированы выводы и обозначены предложения в рамках темы исследования.

Государственная задолженность, как внешняя, так и внутренняя, является актуальной проблемой для большинства развитых и развивающихся экономик мира. Для Российской Федерации вопросы эффективного управления государственной задолженностью являются не менее актуальными, чем для многих развитых стран [20]. При этом эффективность управления государственным долгом оказывает огромное влияние на социально-экономическое развитие РФ [26].

При недостатке финансовых фондов для сбалансированности бюджета или проведения эффективной денежно-кредитной политики необходимы дополнительные ресурсы в виде внутренних заимствований. Это обуславливает необходимость использования средств на внутреннем финансовом рынке. Тем самым можно отметить, что тема исследования является достаточно актуальной на сегодняшний день.

Совокупность финансовых отношений является сущностью государственного долга. Эти отношения образуются благодаря перераспределению капитала между населением и бюджетом страны. Государственный долг способствует ограничению налоговых поступлений, росту наличных денег в обороте. Государственное кредитование оказывает положительное влияние на равновесие бюджета. Государствен-

ный внутренний долг принято рассматривать в двух аспектах – как экономическую и финансово-правовую категории [28].

Государственный внутренний долг – это категория, представляющая собой систему кредитно-финансовых отношений, которые возникают в процессе движения капитала от частного сектора в бюджет страны на основании заимствований [17].

С другой стороны, это финансовые обязательства государства, которые возникают в процессе привлечения дополнительных финансовых ресурсов населения, организаций и других экономических субъектов с целью стабилизации бюджета и выполнения своих обязательств. Согласно п. 4 ст. 98 Бюджетного кодекса РФ в объем государственного внутреннего долга РФ включаются:

- номинальная сумма долга по государственным ценным бумагам РФ, обязательства по которым выражены в валюте РФ;
- объем основного долга по кредитам, которые получены РФ, и обязательства по которым выражены в валюте РФ;
- объем основного долга по бюджетным кредитам, полученным РФ;
- объем обязательств по государственным гарантиям, выраженным в валюте РФ;
- объем иных (за исключением указанных) долговых обязательств РФ, оплата которых в валюте РФ предусмотрена федеральными законами до введения в действие Бюджетного кодекса [2].

Говоря об осуществлении эффективного управления государственным долгом, стоит отметить то, что в основу долговой политики прежде всего должны быть положены принципы единой долговой политики, прозрачности и согласованности [10].

Также следует подчеркнуть, что рост внутренней задолженности для государства не так опасен, если сравнивать ее с внешним долгом, поскольку при погашении внутреннего долга не происходит утечки товаров, недвижимости, части национального богатства. Однако при этом возникают другие изменения в экономике страны, последствия которых могут быть не менее важными [13].

В последние годы огромный интерес у научного сообщества по объективным причинам вызвали проблемы долговой политики субъектов РФ [11, 21-23], предложения по решению которых в целях повышения эффективности управления государственным долгом могут быть использованы и для федерального уровня. Проанализируем изменение объема государственного внутреннего долга РФ в 2012-2016 гг. (табл. 1).

Таблица 1

ОБЪЕМ ГОСУДАРСТВЕННОГО ВНУТРЕННЕГО ДОЛГА РФ [14]

Дата	Всего, млрд. руб.	В т.ч. государственные гарантии РФ в валюте РФ, млрд. руб.	Доля государственных гарантий, %	Абсолютное изменение доли государственных гарантий в структуре государственного внутреннего долга РФ, в	Абсолютное изменение объема государственных гарантий РФ, млрд. руб.
1 января 2012 г.	4190,55	637,33	15,2	–	–
1 января 2013 г.	4977,90	906,6	18,21	+3,21	+269,27
1 января 2014 г.	5722,24	1289,85	22,54	+4,33	+383,25
1 января 2015 г.	7241,17	1765,46	24,38	+1,84	+475,61

Дата	Всего, млрд. руб.	В т.ч. государственные гарантии РФ в валюте РФ, млрд. руб.	Доля государственных гарантий, %	Абсолютное изменение доли государственных гарантий в структуре государственного внутреннего долга РФ, в	Абсолютное изменение объема государственных гарантий РФ, млрд. руб.
1 января 2016 г.	7307,61	1734,52	23,73	-0,65	-30,64
1 января 2017 г.	8003,46	1903,11	23,77	+0,04	+168,59

Анализ данных по внутреннему долгу показал рост размера внутреннего долга с 1 января 2012-го по 1 января 2017 г. почти в 2 раза. Объем государственных гарантий РФ за этот период в валюте РФ вырос втрое. Это связано прежде всего с экономическим кризисом в российской экономике, а также из-за введения политических и экономических санкций по отношению к РФ, а также прямым следствием дефицита бюджета. Резкий рост размера внутреннего государственного долга произошел в период с 2014 по 2015 гг. Более того, доля государственных гарантий с

каждым годом увеличивалась. Стоит отметить, что за последние 5 лет в РФ устанавливался верхний предел государственного внутреннего долга РФ по государственным гарантиям РФ в валюте РФ в следующих размерах (на 1 января): 2015 г. – в сумме 2 211 152 001,1 тыс. руб., 2016 г. – 2 734 372 801,1 2017 г. – 2 836 882 801,1, 2018 г. – 2 030 966 537,4, 2019 г. – 3 279 899 474,5 и 2020 г. – 3 399 626 374,5 тыс. руб. [4-6]. Проанализируем в табл. 2 динамику внутреннего долга РФ за период с 2012 по 2016 гг., в том числе его составляющие.

Таблица 2

СТРУКТУРА ГОСУДАРСТВЕННОГО ВНУТРЕННЕГО ДОЛГА РФ¹ [27]

Млрд. руб.

Показатели	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	Изменение 2016/2012 г.	
						в АИ (+/-)	темп прироста, % (+/-)
Всего	4 190,6	4 977,9	5 722,2	7 241,2	7 307,6	+3 117,0	+74
В том числе:							
облигации федеральных займов с постоянным купонным доходом (ОФЗ-ПД)	1 823,7	2 248,2	2 688,9	2 551,0	2 710,3	+886,6	+49
облигации федеральных займов с переменным купонным доходом (ОФЗ-ПК)	–	–	–	1 000,0	1 347,3	–	–
облигации федеральных займов с амортизацией долга (ОФЗ-АД)	1 079,6	1 048,6	1 046,0	1 038,6	791,2	-288,4	-27
государственные сберегательные облигации (ГСО)	553,2	677,6	607,6	692,6	492,6	-60,6	-11
облигации внутренних облигационных займов (ОВОЗ)	90,0	90,0	90,0	90,0	90,0	–	0

Анализ данных табл. 2 позволяет сделать вывод о том, что государственный внутренний долг РФ увеличился на 3 117 млрд. руб. Объем облигаций федеральных займов с постоянным купонным доходом увеличился с 1 823,7 млрд. руб. в 2012 г. до 2 710,3 млрд. руб. в 2016 г.

Объем облигаций федеральных займов с амортизацией долга сократился на 288,4 млрд. руб. Государственные сберегательные облигации к 2016 г. сократились на 60,6 млрд. руб.

Объем облигаций внутренних облигационных займов с 2012 по 2016 гг. оставался неизменным на уровне 90 млрд. руб.

Для того чтобы оценить проблему заимствования в полной мере, необходимо изучить структуру внутреннего государственного долга РФ.

Проанализируем объем ценных бумаг, составляющих внутренний государственный долг РФ 2016 г. (рис. 1). Прежде всего следует отметить, что, согласно ст. 142 Гражданского кодекса РФ ценными бумагами являются акция, вексель, закладная, инвестиционный пай паевого инвестиционного фонда, коносамент, облигация, чек и иные ценные бумаги, названные в таком качестве в законе или признанные таковыми в установленном законом порядке [3].

По данным рис. 1, в структуре внутреннего долга РФ преобладает доля облигаций федеральных займов с постоянным купонным доходом. Она составляет 51% от общей доли, 25% приходится на облигации федеральных займов с переменным купонным доходом, 15% – на облигации федеральных займов с амортизацией долга и 9% – на облигации внутренних облигационных займов. С одной стороны, можно отметить, что большая сумма внутреннего долга определяет и дополнительную стабильность, однако расходы на его обслуживание будут отрицательно сказываться на расходной части бюджета.

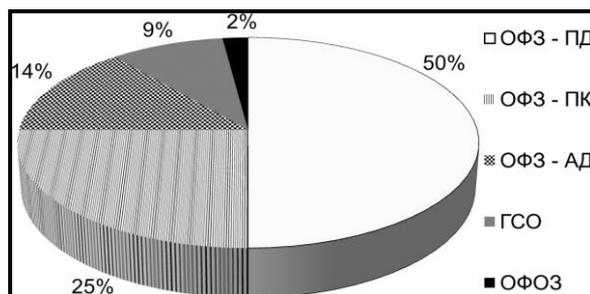


Рис. 1. Ценные бумаги, составляющие внутренний государственный долг РФ 2016 г., %

¹ Условные обозначения: в АИ – в абсолютном исчислении.

Для повышения инвестиционной привлекательности рынка государственных ценных бумаг необходимо добиться повышения ликвидности существующих ценных бумаг. Для этого необходимо:

- снизить количество наименее ликвидных выпусков государственных ценных бумаг в обращении путем их выкупа до наступления даты погашения;
- разместить крупные эталонные выпуски гособлигаций для концентрации в них ликвидности;
- увеличить объем выпусков государственных ценных бумаг, которые находятся в обращении, в том числе за счет размещения дополнительных выпусков гособлигаций.

Принимая во внимание ситуацию в экономике на сегодняшний день, внутренние займы имеют больший приоритет. Это обусловлено следующими причинами [22]:

- использование внутренних займов не связано с валютным риском для бюджета;
- позволяет стимулировать внутренний финансовый рынок;
- позволяет сохранить необходимое присутствие и на внешних рынках.

Помимо проблем, связанных с повышением инвестиционной привлекательности, необходимо решить не менее важную проблему – проблему эффективного финансового контроля. На сегодняшний день механизмы оценки эффективности реализации полномочий государственного финансового контроля, как и само понятие эффективности, достаточно расплывчаты и субъективны. Например, предлагается внедрение новых механизмов с использованием математически обоснованных и алгоритмизированных подходов к планированию [19], развитие инструментов финансового контроля с учетом современных вызовов [12]. Данная проблематика особо актуализируется в связи с тем, что государственный долг оказывает большое влияние на экономику страны и является одним из макроэкономических параметров [25].

Повышение эффективности управления государственным долгом – ключ к повышению макроэкономической стабилизации в стране [16]. Система управления государственным долгом всегда расширяется вслед за увеличением государственной задолженности. Выпуск новых займов казначейством затруднен при больших размерах задолженности.

Управление государственным долгом включает в себя мероприятия по выпуску и размещению государственных долговых обязательств, по обслуживанию, рефинансированию и погашению задолженности [1]. Сюда также входит регулирование рынка государственных ценных бумаг. Мероприятия по управлению государственным долгом входят в полномочия исполнительных органов власти, в основном Центрального банка РФ и Министерства финансов РФ. Но стоит отметить, что непосредственное влияние на величину государственной задолженности Центрального банка РФ и Министерства финансов РФ не оказывают.

Управление государственным долгом включает в себя следующие элементы:

- установление условий выпуска, порядка, условий размещения государственных долговых обязательств и тем самым планирование заимствований;

- обслуживание государственного долга. Для этого проводятся операции по размещению новых займов, выплата процентов по займам, проведение рефинансирования долга и погашение;
- осуществление контроля за состоянием государственной задолженности.

Одной из важных сторон управления государственным долгом является менеджмент структуры и состава задолженности при сохраняющемся объеме. Этот аспект хорошо прослеживается в мировой практике.

Создание Федерального казначейства является попыткой улучшить управление государственным финансами. В ведение Казначейства России предполагалось передать ответственность за ведение регистрации всех внутренних и внешних государственных долгов, мероприятия по подготовке конкретных идей по обслуживанию государственной задолженности. Также в функции Казначейства России должно входить определение состава, уровня, времени и условий выпуска новых внутренних и внешних займов.

Так как Министерство финансов РФ выступает в роли заемщика, то необходимо придавать особую значимость процентным ставкам, объему золотовалютного запаса, уровню ликвидности ценных госбумаг. В связи с этим установлена тесная связь между Центральным банком РФ и Министерством финансов РФ для своевременного решения данных проблем.

Деятельность и функции по управлению государственной задолженностью и эмиссией государственных ценных бумаг разделены между Центральным банком РФ и Министерством финансов РФ. Это разделение дает положительный и продуктивный эффект. С другой стороны, для улучшения контроля над внутренним государственным долгом будет уместным возложить функции по эмиссии государственных ценных бумаг, по погашению старых выпусков на одно структурное подразделение Министерства финансов РФ, например, на Федеральное казначейство России.

Например, создание отдельного департамента государственного долга и государственных финансовых активов, который занимается только ведением государственного долга, эмиссией государственных долговых обязательств, стало наиболее оптимальным решением.

Новые требования к инфраструктуре, обслуживающие рынки ценных бумаг, выдвинула интеграция европейских рынков ценных бумаг. Учетная система нуждается в реструктуризации, которая будет направлена на уменьшение национальных различий. Также следует построить эффективную общеевропейскую систему расчетов и клиринга ценных бумаг.

Важный положительный фактор, а именно присутствие Центрального банка РФ на рынке государственных ценных бумаг, позволяет повышать ликвидность этого рынка. Это также прослеживается в странах с развитой рыночной экономикой. Центральный банк РФ имеет право проводить большой спектр операций с ценными госбумагами как с инструментом своей денежно-кредитной политики: операции по купле-продаже (т.е. операции на открытом рынке); сделки РЕПО [7].

Таким образом, следует сделать вывод о том, что динамика внутренней задолженности за последние 5 лет стремительно возрастает. При этом наибольшая доля в структуре внутреннего долга РФ приходится на облигации федеральных займов с постоянным купонным доходом – 51%. Анализируя структуру внутреннего долга, необходимо отметить наличие тенденции к объединению различных инфраструктур рынка ценных бумаг как технологически, так и юридически. Вместе с тем, происходит образование новых институтов, которые обслуживают по единым правилам одновременно несколько рынков разных стран. Также необходимо сохранить объем государственного долга на уровне, безопасном для экономики (от 10,6 до 13,2% ВВП) [9].

Для осуществления эффективного контроля над государственным долгом РФ необходимо вести достоверный учет в режиме реального времени. Но на данный момент единая база долговых обязательств не существует, а их учет разобщен. Для решения проблем управления государственным долгом необходимо применить комплексный подход органов власти.

Вся совокупность долговых обязательств перед внутренним рынком в ближайшее время будет находиться в рамках, не ухудшающих долговую устойчивость РФ. В целом долговая политика РФ будет ориентирована на повышение собственной платежеспособности и привлекательности для инвестиций. Положительным моментом является то, что основная задолженность приходится на внутренний, а не на внешний долг [15].

Также сегодня существует необходимость поддержки инновационных предприятий, так как их роль для страны в перспективе очень велика. Государство должно способствовать осуществлению научно-технических разработок путем увеличения бюджетного финансирования. При этом действующим инновационным предприятиям необходима полноценная поддержка государства. Снижение налогов и процентной ставки по кредитам способствуют созданию новых, высокотехнологичных предприятий в стране, что в свою очередь прямо влияет на размер государственных заимствований, поскольку чем устойчивее экономика страны, тем меньше у нее долгов [18].

Представляется, что для совершенствования управления государственным внутренним долгом необходимо сделать следующее.

1. Разместить крупные эталонные выпуски государственных облигаций, которые в свою очередь будут способствовать повышению ликвидности рынка ценных бумаг в РФ. Данное размещение также уменьшит затраты на обслуживание государственного внутреннего долга путем увеличения спроса на ценные бумаги как у населения, так и у организаций. Представляется возможным увеличить объем выпуска государственных ценных бумаг именно для населения. При грамотном и эффективном размещении в рыночной экономике в несколько раз должно увеличиться количество участников на рынке государственных ценных бумаг.
2. Создать специальные органы для непосредственного обслуживания процесса государственного кредитования. Например, более детально разделив функции в области государственного кредитования между Центральным банком РФ (эмиссия ценных бумаг, обслуживание денежных потоков) и Министерством финан-

сов РФ (комплексное планирование, создание и внедрение системы анализа и управления).

3. Обеспечить постоянное присутствие Центрального банка РФ на рынке государственных ценных бумаг для применения прямых методов денежно-кредитной политики страны в форме операций на открытом рынке, сделок РЕПО.
4. Необходимо создать институциональную базу для сферы инвестиций в экономику государства. При этом посредством управления государственным долгом возможно обеспечить изменение финансово-экономической ситуации в стране и повысить ее устойчивость на мировой арене.
5. Правительству РФ и Министерству финансов РФ необходимо оказать содействие по увеличению инвестиционного климата страны (обеспечивая полноту и доступность информации об инвестиционных возможностях в стране), вследствие чего уменьшится количество государственных заимствований, а также будут созданы условия для прилива новых прямых и портфельных инвестиций в страну.

Литература

1. Конституция РФ [Электронный ресурс] : принята всенародным голосованием 12 дек. 1993 г. [с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30 дек. 2008 г. №6-ФКЗ, от 30 дек. 2008 №7-ФКЗ, от 5 февр. 2014 г. №2-ФКЗ, от 21 июля 2014 г. №11-ФКЗ]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Бюджетный кодекс РФ [Электронный ресурс] : от 31 июля 1998 г. №145-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. Гражданский кодекс РФ [Электронный ресурс] : часть первая от 30 нояб. 1994 г. №51-ФЗ ; часть вторая от 26 янв. 1996 г. №14-ФЗ ; часть третья от 26 нояб. 2001 г. №146-ФЗ; часть четвертая от 18 дек. 2006 г. №230-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
4. О федеральном бюджете на 2013 г. и на плановый период 2014 и 2015 гг. [Электронный ресурс] : федер. закон от 3 дек. 2012 г. №216-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
5. О федеральном бюджете на 2014 г. и на плановый период 2015 и 2016 гг. [Электронный ресурс] : федер. закон от 2 дек. 2013 г. №349-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
6. О федеральном бюджете на 2017 г. и на плановый период 2018 и 2019 гг. [Электронный ресурс] : федер. закон от 19 дек. 2016 г. №415-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
7. О рынке ценных бумаг [Электронный ресурс] : федер. закон от 22 апр. 1996 г. №39-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
8. Алексахина В.Г. и др. Инновационные процессы в российской экономике [Текст] / В.Г. Алексахина, Н.С. Хорошавина, С.В. Банк и др. – М., 2016. – 340 с.
9. Баева Е.А. Управление государственным внутренним долгом Российской Федерации: проблемы и перспективы [Текст] / Е.А. Баева // Уч. зап. Тамбовского отд-я РoСМУ. – 2015. – №4. – С. 1-7.
10. Балынин И.В. Комплексный анализ долговой политики в рамках рейтинговой оценки субъектов Российской Федерации по уровню риска несбалансированности региональных бюджетов [Текст] / И.В. Балынин // Экономика и предпринимательство. — 2014. – №5-1. – С. 217-222.
11. Балынин И.В. Оценка долговой политики субъектов Приволжского федерального округа Российской Федерации в условиях несбалансированности региональных бюджетов [Текст] / И.В. Балынин // Theoretical & Applied Science. – 2013. – №12. – С. 101-104.

12. Балынин И.В. Финансовый контроль в современных социально-экономических условиях: особенности, виды и методы [Текст] / И.В. Балынин // Аудит и финансовый анализ. – 2016. – №6. – С. 152-154.
13. Вовченко Н.Г. и др. Институциональные аспекты обеспечения устойчивости бюджетной системы Российской Федерации [Текст] / Н.Г. Вовченко, О.В. Иванова, Е.Д. Костоглодова, Т.Ф. Романова // Asian Social Science. – 2015. – Т. 11 ; №20. – С. 235-243.
14. Внутренний государственный долг РФ [Электронный ресурс] // Министерство финансов РФ : официальный сайт. URL: http://www.minfin.ru/ru/performance/public_debt/internal/structure/total.
15. Давлетшин Д.Р. Анализ внутреннего государственного долга Российской Федерации [Текст] / Д.Р. Давлетшин // Молодой ученый. – 2014. – №8. – С. 449-453.
16. Клейменов Д.С. Проблемы управления государственным долгом Российской Федерации и пути их решения [Текст] / Д.С. Клейменов, В.Э. Косякова // Финансовый вестник. – 2015. – №2. – С. 72-74.
17. Куцури Г.Н. Современные институциональные модели управления государственным долгом [Текст] / Г.Н. Куцури, А.О. Арчинов // Экономика и предпринимательство. – 2015. – Вып. №12-4. – С. 168-172.
18. Мазаев М.А. Государственная поддержка инновационных предприятий как основа экономического развития [Текст] / М.А. Мазаев, Д.Р. Миргасимов // E-Scio. – 2017 – №6. – С. 116-124.
19. Маркина Е.В. Эффективность внутреннего государственного финансового контроля [Текст] / Е.В. Маркина, Т.А. Якушина // Финансы: теория и практика. – 2016. – Т. 20 ; №5. – С. 73-86.
20. Мохнаткина Л.Б. Государственный и муниципальный долг [Текст] : учеб. пособие / Л.Б. Мохнаткина. – М. : ИНФРА-М, 2015. – 210 с.
21. Прокофьев С.Е. Управление ликвидностью единого счета бюджета: региональный опыт [Текст] / С.Е. Прокофьев, Н.С. Сергиенко // Экономика и предпринимательство. – 2016. – №1-1. – С. 352-355.
22. Прохорова И.А. Особенности эмиссии ценных бумаг как способа мобилизации инвестиционных ресурсов [Текст] / И.А. Прохорова // Молодой ученый. – 2015. – №2. – С. 303-306.
23. Сергиенко Н.С. Региональный рынок ценных бумаг в обеспечении развития региона [Текст] / Н.С. Сергиенко // Калужский экон. вестн. – 2016. – №3. – С. 8-13.
24. Сергиенко Н.С. Региональный опыт управления ликвидностью единого счета бюджета [Текст] / Н.С. Сергиенко // Аудит и финансовый анализ. – 2016. – №2. – С. 229-234.
25. Тадтаева В.В. Государственный внутренний долг и его влияние на экономику [Текст] / В.В. Тадтаева, К.Р. Касаев // Экономика и предпринимательство. – 2015. – №11-2. – С. 828-830.
26. Трошина Е.П. и др. Социально-экономические проблемы современной российской экономики [Текст] / Е.П. Трошина, Н.М. Удалова, Е.В. Терехова. – М., 2013. Т. 2. – 512 с.
27. Федер. служба гос. статистики [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.gks.ru/>.
28. Цареградская Ю.К. Особенности правового регулирования государственного внутреннего долга Российской Федерации [Текст] / Ю.К. Цареградская // Вестн. Поволжского ин-та управления. – 2016. – Вып. №1. – С. 47-53.

Ключевые слова

Государственная задолженность; внутренний государственный долг; внешний государственный долг; облигации; эмиссия ценных бумаг.

Миргасимов Дамир Рустамович

РЕЦЕНЗИЯ

Актуальность темы подтверждается важной ролью государственных заимствований в обеспечении социально-экономического развития и экономического роста государства, повышения качества жизни населения. В целом взвешенная долговая политика позволяет не только оперативно решать возникающие проблемы, но и может выступить мощным инструментом экономической политики стимулирования роста.

В статье автором представлены результаты самостоятельно проведенного анализа показателей динамики и структуры государственного внутреннего долга за период 2012-2016 гг. Особое внимание уделено ценным бумагам, формирующим внутренний долг Российской Федерации. Д.Р. Миргасимовым обозначены теоретические аспекты управления государственным внутренним долгом, отмечена его роль в социально-экономическом развитии государства.

Особое практическое значение имеют сформулированный автором комплекс предложений по решению выявленных проблем и совершенствованию управления государственным внутренним долгом РФ.

Выводы и результаты, полученные автором, свидетельствуют о наличии умения работать с нормативно-правовыми актами, финансово-экономической литературой, статистическими данными, а также самостоятельно решать поставленные задачи в области проведения продуманной долговой политики в контексте обеспечения экономического роста в РФ.

Статья рекомендуется к опубликованию.
Сергиенко Н.С., к.э.н., доцент кафедры «Финансы и кредит» Калужского филиала Финансового университета при Правительстве РФ, г. Калуга.

[Перейти на ГЛАВНОЕ МЕНЮ](#)
[Вернуться к СОДЕРЖАНИЮ](#)