

8.21. СОБСТВЕННЫЙ КАПИТАЛ КАК ОСНОВА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Удалова З.В., д.э.н., профессор, кафедры экономики и управления таможенным делом, Ростовский филиал Российской таможенной академии, г. Ростов-на-Дону;

Салтанова А.Г., к.э.н., ассистент, кафедры бухгалтерского учета и финансов, Донской государственной аграрной университет, п. Персиановский

В статье рассмотрены проблемы обеспечения экономической безопасности страны в целом, и хозяйствующего субъекта, в частности, исследованы основные показатели, отражающие уровень экономической безопасности, а также перечень мер и процедур по ее стабилизации и росту. Определена необходимость разработки кардинально новых приемов, способствующих поддержанию и увеличению уровня экономической безопасности. По нашему мнению, таким приемом является качественное управление собственным капиталом. На основе математических расчетов произведена оценка уровня экономической безопасности сельскохозяйственной организации Общество с ограниченной ответственностью (ООО) «Родина» и предложена стратегия обеспечения ее экономической безопасности, сформированная на основе качественного управления собственным капиталом.

Существующая в последние годы нестабильность мировой политики, высокая активность стран Европейского союза и США на международной арене, действия которых направлены в основном на дестабилизацию политического и социально-экономического развития Российской Федерации, также внутренние проблемы страны стали причинами снижения уровня национальной безопасности. В связи со сложившейся ситуацией основным и необходимым условием для стабильного развития страны становится обеспечение защиты ее интересов во всех сферах жизнедеятельности общества от возможных внешних и внутренних угроз.

Национальная безопасность подразделяется на такие виды, как экономическая, демографическая, продовольственная, оборонная, экологическая, информационная, социальная и др. По нашему мнению, из всех перечисленных видов национальной безопасности наиболее важной, основополагающей и системообразующей, мы считаем экономическую безопасность, непрерывность и действенность ее обеспечения, так как она является гарантией политической, финансовой, социальной, продовольственной независимости страны и определяет степень влияния РФ на мировое сообщество.

В связи с выходом РФ из «большой восьмерки», стремлении исключить ее из «большой двадцатки», продлением и введением в 2017 г. новых санкций Евросоюзом проблема стабильного обеспечения экономической безопасности страны и разработка действенных методов ее управления вышла на первый план. В нынешней ситуации исследование ее теоретических и материальных основ, показателей, угроз, методов и форм управления становится

наиболее актуальной темой в дискуссиях ведущих политиков страны и работах экономистов.

Количество публикаций по данному вопросу в настоящее время значительно увеличилось. Так как термин «экономическая безопасность» является сравнительно новым и не полностью изученным, позиции ученых-экономистов о направлении исследования разделились. Одни совершенствуют информацию в области содержательности терминологии, классификации, характеристиках и особенностях экономической безопасности, другие стремятся найти практические решения для рационального управления экономической безопасностью с учетом внешних и внутренних изменений социально-политических и экономических аспектов.

Исследованию вопросов обеспечения экономической безопасности страны, региона, отрасли и отдельной организации посвящены работы таких ученых-экономистов, как В.Н. Батовой, В.В. Копейна, А.Ю. Павлова, В.К. Сенчагова, И.Г. Ушачева, А.В. Шохнех и др.

Не прекращающаяся санкционная и контрсанкционная политика РФ в случае непринятия оперативных мер приведет к конъюнктурной зависимости отечественных рынков, спаду экономики, потере суверенитета и обороноспособности. Таким образом, необходима разработка кардинально новых подходов к проблеме стабилизации экономической безопасности, основанных на всестороннем анализе всех факторов, внешних и внутренних угроз и выявления резервов, способствующих укреплению экономического потенциала страны, отрасли, организации.

Согласно экономической теории, основные факторы укрепления экономической безопасности представлены трудовыми ресурсами, землей, капиталом, их использованием и управлением. По нашему мнению, ведущим фактором является собственный капитал, качественное управление которым способствует урегулированию проблем возникающих во всех социально-экономических сферах, также как на рынке труда и в аграрной отрасли. Выдвинутая позиция основывается на следующем:

- существующей зависимости уровня развития экономики от эффективности структуры собственного капитала и его рационального использования;
- оценке в глобальной экономике уровня экономической безопасности скоростью роста экономических показателей, в первую очередь увеличения собственного капитала, который характеризует степень развития страны и отдельно взятой организации.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что управление экономической безопасностью с целью ее стабилизации базируется на эффективном управлении страны, отрасли, организации, обеспечивающее ускорение номинального роста собственного капитала.

Для всестороннего исследования выбранной темы рассмотрим мнения современных экономистов по вопросу трактовки категории «экономическая безопасность».

Так, А.В. Шохнех рассматривает экономическую безопасность как способность экономического субъекта поддерживать стабильный уровень качественной работы и эффективность использования суще-

ствующих ресурсов, с целью постоянного развития и капитализации доходов [9].

В свою очередь В.Н. Батова определяет экономическую безопасность как стабильность бизнес-процесса экономического субъекта и его устойчивое развитие, что обеспечивает способность внутренних структур оперативно реагировать на негативное воздействие возможных факторов [2, с. 113-119].

По мнению А.Ю. Платко, экономическую безопасность можно рассматривать как систему, обеспечивающую защиту социально-экономических интересов личности, общества и государства во всех сферах жизнедеятельности от внешних и внутренних угроз [4, с. 4-10].

Однако Т.И. Тохиров утверждает, что экономическая безопасность это действующая система, которая обеспечивает экономическую самостоятельность, стабильное и устойчивое развитие экономики и поддержание ее непрерывного роста [6, с. 19-26].

В.А. Дадалко раскрывает понятие экономической безопасности как комплекс структурных и взаимосвязанных элементов (продовольственный, инве-

стиционный, социальный, инновационный и другие), играющих ведущую роль в обеспечении национальной безопасности [3, с. 17-25].

Экономическая безопасность представляет собой совокупность социально-политических, научно-технологических, экологических, экономических аспектов и факторов служащих гарантией национальной независимости, стабильности социальной справедливости и роста уровня жизни общества [8, с. 107-117].

Проанализировав взгляды современных ученых, можно сказать, что однозначного определения данного показателя в настоящее время нет, но все сходится в одном – это система, обеспечивающая стабильное развитие экономики, способная оперативно реагировать на различные виды угроз.

На рис. 1 отразим место экономической безопасности и ее структурные составляющие в системе национальной безопасности, где наглядно выделена ведущая значимость экономической безопасности в системе национальной безопасности, что ставит на первый план поиск резервов обеспечения ее стабильности и постепенного развития.



Рис. 1. Экономическая безопасность и ее структурные элементы в системе национальной безопасности

Так как величина и структура собственного капитала является основным показателем экономического роста, для выявления направлений качественного управления им на уровне организации, рассмотрим такие важные характеристики экономической безопасности, отражающие уровень экономической безопасности.

Материальную базу экономической безопасности рассмотрим в виде рис. 2, на котором отразим ее основные компоненты.

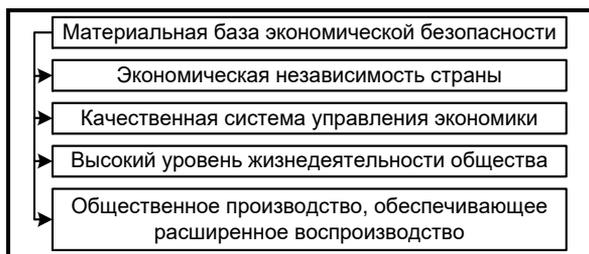


Рис. 2. Материальная база экономической безопасности

Перечислим основные показатели безопасности, характеризующие степень состояния экономической системы, ее стабильность и способность оператив-

но реагировать на возникающие изменения внешней и внутренней среды (рис. 3).

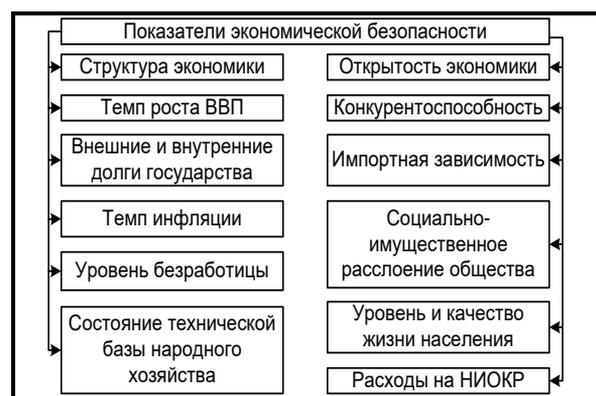


Рис. 3. Показатели экономической безопасности

Каждый из перечисленных показателей имеет конкретное пороговое или предельное значение, игнорирование которого играет разрушительную роль для экономики всей страны и для конкретно взятой организации, что соответственно отражается на уровне жизни общества, при этом в первую очередь обостряются социально-политические проблемы.

Для поддержания показателей экономической безопасности на оптимальном значении, которое способствует стабилизации экономического состояния, рассмотрим возможные виды угроз, цели, задачи и меры по их устранению. Возможные виды угроз подразделяются на глобальные угрозы и внутригосударственные угрозы социально-экономического характера (рис. 4).



Рис. 4. Виды угроз экономической безопасности

На рис. 4 перечислены основные виды угроз экономической безопасности из существующих, и каждая из них может измениться или трансформироваться в другую, что задает ведущим экономистам сложную задачу – разработку мер, способов, конкретных действий, направленных на оперативное отражение возникающих угроз экономической безопасности.

Цель обеспечения экономической безопасности состоит в эффективном развитии экономики, при которой возрастает уровень жизни населения и личностный потенциал, стабильность жизненно-важных отраслей и комплексов, это способствует целостности и защищенности государства, региона, общества.

Для выполнения заданной цели органы власти государства и руководство организации конкретизируют задачи и меры по обеспечению экономической безопасности. Выделим ряд задач:

- создание благоприятных условий для экспорта;
- регулирование импорта;
- капитализация доходов, развитие инвестиционной деятельности;
- повышение спроса;
- поддержка эффективных производств, и производств, затрагивающих интересы национальной безопасности (сельское хозяйство);
- государственный контроль за неэффективными экономическими структурами, предприятиями (слияние, реорганизация, ликвидация);
- создание специализированных структур на уровне государства, региона, конкретной организации, на которых возложены следующие функции – прогнозирование возможного вида угрозы; выявление угроз на начальной стадии; разработка действенных мер устранения возникающих угроз;
- утверждение плановых значений скорости роста собственного капитала и стоимости организации как общепринятых;

- определение номинальных значений скорости увеличения собственного капитала и стоимости организации;
- анализ, оценка и документирование полученных при исследовании параметров по установленным критериям или пороговым значениям в этой области;
- выявление слабых мест в экономической системе, выработка средств защиты, обеспечивающих минимизацию отклонений.

Определив круг задач, государство, регион или организация, имеющая как структурное подразделение службу экономической безопасности, разрабатывает комплекс мер по устранению реальных или возможных угроз. Современные экономисты, меры обеспечения экономической безопасности, группируют в систему или механизм непрерывного обеспечения безопасности, и определяют, как совокупность правовых, экономических и организационных мероприятий по предотвращению экономических угроз. На рис. 5 перечислим основные способы или осознанные действия сотрудников служб экономической безопасности, применимые на уровнях государственной власти, так и коммерческой организации, направленные на предотвращение различных видов угроз, отраженных на рис. 4.



Рис. 5. Мероприятия обеспечения экономической безопасности

Четкое следование перечисленным на рис. 5 мероприятиям обеспечит высокий уровень экономической безопасности, ее способность к стремительной реакции по предупреждению и отражению возникающих угроз, что создаст благоприятные условия для подъема экономики страны и финансового состояния организации.

Исследовав работы современных экономистов, отметим, что все придерживаются единого мнения – рост и стабилизация экономики страны напрямую зависит от уровня экономической безопасности отечественных организаций, особенно предприятий сельскохозяйственной отрасли, гарантирующих продовольственную безопасность страны. Высокий уровень экономической безопасности конкретной организации обеспечивается в первую очередь благодаря качественно и эффективно выстроенной внутренней структуре учетно-аналитического управления. В настоящее время ученые разработали для использования на практике математические методы оценки уровня экономической безопасности хозяйствующих субъектов, что существенно облегчает работу служб их экономической безопасности. Так как в экономической литературе нет единого приема или метода оценки экономической безопасности, каждое предприятие самостоятельно выбирает наиболее подходящий вид оценки. Точность произведенной оценки экономической безопасности складывается из многих условий, таких как: правильность определения пороговых значений выбранных показателей, качественный расчет показателей безопасности, использование на практике нескольких вариантов их расчета в зависимости от определенной экономической ситуации и другие.

Нами проанализированы международные и отечественные модели оценки экономической безопасности, которые построены с позиции прогнозирования вероятности банкротства, разработанные такими учеными как: Э. Альтман (пятифакторная модель), У. Бивер (индикаторная модель), Р.С. Сайфуллин и Г.Г. Кадыков (рейтинговое число), А.В. Шохнех (универсальная модель оценки уровня экономической безопасности). Наиболее простой в применении на практике считаем модель, разработанную А.В. Шохнех [9], так как данные для расчета можно брать из форм финансовой отчетности за ряд лет, составлять прогнозный отчет о состоянии экономической безопасности, и выработать комплекс действий по стабилизации и защите экономического состояния организации. Модели, предложенные другими учеными, сложно применять организациям сельскохозяйственной отрасли, в виду того что показатели, используемые в моделях, порой затруднительно рассчитать или определить их значение.

Всесторонне исследуем предложенную А.В. Шохнех универсальную модель, на основе которой произведем математический расчет оценки экономической безопасности, используя отчетные данные форм финансовой отчетности сельскохозяйственной организации Общество с ограниченной ответственностью (ООО) «Родина» (Ростовская область, Чертовский район), определим ее уровень и предложим комплекс мер способствующих ее росту.

А.В. Шохнех разработала модель для оперативной оценки уровня безопасности экономических субъектов по упрощенному алгоритму, который выглядит в виде формулы:

$$K_{ou\text{ЭБ}} = K_{зсисс} * K_{зсиа},$$

где $K_{ou\text{ЭБ}}$ – коэффициент оценки уровня экономической безопасности хозяйствующего субъекта;

$K_{зсисс}$ – коэффициент координации заемных и собственных средств;

$K_{зсиа}$ – коэффициент соотношения заемных средств и активов хозяйствующего субъекта.

Для расчета фигурирующих коэффициентов в модели автор использует следующие формулы:

$$K_{зсисс} = ЗС / СС,$$

где $K_{зсисс}$ – коэффициент координации заемных и собственных средств;

$ЗС$ – заемные средства;

$СС$ – собственные средства. Нормативное значение данного коэффициента: $K_{зсисс} \leq 1$.

$$K_{зсиа} = ЗС / (ВА + ОА),$$

где $K_{зсиа}$ – коэффициент соотношения заемных средств и активов хозяйствующего субъекта;

$ЗС$ – заемные средства;

$ВА$ – внеоборотные активы;

$ОА$ – оборотные активы. Нормативное значение данного коэффициента: $K_{зсиа} \leq 0,5$.

Согласно теории автора, нормальное значение Коэффициента оценки уровня экономической безопасности хозяйствующего субъекта ($K_{ou\text{ЭБ}}$) должно быть меньше или равно 0,5. В случае увеличения значения коэффициента оценки уровня экономической безопасности, возрастает угроза потери финансовой устойчивости и наступления банкротства, что представлено в виде неравенства:

$$K_{ou\text{ЭБ}} = ЗС / СС * ЗС / (ВА + ОА) \leq 0,5.$$

В результате глубокого исследования данной проблемы экономистами составлена таблица пороговых значений коэффициента $K_{ou\text{ЭБ}}$, представим их в табл. 1.

Таблица 1

**ПОРОГОВЫЕ ЗНАЧЕНИЯ КОЭФФИЦИЕНТА
ОЦЕНКИ УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ ХОЗЯЙСТВУЮЩЕГО
СУБЪЕКТА**

№ п/п	Значение $K_{ou\text{ЭБ}}$	Оценка уровня экономической безопасности
1	$K_{ou\text{ЭБ}} \leq 0,5$	Высокий уровень
2	$K_{ou\text{ЭБ}} \geq 0,51-0,75$	Средний уровень
3	$K_{ou\text{ЭБ}} \geq 0,76-1,0$	Угроза потери экономической безопасности
4	$K_{ou\text{ЭБ}} \geq 1,0-2,0$	Потеря экономической безопасности, наступление банкротства

Располагая числовыми сведениями об уровне экономической безопасности, хозяйствующий субъект может разработать действенные меры (стратегию) по улучшению экономического положения и предотвращению возможных видов угроз.

Возникновение и характер действия угроз происходит не закономерно, поэтому оценка экономической безопасности в организации должна осуществляться с определенной периодичностью, в связи с данным утверждением произведем расчет, используя формы финансовой отчетности сельскохозяйственной организации ООО «Родина» за ряд лет с 2013 г. по 2015 г. (табл. 2).

Таблица 2

**ОЦЕНКА УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ ООО «РОДИНА»
(2013-2015 гг.)**

Коэффициент	2013 г.	2014 г.	2015 г.	Нормальное значение коэффициента
$K_{Зсисс}$	2,6	2,5	2,4	≤ 1
$K_{ЗсшА}$	0,7	0,7	0,7	$\leq 0,5$
$K_{ОУЭБ}$	1,82	1,75	1,68	$\leq 0,5-0,75$

Полученные данные свидетельствуют о низкой структурной организации собственных и заемных средств, оборотных и внеоборотных активов, так как рассчитанные коэффициенты модели не соответствуют норме их порогового значения. Исследуя полученные цифры, определяем изменение величины коэффициента координации заемных и собственных средств за ряд лет, так в 2013 г. его величина превышает нормальное значение на 1,6 раза, в 2014 г. больше в 1,5 раза, а в 2015 г. увеличен в 1,4 раза. Следовательно, величина заемных средств превышает собственные в полтора раза, это негативно отражается на экономической безопасности, но можно выделить положительную тенденцию – величина коэффициента с каждым годом сокращается, сказывается работа организации по оптимизации структуры собственных и заемных средств.

Величина коэффициента соотношения заемных средств и активов исследуемой сельскохозяйственной организации за рассматриваемые года остается неизменной и превышает его пороговое значение на 0,2, что также свидетельствует о нерациональности структуры расходования заемных средств, и оказывает дестабилизирующее влияние на уровень экономической безопасности. Постоянство данного коэффициента является положительным фактором, что свидетельствует о работе специалистов по рациональному планированию расходования заемных средств на оборотные и внеоборотные активы.

Не соответствие номинальных значений коэффициентов, входящих в математическую модель, их установленным величинам, отражается на уровне экономической безопасности сельскохозяйственной организации ООО «Родина», которая, согласно табл. 1, относится к самой нижней границе $K_{ОУЭБ} \geq 1,0-2,0$ – потеря экономической безопасности, наступление банкротства. В исследуемых годах заметна тенденция снижения значения данного показателя, что положительно сказывается на уровне экономического развития организации, медленном, но постоянном росте уровня ее экономической безопасности.

На основании полученных значений рассчитанных коэффициентов, входящих в математическую модель, можно утверждать, что финансовое состояние данной организации является не устойчивым из-за недостаточного количества собственного капитала, нерациональности построения его структуры и некачественного использования собственных и заемных средств. Для обеспечения экономической безопасности необходимо разработать комплекс мер, осуществляемых с определенной периодичностью, способствующих ее росту, в виде стратегии конкретных процедур по управлению собственным капиталом, как одного из факторов снижения возможных угроз.

Разработаем стратегию стабилизации экономической безопасности, анализируемой сельскохозяйственной организации, на основе управления величиной и структурой собственного капитала (рис. 6).



Рис. 6. Стратегия обеспечения экономической безопасности ООО «Родина» на основе управления собственным капиталом

Структурированная на рис. 6 стратегия обеспечения экономической безопасности ООО «Родина» на основе управления собственным капиталом включает в себя шесть взаимосвязанных и взаимозависимых блоков. Рассмотрим содержание каждого блока более подробно.

В блоке 1 «Цель и задачи управления собственным капиталом в финансовой деятельности организации» отражается целесообразность и необходимость управления собственным капиталом в хозяйстве, в первую очередь, для принятия эффективных управленческих решений в стратегических целях – эффективное использование собственного капитала и его наращивание. В данном разделе рекомендуется, во-первых, четко определить с целями и задачами управления собственным капиталом для конкретного расчетного периода, которые необходимо достичь и выполнить в результате управленческих процедур.

Так ведущими целями управления собственным капиталом сельскохозяйственной организации являются:

- выявить общую величину собственного капитала, определить темпы его роста и суммы прироста, а также исследовать прошлое, текущее и будущее состояние и динамику уставного, добавочного, резервного капиталов и нераспределенной прибыли;
- определить соотношение собственного и заемного капиталов;
- определить достаточность собственного капитала для текущей деятельности и долгосрочных инвестиций;
- установить способность к наращиванию собственного капитала;
- обосновать возможные темпы развития предприятия с позиции обеспечения их источниками финансирования;
- определить доступные источники собственных средств, потребность в них, а также оценить рациональность их использования.

Основные задачи управления собственным капиталом состоят в следующем:

- своевременное отражение и ликвидация отрицательных результатов финансовой деятельности и предложение

разных способов улучшения характеристик собственного капитала;

- прогноз возможных финансовых результатов от текущей учетной, управленческой деятельности с собственными финансовыми ресурсами;
- разработка и утверждение к применению мероприятий, направленных на устранение существующих недостатков в учете собственного капитала и нормализация финансового состояния организации.

Блок 2 «Внешние и внутренние угрозы, и защита от них при организации управления собственным капиталом» предусматривает систематизацию возможных видов угроз, определение природы их возникновения, перечисление вариантов защиты от них в зависимости от конкретной экономической ситуации.

Перечислим некоторые из угроз, влияющих на управленческие решения в отношении собственного капитала в сельскохозяйственной организации:

- политические факторы (количественные и качественные ограничения на импорт и экспорт сельскохозяйственной продукции; сотрудничество с соседними регионами и зарубежными странами; государственное регулирование отрасли и др.);
- внешние экономические факторы (стремительный рост курсов валют; динамика цен на аналогичную продукцию; покупательская способность населения; конкуренция на рынке производимых товаров и др.);
- отраслевые экономические факторы (состояние отрасли; отраслевая специализация организации; правовое обеспечение отрасли и др.);
- социально-культурные факторы (отношение общества к импортным товарам; требования к качеству продукции; уровень образования в обществе и др.);
- технологические факторы (степень использования, внедрения и передачи технологий; уровень инноваций и технологическое развитие сельскохозяйственного производства; доступность к новейшим технологиям).

Всестороннее исследование возможных угроз деловой среды позволяет оценить влияние внешних и внутренних факторов на сельскохозяйственное производство в целом и непосредственно на динамику собственного капитала.

Так, зная уровень возможного влияния обозначенных нами факторов, руководство может своевременно предпринимать управленческие действия по нормализации экономической обстановки в организации.

Помимо перечисления возможных угроз деловой среды, обозначим конкретные угрозы экономической безопасности при управлении собственным капиталом в сельскохозяйственной организации ООО «Родина»:

- нехватка собственных источников финансирования и слабая организация управленческого регулирования;
- низкая занятость и нехватка квалифицированных кадров;
- высокая трудоемкость и низкий уровень заработной платы;
- отсутствие общей информационной системы и четко выработанной стратегии управления;
- спад спроса на виды производимой продукции;
- спад цен на производимую продукцию;
- рост цен на посадочный материал, топливо, товарно-материальные ценности;
- перенасыщение рынка отечественной продукцией;
- вероятность падежа животных (вспышки инфекций) и порча растениеводческой продукции (климатические условия или при неправильном хранении).

Блок 3 «Комплекс процедур по обеспечению экономической безопасности организации, при управлении

собственным капиталом», отражает приемы, дестабилизирующие действия внешних и внутренних угроз. Например, такие как:

- привлечение инвестирования;
- использование кредитов;
- поиск новых рынков сбыта;
- обучение сотрудников хозяйства новым технологиям;
- использование современных информационных технологий, систематизирующих информационные потоки по заданным целям;
- разработка и внедрение управленческих стратегий;
- улучшение качества производимой продукции;
- приобретение и разведение новых пород крупного рогатого скота (овец, коз) мясного и молочного направления;
- расширение видов реализации вторичной продукции от основных производств.

Также определим управленческие решения, способствующие росту величины собственного капитала как наиболее безрискового способа увеличения экономической эффективности функционирования организации, обеспечивающего непосредственный подъем уровня экономической безопасности:

- увеличение расчетной стоимости акций;
- выпуск дополнительных акций;
- реорганизация общества в форме присоединения;
- переоценка основных средств с повышающим коэффициентом;
- получение эмиссионного дохода, вследствие дополнительного выпуска акций;
- положительные курсовые разницы (формирование уставного капитала в валюте);
- направление чистой прибыли на пополнение резервного капитала;
- капитализация нераспределенной прибыли отчетного года;
- положительный финансовый результат отчетного года;
- уменьшение номинальной стоимости акций; изменения в учетной политике.

В блоке 4 «Использование в расчетах общепринятых пороговых значений коэффициентов экономической безопасности» сотрудники отдела экономической безопасности должны выбрать и нормативно закрепить ряд коэффициентов отражающих динамику, состав и эффективность использования собственного капитала.

Расчет различных показателей финансовой деятельности организации, при изучении которых отражается уровень рентабельности капитала, систематичный мониторинг которого в сравнении с заданными критериями позволяет оценить рыночную и деловую активность организации, это способствует пользователям сформировать мнение об эффективности использования капитала, и соответственно финансовой устойчивости предприятия на рынке и уровне ее экономической безопасности.

Блок 5 «Создание структурного подразделения в сельскохозяйственной организации – отдела экономической безопасности» предусматривает в штатном расписании сельскохозяйственной организации выделение отдела экономической безопасности как структурного подразделения, занимающегося непосредственно оценкой безопасности экономического субъекта (расчетом показателей, их анализом, выявлением угроз, прогнозом возникновения угроз на определенной стадии производственного процесса

или события из внешней среды). Для слаженной работы отдела необходимо:

- наличие квалифицированных сотрудников;
- четкое разделение их ответственности и понимание своих обязанностей в кризисной ситуации;
- назначение ответственных за идентификацию кризисов и антикризисное управление, а также за немедленное уведомление о проблемах.

В блоке 6 «Правовое обеспечение экономической безопасности в организации» определены основные источники данных для принятия управленческих решений в отношении собственного капитала:

- нормативная документация (учредительные документы, приказы, договора);
- данные, формируемые в системе бухгалтерского учета (формы финансовой отчетности, данные синтетического и аналитического учета, сведения по счетам 80 «Уставный капитал», 82 «Резервный капитал», 83 «Добавочный капитал», 84 «Нераспределенная прибыль» (непокрытый убыток));
- косвенная информация (внутрихозяйственные отчеты, бизнес-планы и т.д.) [5].

Применение на практике предложенной стратегии обеспечения экономической безопасности в ООО «Родина» будет способствовать в первую очередь росту собственного капитала, следовательно, увеличению эффективности функционирования сельскохозяйственной организации, устойчивости финансового состояния, конкурентоспособности, и служит гарантией реализации интересов партнеров, что привлечет поступление дополнительного капитала в отрасль и обеспечит укрепление экономической безопасности страны.

Таким образом, в настоящее время обеспечение отечественной экономической безопасности представляет собой один из важнейших интересов национальной безопасности, реализация которого не возможна без грамотного управления собственными финансовыми ресурсами как на уровне государства, так и на уровне отдельно взятой организации. Решением данной проблемы является создание эффективной учетно-аналитической системы управления экономического субъекта с выделением в ней учетно-аналитического обеспечения управления собственным капиталом, информационная база которой способствует принятию актуальных решений по управлению собственным капиталом, формированию плановых, прогнозных, контрольных отчетов с оценкой принятых управленческих решений, и является ведущим источником финансовых данных о собственном капитале для службы экономической безопасности.

Литература

1. Батова В.Н. Глобализация экономики и экономическая безопасность предпринимательства [Текст] / В.Н. Батова // Российское предпринимательство. – 2013. – №3. – С. 20-24.
2. Батова В.Н. Экономическая безопасность бизнес-процессов в условиях реализации концепции устойчивого развития [Текст] / В.Н. Батова, А.Ю. Павлов // Российское предпринимательство. – 2014. – №23. – С. 113-119.
3. Дадалко В.А. Продовольственная безопасность как составляющая национальной и экономической безопасности государства [Текст] / В.А. Дадалко // Вестн. Уфимского госуд. авиационного техн. ун-та. – 2013. – №7 ; т. 17. – С. 17-25.
4. Платко А.Ю. Безопасность развития: анализ причин экономической нестабильности и пути ее преодоления [Текст] / А.Ю. Платко // Российское предпринимательство. – 2010. – № 11-2. – С. 4-10.
5. Салтанова А.Г. Развитие учетно-аналитического обеспечения управления собственным капиталом в сельскохозяйственных организациях [Электронный ресурс] : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.12 / А.Г. Салтанова. – 2015. – 235 с. URL: <http://rsue.ru/avtoref/SaltanovaAG/diser.pdf>.
6. Тохиров Т.И. Управление экономической безопасностью региона [Текст] / Т.И. Тохиров // Экономика, предпринимательство и право. – 2013. – №2. – С. 19-26.
7. Удалова З.В. Современные концепции формирования учетно-аналитического обеспечения управления сельскохозяйственными организациями (теория и методология) [Текст] : монография / З.В. Удалова. – Ростов н/Д : Изд-во ЮФУ, 2011. – 528 с.
8. Удалова З.В. и др. Управление сельскохозяйственными организациями в условиях обеспечения экономической безопасности: учет и анализ [Текст] : монография / З.В. Удалова, Л.А. Пошелюк, О.И. Павлушкина. – Ростов н/Д : ФГБНУ ВНИИЭиН ; АзовПечать, 2016. – С. 107-117.
9. Шохнех А.В. Математические методы оценки экономической безопасности хозяйствующих субъектов [Электронный ресурс] / А.В. Шохнех // Математические и инструментальные методы экономики. – 2012. – №6. URL: <http://www.uecs.ru/uecs42-422012/item/1403-2012-06-14-11-18-32>.

Ключевые слова

Национальная безопасность; экономическая безопасность; продовольственная безопасность; учетно-аналитическая система управления; финансовая устойчивость; собственный капитал; модели оценки экономической безопасности; угрозы экономической безопасности.

Удалова Зоя Васильевна
E-mail: zoya-udalova@yandex.ru

Салтанова Ангелина Георгиевна
E-mail: angelina467@yandex.ru

РЕЦЕНЗИЯ

Актуальность темы обусловлена стремительным снижением в настоящее время уровня национальной безопасности, в связи с чем необходимым становится детальное изучение состояния и потенциала ее основных видов, ведущим из которых является экономическая безопасность, которая служит гарантией политической, финансовой, социальной, продовольственной независимости страны, и определяет степень влияния Российской Федерации на мировое сообщество. Поэтому разработка кардинально новых подходов к проблеме стабилизации экономической безопасности, основанных на всестороннем анализе всех факторов, внешних и внутренних угроз и выявления резервов, способствующих укреплению экономического потенциала страны, отрасли, организации, особенно актуально.

Научная новизна и практическая значимость заключается в теоретическом обосновании и решении комплекса вопросов, связанных с исследованием и развитием мер обеспечения экономической безопасности страны и отдельно взятой сельскохозяйственной организации. Разработка эффективных вариантов качественной борьбы с возникающими угрозами, их предупреждение и дестабилизация, занимает особое место в системе учета и управления собственным капиталом. В результате проведенного исследования предложен новый подход, обеспечивающий рост уровня экономической безопасности в сельскохозяйственной организации посредством разработки стратегии обеспечения экономической безопасности, на основе управления собственным капиталом, системность функционирования которой способствует подъему финансовой устойчивости предприятия, его доходности и защищенности от разного вида экономических угроз.

Заключение: рецензируемая статья отвечает требованиям, предъявляемым к научным публикациям, и может быть рекомендована к опубликованию.

Богатая И.Н., д.э.н., профессор кафедры «Аудит» Ростовского государственного экономического университета, г. Ростов-на-Дону.