8.6. ИННОВАЦИОННАЯ ДЕМОГРАФИЯ ОРГАНИЗАЦИЙ И ПРИЧИНЫ РЕЦЕССИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Карабанова О.В., к.э.н., доцент,
кафедра мировой экономики и финансов;
Чекрышова И.И., к.э.н., доцент,
кафедра мировой экономики и финансов

Московский городской педагогический университет, г. Москва

В данной статье проанализированы статистические показатели основного и инновационного развития организаций в Российской Федерации. Статистические показатели были взяты в разрезе этапов жизненного цикла организации по И. Адизесу.

Инновационная демография организаций и причины рецессии в Российской Федерации

Демография организаций – это статистика предприятия, которая представляет информацию о численности и структуре предприятий определенного региона. Согласно И. Адизесу, основная задача демографии предприятий – анализ жизненного цикла предприятия на разных стадиях его существования [2].

Рис. 1. Жизненный цикл предприятия по И. Адизесу

Для изучения демографии предприятий важны показатели возникновения, ликвидации и выживаемости коммерческих организаций. Так, в 2013 г. 87% всех организаций создано впервые, 9% выделилось из другого юридического лица, по 2% образовалось в результате слияния юридических лиц и образовалось в результате разделения другого юридического лица (рис. 2).

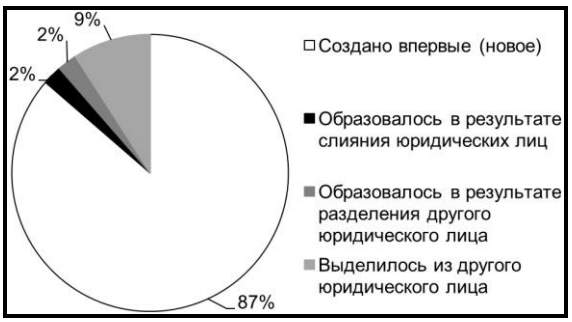

Рис. 2. Распределение организаций (юридических лиц) по способу их образования по РФ в 2013 г. [2]

Слияния происходили главным образом в обрабатывающих производствах, в организациях, занимающихся недвижимым имуществом, арендой и предоставлением услуг, а также оптовой и розничной торговлей, ремонтом автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования.

Основными факторами, ограничивающими деятельность организаций в сфере услуг, стали, согласно опросу респондентов (рис. 3), в первую очередь, недостаток финансирования, во вторую очередь – отсутствие должного спроса на свои услуги, в третью очередь – налоговое бремя сыграло свою отрицательную роль.

После кризиса 2008 г. пик банкротств пришелся на конец 2009-го и захватил начало 2010 г., запаздывание между пиком кризиса и пиком банкротств составило примерно полгода.

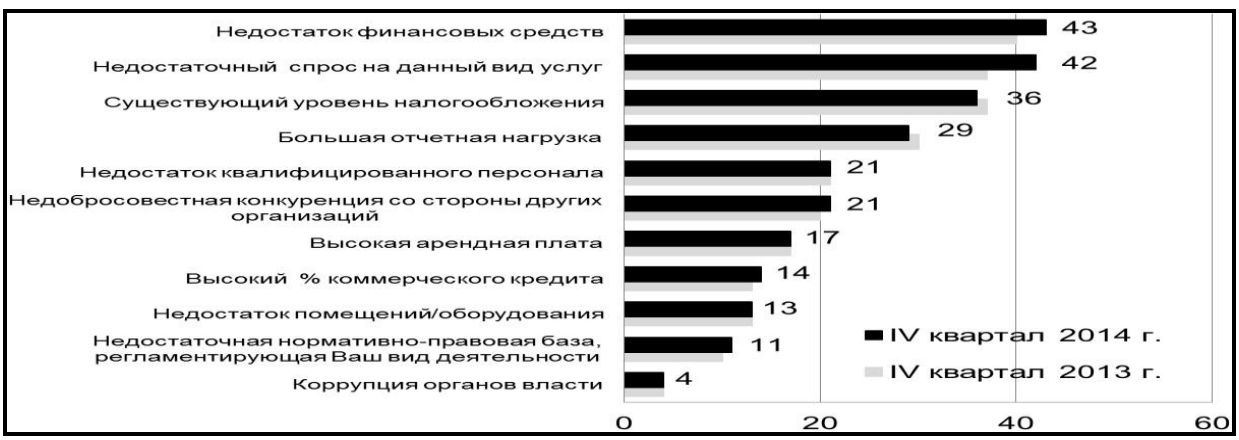

Рис. 3. Факторы, ограничивающие деятельность организаций в сфере услуг [3]

В 2015 г., пик ликвидаций организаций пришелся на апрель – 7,7%, причем минимальное количество ликвидаций следует уже сразу в следующем месяце, т.е. в среднем количество закрытий составило 5,6% за год.

Самое большое количество вновь созданных орга-

низаций наблюдалось в 2015 г. в марте – 10,5%, спад интенсивности создания совпал с минимумом по активности ликвидаций в мае (6,8%) (рис. 4). Данная ситуация связана с макроэкономическими факторами в стране: рубль, по данным агентства Bloomberg, весной 2015-го стал самой быстрорастущей валютой мира. Укреплению экономики содействовало сочетание нескольких новых факторов: резкое сокращение оттока капитала из страны, значительное положительное сальдо текущих операций, отсутствие локального спроса на валюту, замедлился рост цен [5].

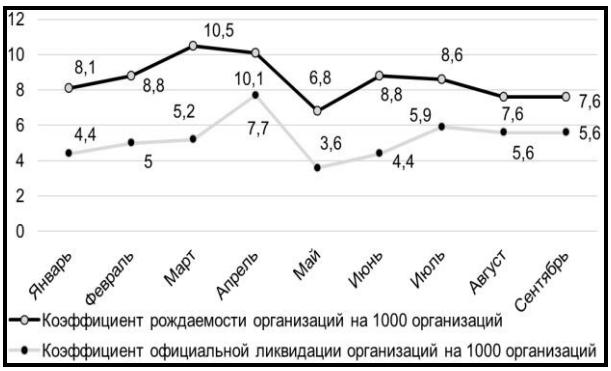

Рис. 4. Показатели демографии организаций по РФ в 2015 г. [2]

Самая большая демографическая активность организаций по округам РФ наблюдается в Центральном округе, что объясняется различными факторами, такими как развитая рыночная инфраструктура, наибольшая близость к потребителю, лояльность местных властей к бизнесу (рис. 5). На втором месте по динамике Приволжский округ, на третьем – Северо-Западный [4]. Несмотря на то, что Центральный округ показывает максимальную динамику, и эта динамика отрицательная, т.е. ликвидаций больше, чем создания новых организаций, такой тренд присутствует только в этом округе. Как правило, именно этот округ в дальнейшем задает тенденцию развития остальным округам РФ.

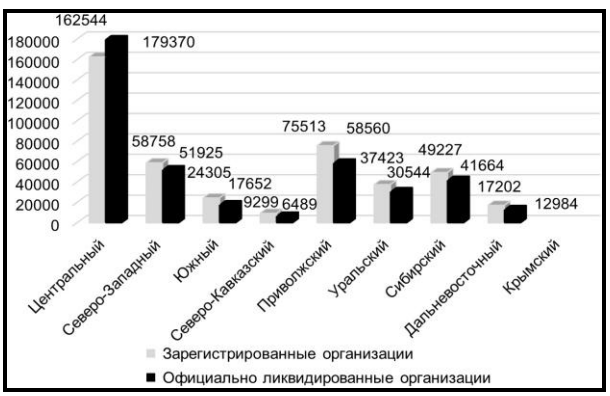

Рис. 5. Число зарегистрированных и официально ликвидированных организаций по федеральным округам РФ в 2014 г. [2]

Выше были проанализированы два основных этапа развития организации: «открытие» и «ликвидация». Далее представлен анализ инвестиционной деятельности организаций, необходимый для этапов «расцвет» и «стабильность».

В эру затянувшегося перехода к инновационной экономике нашей страны важность оценки показателей инновационной деятельности в динамике сложно переоценить. В открытых источниках информации - таких, как Федеральная служба государственной статистики, - присутствует множество показателей, характеризующих инновационную деятельность страны. Анализируя их, можно сделать весомые выводы и предположения о динамике и тенденциях развития инновационной деятельности.

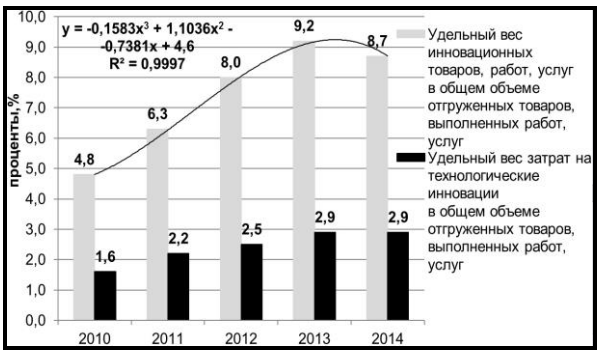

Рис. 6. Удельный вес затрат и инновационных товаров в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг [2]

Как видно из рис. 1, несмотря на сохранившийся удельный вес затрат на технологические инновации в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг в кризисном 2014 г. удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ сократился на 0,5% по сравнению с 2013 г. Такая динамика позволяет прогнозировать распространение этой тенденции, так как затраты на инновационную деятельность в последующие годы сокращались. Подтверждается выдвинутая многими авторами гипотеза о том, что инновационная активность страны зависит не столько от прямых вложений в нее, сколько от состояния инновационной инфраструктуры и благоприятного экономического климата.

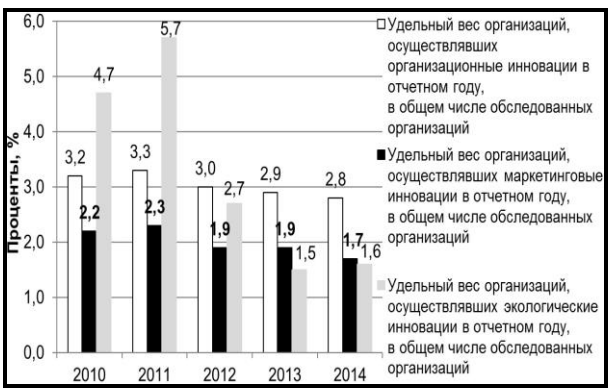

Рис. 7. Сравнительная динамика по типам инноваций в организациях за период 2010-2014 гг. [2]

Сравнивая показатели по таким типам инноваций,

как технологические, организационные, маркетинговые и экологические, можно увидеть падение по ним всем к анализируемому году. Экологические инновации после резкого скачка в 2011-м в общей доле к 2014 г. упали в три с лишним раза.

Рис. 8. Используемые передовые производственные технологии в целом по РФ по группам передовых производственных технологий за 2014 г. [2]

В РФ на первом месте по группам передовым технологиям находится «Связь и управление», на втором «Производство, обработка и сборка», на третьем «Проектирование и инжиниринг», что вполне сочетается с четвертым этапом развития общества, т.е. информационным.

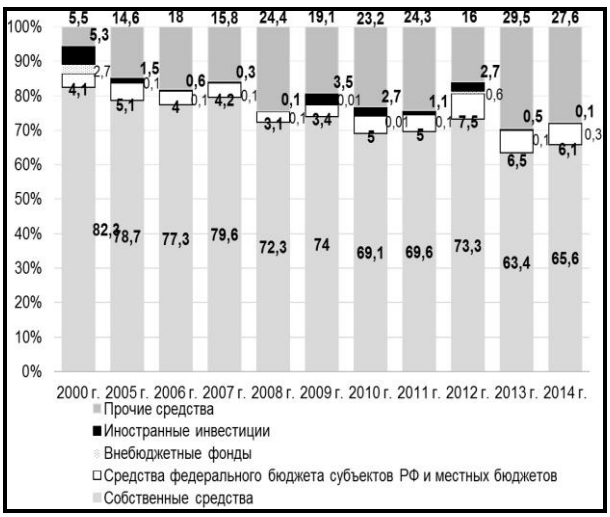

Рис. 9. Структура затрат на технологические инновации в промышленном производстве по источникам финансирования, % [2]

Структура затрат по источникам финансирования за последние 15 лет практически не менялась в динамике, начиная с 2005 г. Большинство организаций заинтересованы самостоятельно финансировать инновационную деятельность, понимая всю необходимость данного процесса в компании.

Делая выводы по проделанной работе, к основным причинам рецессии в РФ можно отнести: ухудшение инвестиционного климата, устаревшие фонды (износ более 50%, большой срок службы – в среднем 14 лет, работают сверх срока износа – 22% основных фондов); устаревшая инфраструктура; отсутствие вложений в экономику знаний (15% ВВП в России, против 35-40% ВВП в Европе). В 2015 г. к уже существовавшим проблемам добавились следующие: падение цен на нефть, девальвация рубля, инфляция 15,45%, рост ключевой ставки.

Литература

1. Жизненный цикл организации [Электронный ресурс] / Институт Адизеса. Режим доступа: http://russia.adizes.com.
2. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.gks.ru.
3. Факторы, ограничивающие деятельность организаций в сфере услуг [Электронный ресурс] / Высшая школа экономики. URL: https://www.hse.ru/data/2014/08/20/-1314465603.pdf.
4. Чекрышова И.И. Механизм преодоления неравенства регионов в управлении социальной инфраструктурой [Текст] / И.И. Чекрышова // Способы преодоления социально-экономического неравенства российских регионов / Лаборатория прикладных экономических исследований имени Кейнса. – 2014. – С. 80-81.
5. Экономическая ситуация в России и мире: анализ и прогноз [Электронный ресурс] // Генеральный директор. URL: http://www.gd.ru/fact/52-ekonomicheskaya-situatsiya-v-rossii-i-mire-analiz-i-prognoz-may-2015.

Ключевые слова

Демография организаций; инновационное развитие; рецессия; инновационное финансирование; источники финансирования; тенденции развития; цикл Адизиса; инновационная активность.

Карабанова Ольга Владимировна
E-mail: karabanova.o@gmail.com

Чекрышова Ирина Ивановна
E-mail: ichekryshova@gmail.com

РЕЦЕНЗИЯ

Актуальность темы обусловлена кризисной экономической ситуацией в стране, вызванной различными факторами. На текущем этапе развития экономики продолжают использоваться устаревшие технологии в ущерб собственной эффективности, но данное утверждение относится не ко всем организациям. Инновационные предприятия страны являются движущим локомотивом экономики, при этом используя различные источники финансирования. В настоящее время происходят различные структурные преобразования, в том числе и в срезе инновационных предприятий. Поэтому особенно важно и интересно изучить, каково положение инновационных предприятий.

Научная новизна и практическая значимость. В статье на основе проведенного анализа и выявления проблем инновационной демографии предприятий определены основные тенденции и пути их дальнейшего развития.

Заключение: рецензируемая статья отвечает требованиям, предъявляемым к научным публикациям, освещает актуальную проблему и может быть рекомендована к опубликованию.

Савина М.В., д.э.н., доцент кафедры социального страхования, экономики и управления предприятиями Российского государственного социального университета, г. Москва.