

6.3. МЕХАНИЗМЫ ИНВЕСТИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ ПРЕДПРИЯТИЯ НА ОСНОВЕ СТРАТЕГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ

Гаценко А.С., аспирант;
Числяева Е.Р., д.э.н., профессор, директор

*Международная высшая школа управления,
Институт промышленного менеджмента,
экономики и торговли, Санкт-Петербургский
политехнический университет Петра Великого,
г. Санкт-Петербург*

Перейти на ГЛАВНОЕ МЕНЮ

Статья посвящена рассмотрению механизмов инвестирования инновационных проектов, что является весьма актуальным для активного развития экономики Российской Федерации в свете современных мировых тенденций. Рассмотрены подходы к определению понятий «инновация» и «инновационный проект», проведен анализ возможностей финансирования инновационных проектов. Определены принципы финансирования инноваций для достижения наибольшей эффективности инвестиционных процессов. Рассмотрены составляющие механизма инвестирования инновационных проектов и пути его совершенствования.

Большинство проблем российского инновационного рынка относится к финансово-экономическому сектору. Российская Федерация как участник мировых экономических и производственных процессов должна ориентироваться на инновационное развитие и активизацию инновационной деятельности. Данные направления закреплены как приоритетные в Стратегии инновационного развития России до 2020 г. [4]. При этом научные знания и интеллектуальный капитал определены в качестве главного источника конкурентных преимуществ [3].

Конкурентоспособность представляет собой формирование явных (по сравнению с другими странами) преимуществ в научно-технологической, в социальной, культурной, образовательной и экономической областях в соответствии с утвержденной Указом Президента РФ 1 декабря 2016 г. Стратегией научно-технологического развития [2], в которой определены ряд ключевых понятий.

Научно-технологическое развитие заключается в трансформации науки и технологий в ключевой фактор развития РФ и обеспечения способности страны эффективно отвечать на большие вызовы (совокупность проблем, угроз и возможностей, объективно требующие реакции со стороны государства и сложность и масштаб которых таковы, что они не могут быть решены только за счет увеличения ресурсов). При этом государственная научно-техническая политика, пройдя этап кризисной оптимизации и адаптации к рыночной экономике с 1991 г. по 2001 г., перешла к второму этапу (с начала 2000-х гг. – по настоящее время), характеризующему переход РФ к инновационной экономике, сопровождающийся увеличением объема финансирования науки. В постановлении Правительства Санкт-Петербурга приве-

дено определение экономики знаний как инновационной экономики, характеризующейся, в первую очередь, наукоемкими высокотехнологичными предприятиями, выполняющими функции доведения результатов научных исследований и разработок до серийного производства [5]. Однако в текущий момент российский рынок инновационной продукции, хотя и довольно активно развивается, но является крайне малым по своим масштабам по отношению к экономической системе страны и не имеет развитого фондового обеспечения в виде специализированных рыночных структур. Решение данных проблем должно осуществляться прежде всего на уровне отдельных инновационных проектов, инвестирование которых является достаточно сложным процессом и в современной ситуации ставит перед инноватором целый ряд барьеров, что обуславливает высокую актуальность решения задачи разработки механизма финансового обеспечения инновационных проектов.

Развитие научных исследований в области стратегического управления процессов инвестирования инновационных проектов предполагает формирование структуры понятий, в том числе на основе поиска способов решения дилеммы инновационные институты – инновации, систематизированной исследовательской группой факультета экономики и бизнеса в Университете Сантьяго-де-Компостела, (Institutions-Innovation Dilemma) [17, с. 184-195]. Институты считаются одним из ключевых компонентов инновационных систем и понимаются как формальные или неформальные механизмы, регулирующие отношения между агентами. Противоречивая взаимосвязь между институтами и инновациями может быть представлена следующим образом: институты стимулируют инновации, снижая неопределенность, координируют использование знаний, участвуют в решении конфликтов и обеспечивают создание стимулов экономического развития. Тем не менее, в свою очередь по своей природе инновации приводят к изменению процедур, обычного делового оборота и даже правовых рамок. В этом случае институты обеспечивают развитие инновационного процесса, но под воздействием обратной связи сами институты попадают под влияние инноваций.

В настоящее время продолжается формирование подхода к пониманию сущности инновации в современных условиях экономики знаний. При этом следует учитывать национальные особенности инновационного процесса, т.е. различие инноваций в разных странах по структурным факторам, в том числе институциональным. В целом в зарубежной научной литературе можно выделить два основных теоретических направления: постшумпетерианское течение, известное как эволюционная школа, подчеркивающее, как Шумпетер, динамичный характер экономики, в отличие от акцента неоклассического течения на экономическое равновесие.

Динамический характер определяется появлением новых комбинаций факторов производства (инновации). Со времени возникновения термина «инновация», впервые представленного в начале XX в. в работах В. Зомбарта и Й. Шумпетера, данное понятие достаточно сильно изменилось по своему содержа-

нию. Так, Й. Шумпетер определял инновацию как использование новых вариантов существующих производительных ресурсов для решения задач предпринимательской деятельности [11, с. 92]. По В. Зомбарту, суть предпринимательства характеризуется в активном распространении технических новинок в форме новых продуктов или услуг [16, с. 11].

Кроме того, нововведения можно описать как имеющие инерционный характер, т.е. зависящие от предыдущих изменений в технологиях и экономической структуре. В связи с этим каждый регион характеризуется определенными инновационными траекториями, формирующими различные инновационные системы.

Второй теоретический подход к изучению инновационных систем представляет собой так называемые интерактивные теории обучения, в соответствии с которыми инновации следует понимать как вездесущий феномен, являющийся продуктом многочисленных и непрерывных процессов обучения, в которых участвуют несколько агентов. Таким образом, взаимодействие между пользователями и поставщиками технологий и продуктов релевантно инновациям. Взаимодействие между сотрудниками компаний, между университетами и фирмами и т.д. также имеют отношение к созданию инноваций.

В современных условиях развития российской экономики данное в начале XX в. определение представляется достаточно ограниченным и не охватывающим полностью сущность дефиниции «инновация». Так, ряд исследователей выделяет, помимо коммерческого и производственного аспектов, творческую составляющую инноваций. Следует согласиться с мнением, что инновационная политика не является простым продолжением научно-технической, экономической, промышленной и образовательной политики, а представляет собой результат консенсуса между деловыми партнерами [12, с. 18]. В современном понимании сущности инноваций преобладает процессный подход и ориентация на положительный экономический или социальный эффект как обязательный результат инновационного процесса. Ряд исследователей, например, Метелев С.Е. [13, с.14], в основе инновации видят не идею, а решение определенной проблемы, что не всегда справедливо по отношению к отдельным инновационным продуктам, которые появились как совершенно новый продукт, услуга, технология, а не исходя из какой-то проблемы.

На понимании сущности инноваций значительно отражается и практический аспект экономической и общественной деятельности, а практическая деятельность характеризуется постоянной изменчивостью, подвижностью, новизной, т. е. инновационностью. При этом инновации чаще всего выступают в виде инновационных проектов, а их создание и реализацию невозможно осуществить без развитого научно-теоретической базы. К определению сущности инновационного проекта в современной экономической литературе существует несколько подходов. Так, в ряде исследований, например, А. Волчкова и Т.В. Завгородней инновационный проект рассматривают в виде ограниченного определен-

ными временными рамками целенаправленного изменения отдельной системы [9, 13]. Данное определение приравнивает инновационный проект к обычному инвестиционному проекту. Недостатком такого подхода является отсутствие учета особенностей инновационного проекта как особого комплекса по реализации инновационного процесса. Можно согласиться с Д.А. Беспаловым, что основой модернизации общества и государства выступают также управленческие, а не только научно-технологические инновации [8, с. 106].

При этом в трудах А. Волчкова и Т.В. Завгородней инновационный проект выступает как процесс стратегического управления:

- с четко обозначенными целями, достижение которых является индикатором окончания проекта;
- с установленными требованиями к срокам, эффекту и результатам, уровню риска, схеме расходования инвестиционных ресурсов, а также структуре управления.

Данное определение может быть отнесено к процессному подходу к инновациям и инновационным проектам.

Другая группа исследователей, например, Глухарев К.А. и Белобородова М.А., под инновационным проектом понимает полезную идею и действия по претворению данной идеи в жизнь с целью создания продукта, услуги, объекта или другого полезного результата [11, 14], обладающего свойством инновационности. Данное определение, с одной стороны, учитывает особенности инновационного проекта, рассматривает его как процесс и достижение результата, что соответствует современным представлениям о данной категории, но с другой стороны, в данном определении не отделены друг от друга объект (инновационная идея, продукт) и содержание (действия по реализации инновации), что может вызвать некоторую терминологическую путаницу.

Среди зарубежных исследователей преобладает подход к определению инновационного проекта как комплексному, не повторяющемуся, одномоментному мероприятию, которое ограничено во времени, ресурсах, а также механизму выполнения. В данном подходе отсутствует целенаправленность инновационной деятельности, которая заключается в достижении положительного результата.

Также существует точка зрения, которой придерживается исследователь А. Волчков, когда инновационный проект понимается как система взаимосвязанных целей и задач по их достижению, представляющую собой комплекс исследовательских, опытно-конструкторских, организационных, производственных, финансовых, коммерческих и других мероприятий, увязанных между собой ресурсами, исполнителями и сроками, оформленную перечнем проектных документов, обеспечивающих решение конкретной научно-технической задачи [9]. Под инновационным также можно понимать специализированный инвестиционный проект, который включает в себя технико-экономическое, институциональное и организационное обоснование конечной инновационной деятельности, а также совокупность механизмов, направленных на достижение конкретных задач развития науки и техники.

Основной проблемой двух данных определений является их ограниченность сферой науки и техники, что является неверным по отношению к современному подходу к пониманию сущности инновационного проекта. Так, инновационный проект, не теряя своей инновационности, может быть осуществлен вне сфер науки и техники, без длительных конструкторских и исследовательских работ. Особенно это касается проектов, реализуемых инноваторами-одиночками, которые не обладают специализированными знаниями, но имеют удачную инновационную идею. Такие инноваторы зачастую реализуют свои инновационные проекты без значительной предварительной работы по конструированию, исследованиям и проверке.

В специализированной литературе инновационная терминология рассмотрена также довольно обширно. Так, Федеральный закон «О науке и государственной научно-технической политике» содержит следующее определение инновационного проекта: комплекс направленных на достижение экономического эффекта мероприятий по осуществлению инноваций, в том числе по коммерциализации научных или научно-технических результатов [1].

Рассмотрение существующих подходов к пониманию сущности инновационного проекта в рамках стратегического управления позволяет выделить следующие основные его характеристики:

- цель проекта – планируемый результат проекта, на который нацелена его реализация;
- продолжительность выполнения инновационного проекта – определенный период времени от начала проекта (создания идеи) до окончания проекта (определяется целями и задачами проекта);
- особые требования и ограничения по времени, затратам и качеству выполнения работ, а также институциональные ограничения (например, законодательство);
- инновационная составляющая (инновационность проекта может проявляться в новизне любого компонента проекта);
- финансовые механизмы.

Механизм инвестирования инновационного проекта представляет собой определенную структуру, выраженную совокупностью экономических отношений, складывающихся по поводу изыскания и эффективного использования материальных и финансовых ресурсов, организационно-управленческих принципов, методов и форм финансирования инновационных проектов, ориентированных на формирование стратегического управления фирмой в целом.

Среди основных источников инвестирования инновационных проектов можно выделить:

- государственные, которые в свою очередь можно разделить на прямые (грантовое финансирование, например) и косвенные (меры налоговой, тарифной и прочей поддержки со стороны государства, которые высвобождают для инноватора часть финансовых ресурсов);
- негосударственные, которые можно разделить на финансовые и кредитные.

Основным источником инвестиций инновационной деятельности, как правило, становятся негосударственные источники. Финансово-кредитное инвестирование инвестиционной деятельности представляет собой совокупность экономических взаимодействий, возникающих по поводу определения и эффективного

применения финансово-кредитных средств и принципов организационно-управленческого характера, форм, методов, механизмов воздействия на инновационные структуры экономического развития. Содержание финансово-кредитного механизма инвестирования инноваций раскрывается в его основных функциях – воспроизводственной, распределительной и контрольной. Воспроизводственная функция выражена в том, что принятый механизм финансирования инновационного проекта позволяет развивать деятельность по проекту, например, увеличивать объемы производства инновационной продукции. Распределительная функция предполагает построение сбалансированного механизма инвестирования инноваций, исходя из источников финансирования, их стоимости и условий использования. Контрольная функция предполагает корректировку механизма инвестирования инноваций, исходя из мониторинга реального оборота финансовых ресурсов в инновационном проекте.

Механизм инвестирования инновационного проекта из негосударственных источников формируется исходя из условий рынка капитала. Рынок капитала является сложной структурой движения финансовых ресурсов, для инновационного проекта он создает условия формирования и направления средств для достижения системных эффектов. Рынок капитала опосредует все фазы инновационной деятельности, способствуя реализации жизненного цикла инновации [14, с. 46]. Для инвестирования инновационного проекта наиболее значимыми частями рынка капитала являются: ссудный рынок, рынок ценных бумаг и частного капитала, иностранный капитал.

Процесс формирования механизма инвестирования инновационного проекта на основе рынка капитала становится одним из основных этапов финансирования инновационной деятельности, выступающей в объектно-субъективной характеристике [14, с. 50]. Структура конкретных видов инвестирования инновационных проектов, направляемых в инновации в форме инновационного капитала, может быть следующей:

- прямое вложение финансовых средств как основной источник инвестирования;
- приобретение материальных активов как необходимый источник при реализации инновационных проектов в области производства, для других инновационных проектов это может быть интеллектуальные вложения, имущественные права или коммерческие предложения;
- выпуск ценных бумаг и привлечение акционеров как источник доступна для стабильных крупных компаний;
- получение необходимых ресурсов в виде кредитных, ссудных, заемных средств, при этом необходимо помнить, что для инвестирования за счет данных источников требуется обеспечение, репутация, а также возможность оплатить стоимость полученного кредита, выраженную в ставке процента;
- венчурное инвестирование;
- прочие источники инвестирования, к которым можно отнести лизинговые, долевого и факторинговые средства финансирования инноваций.

Механизм финансирования инновационного проекта включает в себя ряд взаимосвязанных элементов, которые имеют иерархическую соподчиненность и индивидуальную функциональную нагрузку

[14, с. 51]. Механизм инвестирования содержит следующие составные части:

- источники финансирования инноваций;
- механизм аккумуляции инвестиционных ресурсов, собранных из различных источников;
- процедуру осуществления финансирования инновационного проекта;
- процедуру контроля процессов инвестирования;
- схему возврата и окупаемости инвестированного капитала.

Важным элементом механизма инвестирования инновационных проектов являются инвесторы. При этом с точки зрения формирования инновационных проектов в рамках формирования стратегического управления можно выделить следующие группы инвесторов:

- инвесторы, вкладывающие материальные ценности и принимающие участие в реализации инновационного проекта. Данная группа инвесторов позволяет инвесторам получить не только финансовые или материальные ресурсы, но и знания и опыт инвесторов, которые делятся им с реализаторами проекта;
- инвесторы, вкладывающие нематериальные ценности. Эта группа инвесторов вкладывает в инновационный проект интеллектуальную собственность. В отличие от предыдущей группы инвесторов, данные инвесторы вкладывают свои знания и опыт целенаправленно, не участвуя в реализации инновационного проекта в финансовом плане. Зачастую такие инвесторы передают инноваторам не только опыт и знания, но и деловые связи, которые крайне важны для реализации инновационного проекта;
- партнеры, которые выступают только финансовыми инвесторами. Данная группа инвесторов не принимает участия в реализации инновационного, но приносит в неё финансовые средства, необходимые для развития её деятельности. Данный тип партнеров-инвесторов является наиболее удобным для инноваторов, так как, с одной стороны, не мешает в управлении инновационным проектом, с другой стороны – позволяет получить дополнительный источник финансирования инновационной деятельности, что так важно в современных условиях, особенно, в условиях трудности построения отношений с банковскими организациями.

Важнейшим условием при выборе инвестиционных партнеров в рамках осуществления инновационного проекта является возможный размер инвестирования, а также его форма. Финансирование инновационных проектов является важнейшей составной частью процесса реализации инновации. Так, любой инновационный проект требует первоначального капитала и нуждается в финансовом обеспечении, которое может осуществляться из нескольких источников. Процесс инвестирования инновационного проекта определяется, прежде всего, его целевыми задачами, видом и назначением инновации, а также рыночными перспективами и рисками.

При финансировании инновационных проектов необходимо ориентироваться на общеэкономическую сущность таких проектов, а также их стратегическую ориентацию. Так, при организации финансирования и оценке эффективности инновационных проектов зачастую с успехом могут быть применены традиционные методы инвестирования и показатели оценки обычных инвестиционных проектов. Это обусловлено тем, что любой инновационный проект

является частным случаем инвестиционного проекта. Так, инновационный проект, также как обычный инвестиционный проект, требует первоначальных капитальных вложений и потенциально ведет к получению финансовых притоков в будущем, имеет определенный период реализации и несет в себе определенную степень риска. Исходя из этих характеристик, общих как для инвестиционных, так и для инновационных проектов, для инновационных проектов могут быть применены стандартные схемы финансирования, используемые при инвестировании обычных проектов. С другой стороны, при поиске источников финансирования инноваций зачастую возникают трудности, связанных с особенностями инновационных процессов.

Так, при формировании потоков инвестирования инновационного проекта при использовании традиционного подхода на первом этапе необходимо проанализировать требуемые объемы капиталовложений, сумму издержек внедрения, производства и реализации инновации. При этом будут полезны такие же методы оценки, как при анализе инвестиционных проектов: простой и дисконтированный сроки окупаемости капиталовложений, чистая текущая стоимость, индекс рентабельности – простой и дисконтированный, а также внутренняя норма доходности – обычная и модифицированная. Это позволяет сформировать обоснование инновационного проекта, которое будет необходимо при поиске источников финансирования. Среди конкретных форм финансирования, особенно актуальных для инновационных проектов, необходимо также назвать государственную финансовую помощь, заемное финансирование и финансирование со стороны «бизнес-ангелов».

Недостатком использования традиционных механизмов финансирования инновационных проектов выступает целый ряд проблем, основной из которых – намного более высокий уровень непредсказуемости результатов инновационного проекта, что зачастую отпугивает инвесторов и заставляет пересматривать механизмы финансирования инноваций. Так, инновации несут в себе гораздо более высокий уровень риска, чем любой традиционный инвестиционный проект, и зачастую не окупаются. Высокий уровень неопределенности имеет место на всех этапах реализации инновационного проекта – от этапа проработки идеи до этапа непосредственной реализации инновации. Кроме того, в отличие от инвестиционного проекта, инновация, которая смогла успешно пройти этапы испытания и внедрения и при этом показала некую промежуточную эффективность, может оказаться невостребованной на рынке, что приведет к ее полной неэффективности по результатам реализации инновационного проекта в целом.

Совершенствование механизмов инвестирования инновационных проектов в текущий момент разработано в литературе недостаточно. Это связано с общей низкой привлекательностью инновационных проектов с точки зрения финансовых структур как высокорисковых. В то же время развитие механизмов инвестирования инноваций крайне необходимо

в текущей экономической ситуации, так как инновации являются определяющим фактором общеэкономического развития страны. Совершенствование механизмов инвестиционного обеспечения инновационных проектов должно осуществляться в системе бизнес – власть – социум, при этом исходной ступенью должен быть именно бизнес.

В основе проблемы инвестирования инновационных проектов выступает ограниченность и крайне высокая востребованность финансовых ресурсов со стороны экономических субъектов. Инвесторы имеют выбор, куда инвестировать свои средства, а инновационные проекты, обладая высоким уровнем риска и низким уровнем определенности, не имеют конкурентных преимуществ по сравнению с традиционными инвестиционными проектами.

Основой развития инвестиционных процессов в рамках инновационной деятельности отдельных экономических субъектов является самофинансирование. Если начинающие инноваторы зачастую не могут прибегнуть к данному методу инвестирования, то существующие компании, имеющую стабильные финансовые показатели, вполне могут направлять средства на осуществление научных исследований и реализацию инновационных проектов. Эти проекты могут касаться лишь каких-то незначительных аспектов деятельности таких компаний, а могут представлять собой проекты по запуску инновационного производства или технологии – для общего инновационного развития имеет значение именно инновационная активность существующих субъектов экономики. Поэтому задачами государства являются активизация самофинансирования инновационной деятельности фирм и поощрение за реализацию инновационных проектов любого уровня в рамках существующих предприятий.

Необходимо отметить, что совершенствование механизмов инвестирования инновационных проектов должно осуществляться не только на уровне хозяйственных субъектов, но и на уровне регионов и государства в целом. Основной проблемой при государственной поддержке развития механизмов финансирования инноваций является:

- с одной стороны, необходимость обеспечения эффективности поддержки, т.е. любая государственная поддержка должна давать определенные положительные результаты;
- с другой стороны, государственная поддержка должна обеспечивать как можно более широкий подход к определению круга субъектов поддержки.

Эти два условия могут быть обеспечены через косвенные меры поддержки, основными из которых могут быть налоговые, таможенные и инфраструктурные преференции инновационным предприятиям, а также различные меры, которые позволяют развить внутренний спрос на научные разработки и инновационную продукцию. При этом наиболее важным выступает на текущем этапе развития инновационного рынка РФ инфраструктурное обеспечение, так как именно оно является базой для дальнейшего развития инновационной деятельности в стране. Инфраструктурное обеспечение инновационных проектов включает в себя определенные институциональные и финансовые структуры, кото-

рые участвуют в процессах инвестирования инноваций.

Ряд исследователей предлагает и другие возможности для активизации государственной поддержки инвестиционных процессов в инновационной деятельности. Так, профессор А.В. Бабкин предлагает создавать государственные инвестиционные фонды [6, с. 58]. В представлении исследователей А.В. Бабкина и А.Н. Цацулина данные фонды должны финансировать инновационные проекты на уровне идеи и могли бы стать гарантом для мелких инновационных проектов [7]. А.В. Бабкин также отмечает, что в настоящее время государственные структуры склонны финансировать очень масштабные инновационные проекты, что является, как справедливо заметил исследователь, не совсем верным для оптимального развития инновационной деятельности в стране.

Действительно, крупные проекты чаще всего реализуются крупными инноваторами, которые имеют доступ к различного рода ресурсам и сами могут осуществлять инвестирование своих инновационных проектов хотя бы отчасти, а также благодаря деловым связям находить сторонние источники инвестирования. В то же время мелкие инноваторы, не имея собственных ресурсов и возможностей эффективного привлечения других средств, зачастую не могут реализовать инновационный проект. При этом эффективность инновационной деятельности в целом определяется не только глобальными инновациями, но и уровнем инновационного развития всех сфер жизни человека, который формируется именно за счет мелких инноваций. Поэтому развитие механизмов государственного финансирования мелких инновационных проектов, отмеченная А.В. Бабкиным, является необходимым в современных экономических условиях.

Помимо собственных и государственных источников инвестирования инновационной деятельности, значительное влияние на формирование финансовых ресурсов для инновационных проектов имеют кредитные организации, банковский сектор. По мнению А.В. Бабкина и А. Волчкова, данная группа партнеров инновационного бизнеса представляет собой неотъемлемый элемент механизма формирования инвестиций для инновационной деятельности [9]. Но в текущих экономических условиях между банковским сектором и инновационным бизнесом практически отсутствуют эффективные взаимоотношения, что связано с целым рядом проблем. Так, согласно результатам анкетирования предпринимателей [7, с. 132-144], на рынке банковских услуг для инновационного бизнеса имеют место высокие ставки по бизнес-кредитам и затянутые сроки оформления документов для предоставления кредитов. Частичному снятию данных проблем способствуют государственные инновационные фонды и ассоциации инвестирования инноваций, которые выступают гарантами или сокредиторами в инновационных проектах и позволяют построить более выгодные отношения как для банка, так и для инноваторов.

В качестве предложения по развития инвестиционных механизмов для инновационных проектов можно выделить организацию инвестиционно-инновационных электронных площадок. В последние годы значительно выросло число информационных ресурсов, направленных на поддержку инновационной и инвестиционной деятельности, но обычно данные ресурсы не дают возможности онлайн-общения инвесторов и инноваторов, а также несут региональный локальный характер. Между тем, при необходимости выделения регионального уровня как базового требуется формирование общероссийской площадки для реализации инвестирования инновационных проектов. В понимании автора данная площадка должна представлять собой биржу инновационных проектов и идей – с одной стороны, и биржу инвестиционных ресурсов – с другой. То есть в основе развития электронной площадки лежит как спрос на инновационные продукты и услуги, а также спрос на инвестиционные ресурсы, так и предложение инвестиционных ресурсов и инновационных проектов и идей. Преимуществом такой площадки является широкий выбор как возможностей инвестирования в виде набора инновационных проектов и идей, так и выбор источников инвестирования и самих инвесторов, что определяет значительную пользу данной площадки как для инвесторов, так и для инноваторов.

На данный момент такие системы реализованы лишь в единичных регионах РФ – например, в Воронежской области [15], и значительно ограничены своим локальным характером. При распространении данной формы организации взаимодействия инвесторов и инноваторов на большинство регионов объединение локальных площадок в общероссийскую станет больше технической проблемой, чем институциональной.

Таким образом, развитие инновационной деятельности во многом определяет конкурентоспособность страны на мировом рынке и эффективность ее экономики, повышает уровень жизни населения, двигает вперед потребительский рынок. С точки зрения экономической науки, инновация представляет собой определенный процесс, который позволяет появиться новым товарам, услугам, технологиям, методам и прочему, и имеет положительный коммерческий или социальный эффект. Инновации реализуются посредством инновационных проектов, которые представляют определенные изменения, ограниченные временными рамками, и направленные на достижение определённой инновационной цели. Успешная реализация инновационных проектов во многом обусловлена тем, насколько эффективен механизм инвестирования инновационной деятельности. Финансирование инновационных проектов является важнейшей составной частью процесса реализации инновации, так как инновационные проекты нуждаются в первоначальном капитале и финансовом обеспечении.

Механизм финансирования инновационного проекта включает в себя такие элементы, как источники финансирования инноваций, механизм аккумуляции инвестиционных ресурсов, процедуры осуществления и

контроля за финансированием проекта, а также схему возврата инвестированного капитала. На данный момент развитие механизмов инвестирования инновационных проектов в РФ находится на низком уровне, что обусловлено невысоким интересом инвесторов к инновациям, а также значительно более высоким уровнем риска, имеющим место по инновационным проектам по сравнению с традиционными проектами.

Подходы к совершенствованию механизмов инвестирования инновационных проектов могут быть представлены различными уровнями – от уровня непосредственно инновационного бизнеса и инноваторов до уровня государственной инновационной политики. Для создания условий эффективного инвестирования инновационных проектов на уровне государства необходимо осуществление косвенной финансовой поддержки в виде налоговых и тарифных льгот для инноваторов, создание государственных инвестиционных фондов и формирование инвестиционно-инновационной инфраструктуры. Основой развития инвестиционных механизмов в рамках инновационной деятельности отдельных предприятий является формирование эффективных взаимоотношений предприятий и банковских структур, а также стимулирование самофинансирования.

В качестве особого предложения для развития инвестиционных процессов в рамках реализации инновационных проектов может выступать формирование электронных площадок для обеспечения активного взаимодействия между инвесторами и инноваторами. Можно предложить определение процесса инвестирования инновационного проекта (процесса финансирования инновационного проекта) как потока капитальных вложений от источника финансирования до инновационного объекта инвестирования. Предлагается потоки капитальных вложений в инновационные проекты классифицировать следующим образом (табл. 1).

Таблица 1

КЛАССИФИКАЦИЯ ПОТОКОВ КАПИТАЛЬНЫХ ВЛОЖЕНИЙ В ИННОВАЦИИ

Признак классификации	Поток капитальных вложений
По взаимодействию с окружающей средой	Внешние (входящие в предприятие и выходящие); внутренние
По охвату стадий инновационной деятельности	Потоки от источника финансирования к объекту вложений по всем стадиям инноваций; капитальные вложения по отдельным стадиям инновационного процесса
По назначению	На финансирование капитальных вложений; на возмещение производственных издержек; на погашение затрат по займам и кредитам; на выплату лизинговых платежей
По характеру интеграции хозяйственных связей	Вертикально-интегрированные потоки; горизонтально-интегрированные (между подразделениями компании)

Таким образом, активное формирование механизмов инвестирования инновационных проектов является крайне важным для стратегического развития экономических структур всех уровней и тре-

бует различных мер и шагов как со стороны инновационного бизнеса, так и со стороны кредитных учреждений и государства.

Литература

1. О науке и государственной научно-технической политике [Электронный ресурс] : федер. закон от 23 авг. 1996 г. №127-ФЗ : ред. от 23 мая 2016 г. с изм. и доп., вступ. в силу с 1 янв. 2017 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. О Стратегии научно-технологического развития РФ [Электронный ресурс] : Указ Президента РФ от 1 дек. 2016 г. №642. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. Об утверждении государственной программы РФ «Экономическое развитие и инновационная экономика» [Электронный ресурс] : распоряжение Правительства РФ от 13 авг. 2013 г. №1414-р. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
4. Об утверждении Стратегии инновационного развития РФ на период до 2020 г. [Электронный ресурс] : распоряжение Правительства РФ от 8 дек. 2011 г. №2227-р. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
5. О государственной программе Санкт-Петербурга «Экономическое развитие и экономика знаний в Санкт-Петербурге» на 2015-2020 гг. [Электронный ресурс] : постановление Правительства Санкт-Петербурга от 23 июня 2014 г. №496. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
6. Бабкин А.В. Научно-методические аспекты оценки эффективности инновационной инфраструктуры промышленного комплекса региона [Текст] / А.В. Бабкин, О.С. Ноговицына // Науч.-техн. ведомости Санкт-Петербургского госуд. политехн. ун-та; Сер.: Экономические науки. – 2012. – №1. – С. 56-61.
7. Бабкин А.В. Экономический анализ комплексной инновационной активности: сущность и подходы [Текст] / А.В. Бабкин, А.Н. Цацулин // Науч.-техн. ведомости Санкт-Петербургского госуд. политехн. ун-та; Сер.: Экономические науки. – 2012. – №4. – С. 132-144.
8. Беспалов Д.А. Теоретические основы инновационного развития экономики как основного фактора конкурентоспособности [Текст] / Д.А. Беспалов // Вестн. КРСУ. – 2014. – Т. 14, №11. – С. 104-106.
9. Волчков А. Источники финансирования венчурного предприятия [Электронный ресурс] / А. Волчков. URL: http://www.allventure.ru/articles/67/#replies_page1.
10. Гаврилова О.В. Инвестиции в инновации России и их влияние на развитие экономики [Текст] / О.В. Гаврилова // Модели, системы, сети в экономике, технике, природе и обществе. – 2015. – №2. – С. 17-23.
11. Глухарев К.А. Инновации и инвестиции: сущность, взаимодействие и роль в воспроизводственном процессе [Текст] / К.А. Глухарева // Изв. Российского госуд. пед. ун-та им. А.И. Герцена. – 2009. – №97. – С. 92-97.
12. Гомон И.В. Концептуальные основы инноваций и инновационной деятельности [Текст] / И.В. Гомон В.Г. Косушкин // Проблемы современной экономики. – 2010. – №3. – С. 16-18.
13. Завгородняя Т.В. Современный инновационный менеджмент [Текст] / Т.В. Завгородняя, С.Е. Метелев. – Омск, 2014. – 160 с.
14. Посталюк М.П. и др. Венчурный капитал в инновационных системах: содержание, взаимодействие и реализация [Текст] / М.П. Посталюк, Т.М. Посталюк, М.А. Белобородова. – Казань : КГУ, 2012. – 248 с.
15. Управление развития предпринимательства, потребительского рынка и инновационной политики Воронежской области [Электронный ресурс] : официальный сайт. URL: <http://www.voronezh-city.ru/administration/structure/detail/11875>.
16. Экономика и финансовое обеспечение инновационной деятельности [Электронный ресурс] : учеб. пособие / И.Л. Туккель, С.Н. Яшин, Е.В. Кошелев, С.А. Макаров. – СПб. : БХВ-Петербург, 2011. – 240 с.
17. González-López M. The Institutions-Innovation dilemma: the case of coastal fisheries [Text] / Manuel González-López // J.I of technology management & innovation. – 2011. – Vol. 6. – Pp. 184-195.

Ключевые слова

Инновации; инвестиции; инновационный проект; финансирование инноваций; поток капитальных вложений в инновации; инновационное развитие.

Счисляева Елена Ростиславовна

Гаценко Александр Сергеевич

РЕЦЕНЗИЯ

Статья директора Международной высшей школы управления Счисляевой Елены Ростиславовны и аспиранта Международной высшей школы управления Гаценко Александра Сергеевича написана на интересную тему стратегической управляемости процессами создания и внедрения новшеств с помощью механизмов выбора источников финансирования деятельности исследовательских творческих коллективов. Поэтому поиск методов управления инновационными процессами становится одним из важнейших условий формирования эффективной системы управления. Формирование механизмов инвестирования инноваций в условиях возрастающего влияния науки на общество обуславливает актуальность решения задачи выбора методов планирования инвестиционной деятельности инновационных процессов.

Можно обратить внимание на различие понятия инновации как результата или процесса. С одной стороны инновация рассматривается как результат, полученный в ходе коммерциализации результатов науки и техники (продуктов научно-технической деятельности). В этом случае понятие «инновация» распространяется на новый продукт или услугу, способ их производства, новшества в организационной, финансовой, научно-исследовательской и других сферах, любое усовершенствование, обеспечивающее экономию затрат или создающее условия для такой экономии. Инновацию как процесс получения результатов можно изучать как общественное (субъектно-объектное) отношение, создающее условия для осуществления инновационного процесса. Странники этой точки зрения рассматривают в этом качестве внедрение новых или значительно модернизированных процессов производства. В этой связи речь может идти как о финансировании результатов научно-технической деятельности, так и об инвестировании в процесс модернизации производства.

Оригинальной является идея авторов рассматривать сам процесс инвестирования инновационной деятельности как поток, что определяет специфику исследования потокового процесса финансирования инноваций.

Можно сделать вывод, что статья Счисляевой Елены Ростиславовны и Гаценко Александра Сергеевича может быть рекомендована к публикации в журнале «Аудит и финансовый анализ».

Красовская И.П., д.э.н., профессор, Международная высшая школа управления, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, г. Санкт-Петербург.

Перейти на ГЛАВНОЕ МЕНЮ