

8.15. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНКИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА РАЗВИТИЯ ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ

Шамина Л.К., д.э.н., доцент, заведующий кафедрой, кафедра «Менеджмент»;

Минко И.С., д.э.н., профессор, кафедра «Менеджмент»

Санкт-Петербургский филиал, Финансовый университет при Правительстве РФ, г. Санкт-Петербург

Перейти на ГЛАВНОЕ МЕНЮ

В статье предложен оригинальный авторский подход к рассмотрению потенциала развития организации как сложной системы, состоящей в первую очередь из существующих ресурсов организации, а также из возможностей улучшения их качества. Авторами приведены теоретические положения расчета экономического потенциала развития предприятия.

Тема. В научной литературе широко освещены исследования, направленные на определение и количественное измерение потенциала коммерческих организаций. При этом изучаются различные виды потенциалов: инвестиционный, инновационный, производственный и др. Очевидно, что комплексная объективная оценка потенциала организации с разных позиций является актуальной темой исследования.

Цель. Развитие некоторых методологических подходов к пониманию и оценке экономического потенциала развития коммерческих организаций, учитывающей оценку существующих ресурсов организации и возможностей улучшения их качества.

Методология. В процессе исследования использовались основы системного подхода, методы экономического анализа, методы факторного анализа.

Результаты. Результатом исследования стало развитие методологических положений и методов определения экономического потенциала развития хозяйствующих субъектов.

Значимость. Практическая значимость предлагаемого методологического аппарата состоит в возможности разработки прикладных методик для объективной оценки экономического потенциала развития хозяйствующего субъекта.

Предпосылки для осуществления инноваций создаются на основе реальных инвестиций за счет интеграции науки, техники и производства [16, с. 400]. Процесс генерации идей и внедрения инноваций ориентирован на получение положительного эффекта в виде конкурентных преимуществ, но связан с инновационным риском. Недостаточно обоснованный проект обречен на трудности его реализации, что обуславливает актуальность использования корректных методов оценки эффективности управленческих решений. Задачей оценки экономической эффективности управленческих решений

является определение потенциальной способности хозяйствующего субъекта к развитию. Разработка методологических подходов к пониманию и оценке экономического потенциала развития организации основано на анализе существа изучаемых явлений для исследования характера причинно-следственной связи в рамках объекта исследования. При этом следует исключить зависимость оценок потенциала развития хозяйствующих субъектов от используемых методов.

Большинство исследователей в области экономической теории, экономики и управления применяют термины «потенциал», «экономический потенциал», «потенциал развития» в самых разнообразных контекстах. Трактовка термина «потенциал» в научной литературе различна, одни авторы понимают потенциал, прежде всего как ресурсное обеспечение организации, другие делают упор на корпоративную культуру, политику предприятия по отношению к человеческому капиталу, третьи – на некую стратегическую цель, перспективу, возможности организации. В [2, с. 47] указывается, что глобальные перемены, происходящие в настоящее время в экономике, обеспечивают необходимость в новом понимании производственного потенциала как основного ресурса, повышающего эффективность деятельности хозяйствующих субъектов. Производственный потенциал здесь рассматривается авторами [2, с. 47-48] как совокупность ресурсов предприятия и их способность приносить определенные результаты в ходе производственного процесса.

В [6, с. 101-102] анализируется производственный потенциал, под которым автор понимает интегральный показатель уровня текущего производственного потенциала, направлений, факторов и мероприятий роста его эффективного использования. Однако автор предлагает измерять его совокупностью ресурсов, составляющих производственный потенциал: трудовые ресурсы, основные средства и материальные ресурсы. Также автор отделяет внимание уделяет инновационному потенциалу, выражающемуся в возможностях предприятия производить инновационную продукцию и инновационные услуги, диктуемые потребностями рынка, определяя его как сумму ресурсов (трудовых, производственных, материальных, интеллектуальных, финансовых, и других) и инновационных технологий, выражающихся в стоимостной и натурально-вещественной форме, имеющихся на предприятии ресурсов и инновационных технологий. Еще более сложной является, по мнению автора, процедура анализа инновационного потенциала, так как требует его осуществления в динамике и соблюдении сопоставимости анализируемых показателей, учета инфляции и при отсутствии слияния и поглощения.

В [7, с. 54-56] экономический потенциал представляется как интегральный показатель рыночного, трудового, финансового и технологического потенциалов. Рыночный потенциал автор трактует как маркетинговую деятельность предприятия, осуществляемую в рамках предпринимательских способностей под воздействием рыночных условий. Финансовый потенциал – это, по мнению автора, совокупность финансовых

ресурсов предприятия. Материально-ресурсные аспекты производственной деятельности представляют технологический потенциал. Трудовой потенциал – это количество и качество труда, создание мотивационной среды на предприятии.

В [8, с. 582] указывается, что оценка уровня и управление потенциалом предприятия является одной из наиболее значимых и актуальных как с научно-исследовательских позиций, так и с точки зрения важности для предприятия, а проблема полного использования потенциала предприятия встает очень остро, так как акцент от обеспечения текущей деятельности смещается в пользу создания долгосрочных преимуществ предприятия, которые напрямую зависят от степени использования его экономического потенциала. Л.В. Мамедова в структуре экономического потенциала выделяет производственный, финансовый, инновационный, инвестиционный потенциалы и считает, что понятию потенциал близко понятие материально-техническая база, ресурсы.

В [1, с. 37] производственно-экономический потенциал предприятия рассматривается не как сумма ресурсов, а как возможный результат производственно-экономической деятельности организации, который может быть получен при существующем уровне развития применяемых технологий и максимизации использования человеческого капитала. Особое внимание в [6, 7] уделяется трудовому потенциалу, под которым понимает совокупность количественных и качественных характеристик персонала или отдельного работника, включая вопросы мотивации, оценки социально-психологического климата в организации, оптимизации численности персонала, стимулирования труда.

Аналитическая конструкция потенциала включает в себя как количественные оценки, так и качественные оценки, исследуется наличие и распределение ресурсов для хозяйствующего субъекта, характер действий в конкурентной борьбе и тенденции изменения конъюнктуры.

Применительно к национальной экономике времен СССР экономический потенциал преимущественно рассматривался как обобщающий показатель качественных и количественных изменений в общественном производстве.

По мнению Вагина В.Д., опубликованному в [4, с. 17], в этом контексте можно выделить два подхода к определению сути экономического потенциала:

- экономический потенциал как некая совокупность имеющихся ресурсов, возможные к использованию;
- экономический потенциал как интегральная способность отраслей с помощью имеющихся ресурсов выполнять производственную функцию.

Анализ научных источников позволил выделить несколько подходов к определению понятия «потенциал» целый ряд методов, предусматривающих оценку:

- ресурсов (Е.А. Бабуриной [3], Е.В. Бартова, Т.В. Алферова [2], Е.Ю. Дюйзен [5], Е.В. Колесень [6], Л.В. Мамедова [8], М.Ю. Николаева [11], С.Г. Рыжук, Е.И. Овачук [12], О.М. Федорова, И.А. Максименко, А.С. Данилова [14], П.П. Холодов [15], и др.);
- результатов (Т.Д. Анчабадзе [1], В.Д. Вагин [4], Е.П. Третьякова [13]).

Таким образом, экономический потенциал, с одной стороны, характеризует производительные силы организации, с другой – экономические результаты. А значит, можно выделить ресурсный и результативный подходы к понятию экономический потенциал развития.

Ресурсный подход. Экономический потенциал развития рассчитывается как определенная совокупность ресурсов, обеспечивающих осуществление деятельности хозяйствующего субъекта.

Результативный подход. Экономический потенциал развития определяется как способность хозяйствующего субъекта использовать имеющиеся в его распоряжении ресурсы для создания продукта.

Таким образом, потенциал в широком смысле слова – ресурсы, имеющиеся в наличии, которые могут быть направлены для достижения определенной цели хозяйствующего субъекта, решения стратегической задачи. Подавляющее большинство авторов рассматривают потенциал как сложную совокупность разнообразных ресурсов, как взаимодействующих один с другим, так и независимых друг от друга.

Каждый из ресурсов состоит из бесконечного множества ресурсов данного вида – сфер, объектов, элементов.

Необходимо выяснить возможности использования структурных составляющих ресурсов организации превращаться в фактор конкурентоспособности хозяйствующего субъекта, повышение его устойчивости, в фактор экономического роста.

Потенциал развития организации не тождественен потенциалу организации и уровню развития организации. Потенциал развития рассматривается нами как сложная система, состоящая:

- во-первых, из существующих ресурсов организации;
- во-вторых, из возможностей улучшения их качества.

Для оценки и управления потенциалом развития хозяйствующего субъекта необходимо решить несколько задач.

1. Первая задача – оценить величину основного ресурса каждого вида и составляющих его ресурсов по основным параметрам и по множеству значимых характеристик.
2. Вторая задача – оценить степень использования потенциала основного ресурса каждого вида и его составляющих с выявлением недоиспользуемой части.
3. Третья задача – оценить возможности развития организации за счет более полного использования ресурсов.
4. Четвертая задача – оценить возможности развития самих ресурсов (возможность приращения их величины и улучшения качества).
5. Пятая задача – оценить влияние показателей развития ресурсного потенциала организации на социальную сферу, развитие человеческого капитала, достижение конкурентных преимуществ.

Таким образом, необходим комплексный подход к определению потенциала развития организации, который объединит и способность осуществлять текущую деятельность (ресурсный подход) и экономические результаты предприятия (результативный подход).

Анализ, проведенный в [9, 10], показал, что можно выделить два метода оценки экономического потенциала развития: детальный и системный.

Детальный метод осуществляется путем цепной оценки выделенных составляющих потенциала отдельно как совокупности определенных показателей.

Системный метод оценки осуществляется путем проведения интегральной оценки, обобщающей результаты и определяющей основные стратегические направления развития для хозяйствующего субъекта [16, с. 102].

Исходя из целей исследования, автор самостоятельно выбирает соответствующий метод. В случае оценки потенциала развития и для целей решения поставленных ранее задач для такой оценки детальный метод представляется нам применимым для решения задач с первой по четвертую, тогда как системный подход представляется наиболее актуальным и имеющим практическую значимость для решения задачи оценки влияния показателей развития ресурсного потенциала организации на социальную сферу, развитие человеческого капитала, достижение конкурентных преимуществ.

Разделяя в целом точку зрения Муравьевой Н.Н. [10, с. 35], на выделение в интегральном показателе потенциала организации двух его составляющих – потенциал текущей деятельности и инновационный потенциал, авторы предлагают свой вариант расчета экономического потенциала развития.

В результате обобщающий интегральный показатель экономического потенциала развития **ЭПР** предлагается рассчитывать по следующей формуле:

$$\text{ЭПР} = \text{ЭП}_{\text{т.д.}} + \text{ЭПР}_{\text{т.д.}}$$

где $\text{ЭП}_{\text{т.д.}}$ – экономический потенциал текущей деятельности;

$\text{ЭПР}_{\text{т.д.}}$ – экономический потенциал развития текущей деятельности.

При этом каждый из выделенных подвидов экономического потенциала развития в свою очередь включает в себя структурные составляющие, характеризующие существующие ресурсы организации и возможности улучшения их качества.

Таким образом, в результате критического анализа существующих подходов к определению потенциала развития авторами предложены некоторые методологические аспекты определения потенциала развития хозяйствующих субъектов как сложной системы, состоящей, в первую очередь, из существующих ресурсов организации, а также, из возможностей улучшения их качества. Методологический аппарат оценки потенциала развития хозяйствующего субъекта с системных позиций включает три основных принципа:

- исследование причинно-следственных связей в системе взаимосвязанных компонент, характеризующих потенциал развития организации;
- анализ существа изучаемых явлений в процессе исследования потенциала развития при независимости оценок потенциала развития хозяйствующих субъектов от используемых методов;
- апробация разработанных методов и моделей оценки потенциала развития хозяйствующих субъектов.

Направления дальнейших исследований авторы видят в создании методики, предусматривающей оценку потенциала развития хозяйствующего субъекта, исходя из принципов, положенных в основу методологии.

Литература

1. Анчабадзе Т.Д. Трудовой потенциал в методологии управления производственно-экономическим потенциалом предприятия [Текст] / Т.Д. Анчабадзе // Вопросы экономики и права. – 2015. – №81. – С. 37-40.
2. Бартова Е.В. Анализ влияния производственного потенциала на эффективность деятельности промышленных предприятий [Текст] / Е.В. Бартова, Т.В. Алферова // Российское предпринимательство. – 2012. – №13. – С. 46-50.
3. Бабурин Е.А. Теоретические аспекты анализа ресурсного потенциала предприятия [Текст] / Е.А. Бабурин // Проблемы современной экономики. – 2011. – №5. – С. 152-156.
4. Вагин В.Д. Экономический потенциал территории Российской Федерации [Текст] / В.Д. Вагин. – СПб. : ИЦ Интермедия, 2015. – С. 17-19.
5. Дюйзен Е.Ю. К вопросу о сущности, составе и роли ресурсного потенциала организации [Текст] / Е.Ю. Дюйзен // Российское предпринимательство. – 2013. – №11. – С. 58-62.
6. Колесень Е.В. Совершенствование методики анализа экономического потенциала хозяйствующего субъекта [Текст] : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.12 / Е.В. Колесень. – Самара, 2012.
7. Мамедова Л.В. Некоторые аспекты анализа финансового потенциала как основной составляющей экономического потенциала [Текст] / Л.В. Мамедова // Экономика и предпринимательство. – 2015. – №6 ; ч. 2. – С. 582-586.
8. Минко И.С. Подходы к формированию и использованию сбалансированной системы показателей в управлении развитием региона [Текст] / И.С. Минко, Л.К. Шамина // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2016. – №1 ; ч. III. – С. 100-104.
9. Муравьева Н.Н. Обоснование сущности и основных параметров инвестиционного потенциала коммерческих организаций [Текст] / Н.Н. Муравьева, Н.Н. Иванкова // Новый университет ; Сер. : Экономика и право. – 2015. – №3. – С. 42-45.
10. Муравьева Н.Н. Методика оценки инвестиционного потенциала коммерческих организаций: комплексный подход [Текст] / Н.Н. Муравьева // Международный бухгалтерский учет. – 2016. – №6. – С. 28-40.
11. Николаева М.Ю. Анализ производственного потенциала и его влияние на инновационный потенциал предприятия [Текст] / М.Ю. Николаева // Вестник экономической безопасности. – 2015. – №5. – С. 101-107.
12. Рыжук С.Г. Ресурсный потенциал организации [Текст] / С.Г. Рыжук, Е.И. Овачук // Вестн. Алтайского госуд. аграрного ун-та. – 2012. – №11. – С. 115-119.
13. Третьякова Е.П. Организационный потенциал как основа трудового потенциала компании [Текст] / Е.П. Третьякова // Научная дискуссия: вопросы экономики и управления / Южно-Уральский госуд. ун-т. – 2015. – №7. – С. 81-86.
14. Федорова О.М. и др. Роль ресурсного потенциала в обеспечении конкурентоспособности предприятия сферы услуг [Текст] / О.М. Федорова, И.А. Максименко, А.С. Данилова // Теория и практика общественного развития. – 2013. – №2. – С. 251-255.
15. Холодов П.П. Экономическая эффективность использования ресурсного потенциала [Текст] / П.П. Холодов // Экономика и экономические науки. – 2010. – №3. – С. 136-138.
16. Шамина Л.К. Факторы обеспечения инновационного развития экономики в условиях обострения глобальных энергетических проблем [Текст] / Л.К. Шамина, А.Д. Шматко // Проблемы современной экономики. – 2015. – №2. – С. 400-401.

Ключевые слова

Экономический потенциал; потенциал развития; потенциал хозяйствующих субъектов; ресурсный потенциал.

Шамина Любовь Константиновна

Минко Игорь Степанович

РЕЦЕНЗИЯ

Актуальность проблемы. Статья Любови Константиновны Шаминой, доктора экономических наук, доцента, заведующего кафедрой «Менеджмент», и доктора экономических наук Игоря Степановича Минко, профессора кафедры «Менеджмент» Санкт-Петербургского филиала Финансового университета при Правительстве РФ написана на сложную, интересную и актуальную тему разработки методологического аппарата оценки потенциала развития социально-экономических систем, к которым можно отнести в полной мере хозяйствующих субъектов (группы компаний, организации и предприятия различных форм собственности). Научные исследования, направленные на разработку аналитического описания системы взаимодействующих компонент потенциала организации и совершенствование теоретических подходов к системному моделиро-

ванию экономического потенциала развития хозяйствующих субъектов, являются особенно актуальными в настоящее время, характеризующееся реализацией активных мероприятий по развитию потенциала российской экономики в условиях импортозамещения как ответной меры антироссийским санкциям, поскольку направлены на решение важной народно-хозяйственной проблемы развития производственной базы и использования внутренних резервов хозяйствующих субъектов.

Научная новизна и практическая значимость. В статье предложен авторский подход к рассмотрению потенциала развития как сложной системы, состоящей, в первую очередь, из существующих ресурсов организации, а также из возможностей улучшения их качества. Авторами рассмотрен методологический аппарат и приведены теоретические положения расчета экономического потенциала развития предприятий. Апробация авторского подхода позволит обеспечить более корректную оценку экономического потенциала развития.

Заключение: рецензируемая статья доцента Л.К. Шаминой и профессора И.С. Минко отвечает требованиям, предъявляемым к работам такого уровня, и может быть опубликована в журнале «Аудит и финансовый анализ».

Никифорова В.Д., д.э.н., профессор кафедры «Экономика и финансы» Санкт-Петербургского филиала Финансового университета при Правительстве РФ, г. Санкт-Петербург.

Перейти на ГЛАВНОЕ МЕНЮ