

## 8.2. КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ К АНАЛИЗУ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ РАЦИОНАЛЬНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ

Анжукаева Е.А., аспирант, кафедра государственного и муниципального управления и права, Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Городовикова, г. Элиста;

Мантаева Э.И., д.э.н., профессор, заведующий кафедрой, кафедра государственного и муниципального управления и права, Калмыцкий государственный университет им.

Б.Б. Городовикова, г. Элиста;

Чванов Р.А., д.э.н., профессор, кафедра экономики и финансов общественного сектора, Институт государственной службы и управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, г. Москва

В статье поднимаются актуальные вопросы исследования региональных систем и региональной политики на основе рационального использования природных ресурсов; выделены теоретико-методологические основания процесса формирования региональной экономической политики, базирующейся на рациональном использовании природных ресурсов, по уровням институционализации структурированы базовые субъекты ее формирования.

Перейти на ГЛАВНОЕ МЕНЮ

С 1970-2000-х г. получили свое теоретико-прикладное развитие концепции устойчивого развития [2, с. 47-50; 19], экономики знаний [11], теории рационального использования ресурсов [17, с. 298; 20], рационального ожидания [1, с. 262-263; 29, с. 70], стимулов [6] и асимметричной информации [7], неоинституциональные направления понимания факторов, определяющих особенности принятия управленческо-политических решений в системах государственного и негосударственного регулирования социально-экономических процессов и явлений [4; 21, с. 22].

Эти теоретические подходы и конструкции убедительно доказывают необходимость благоразумного отношения человечества к качеству использования имеющихся природных ресурсов в рамках долгосрочной микро-, мезо- и макроэкономической динамики во благо будущих поколений.

Более того, если ориентироваться на данные официальной статистики, на повсеместно продолжающейся, а в некоторых случаях катастрофической редкости, ограниченности и невозобновляемости природных ресурсов, то все более очевидно, что понимание инновационных ориентиров и осознанная нужда в их рациональном использовании, приращении и сохранении должны стать системообразующим рефреном экономической политики, реализуемой российскими государственными структурами на уровне региональных хозяйствующих единиц.

Глобальный анализ показывает, что «сырьевая игла» (простейшие добыча и экспорт природных ресурсов) в эпоху новой экономики является скорее атрибутом неэффективности реализуемой на уровне государств макроэкономической политики. Это проявляется, как минимум, в том, что неэкономические тренды развития характеризуются ростом значимости нематериальных активов, инновационных информационно-коммуникационных технологий при одновременном фокусировании на решении оптимизационных задач социо-эколого-экономического балансирования на уровне определенных территориальных образований (регионов) [5, с. 23-39].

Наряду с этим современные работы теоретиков и практиков, специализирующихся на специфических особенностях регионального управления и стратегирования, свидетельствуют, что текущие одностронние и узкие схемы мезоэкономического хозяйствования утрачивают свою былую эффективность [15; 24].

В настоящее время особо остро актуализируются задачи нивелирования дихотомии интересов локальное / региональное – центральное [8; 10; 22, с. 9-69] в рамках сопряженности социо-эколого-экономического аспекта формирования реализуемой региональной политики по субъектам Российской Федерации [12].

В этой связи возникает необходимость в исследовании характеристик экономической политики рационального использования природных ресурсов на региональном уровне. Более того, задачи теоретического и прикладного совершенствования региональной эколого-экономической политики требуют, во-первых, углубления исследования ее концептуальных основ в соответствии с современными трансформационными процессами, и, во-вторых, усиления социо-эколого-экономических акцентов в вопросах государственного регионального программирования.

Основываясь на методологии теории систем (системном подходе), а также с учетом пятидесятилетней истории развития научной школы рационального природопользования [3], следует говорить о трех взаимосвязанных блоках критериев типологизации рационального природопользования:

- понимание использования природных ресурсов как цели и / или результата (в зависимости от управляющего воздействия и задаваемого управленческого функционала): например, в качестве целей может выступать эффект взаимодействия человека, общества и природы (т.е. краткосрочные, среднесрочные или долгосрочные действия, которые должны быть социально, экологически и экономически эффективны и полезны для различных групп участников) по поводу реализации двойственной задачи потребления и сохранения природных ресурсов соответствующими территориями [9, с. 394-410; 23];
- процессы использования природных ресурсов: речь, скорее всего, должна идти о спектре мер (подпроцессов) планирования, организации, мотивации и контроля за действиями основных потребителей-участников (хозяйствующих лиц) [25; 28] процессов рационального природопользования. В данном контексте следует учитывать такие факторы, как качество входных и выходных переменных, так как именно эти параметры способны видоиз-

менять характеристики подпроцессов рационального природопользования [23, с. 51-56];

- системы или институты использования природных ресурсов (институционально определяемой системы деятельности) [30]. Как отмечают Г. Дейли и Р. Костанза, в начале XXI в. актуализируются возможности трактовки и институционального преобразования систем рационального природопользования в форму экосистем [26]. Как нам представляется, в данном контексте важны отношенческие взаимосвязи (качество прямых и обратных связей), возникающих между субъектами и объектами рационального природопользования [16, с. 7-17].

Параллельный анализ различных терминологических словарей показывает, что категорию «политика» можно классифицировать по следующим группам значений [13; 18]:

- политика как средство управления различными объектами;
- политика как средство государственного регулирования;
- политика как средство получения, удержания (борьбы) и использования власти;
- политика как программа (документ) или план действий по управлению (руководству) чем-либо или кем-либо.

Как результат, мониторинг смысловых атрибутов рационального природопользования и региональной экономической политики позволяет перейти к предварительному семантическому прообразу базового функционала синтезируемой нами категории – региональная экономическая политика рационального использования природных ресурсов (РЭПРИПР). При этом важно, что базовые субъекты формирования региональной политики рационального природопользования необходимо структурировать по уровням институционализации (рис. 1):

- целями РЭПРИПР являются рост и стабилизация показателей эффективного потребления (использования) и сохранения природно-ресурсного потенциала региональной экономики;
- логика формирования РЭПРИПР с позиций процессного подхода предполагает, что РЭПРИПР должна базироваться на оптимизации процессов планирования, организации, мотивации и контроля за действиями основных потребителей-участников (хозяйствующих лиц) по поводу потребления (использования) и сохранения (возобновления) особого рода благ – региональных природных ресурсов;
- компонентами институционального обеспечения РЭПРИПР можно считать выстроенные на уровне региона механизмы взаимодействия между управляющими и управляемыми подсистемами в сферах потребления (использования) и сохранения (возобновления) региональных природных ресурсов.

Таким образом, семантика термина «региональная экономическая политика рационального использования природных ресурсов» может быть определена следующим образом.

РЭПРИПР как одно из стратегических направлений региональной политики нацелена на рост и стабилизацию показателей эффективного потребления (использования), сохранения и генерации природно-ресурсного потенциала региональной экономики, базирующаяся на постоянно оптимизируемых процессах управления (учета и оценки регионального природно-ресурсного потенциала, планирования, организации, мотивации и контроля за действиями основных потребителей-участников (хозяйствующих

лиц)) в рамках систем взаимодействия между управляющими и управляемыми подсистемами в сферах потребления (использования) и сохранения региональных природных ресурсов рационального природопользования региона.



Рис. 1. Базовые субъекты формирования региональной политики рационального природопользования по уровням институционализации

## Литература

1. Блауг М. 100 великих экономистов после Кейнса = Great economists since Keynes: an introduction to the lives & works of one hundred great economists of the past [Текст] / М. Блауг, Т. Дж. Саргент. – СПб. : Экономическая школа, 2008. – 384 с.
2. Белоусов К.Ю. Современный этап эволюции концепции устойчивого развития и формирование парадигмы корпоративной устойчивости [Текст] / К.Ю. Белоусов // Проблемы современной экономики. – 2013. – №1. – С. 47-50.
3. Бондарев Л.Г. История природопользования [Текст] : учеб. пособие / Л.Г. Бондарев. – М. : Изд-во МГУ, 1999. – 96 с.
4. Вольчик В.В. Зачем нужна старая институциональная экономика, если есть неоинституционализм? [Текст] / В.В. Вольчик, А.А. Оганесян // TERRA ECONOMICUS. – 2014. – Т. 12 ; №4. – С. 79-90.

5. Гэдди К. Сможет ли Россия слезть с «сырьевой иглы»? [Текст] / Гэдди Клиффорд, Барри Икес // Pro et contra. – 2011. – №5. – С. 23-39.
6. Дзагурова Н.Б. Организационная экономика: новые направления развития экономической теории стимулов [Текст] / Н.Б. Дзагурова // Российский журнал менеджмента. – 2010. – Т. 8; №2. – С. 69-76.
7. Еникеев Ш.И. Ассиметричная информация и «фиаско рынка» [Электронный ресурс] / Ш.И. Еникеев, А.В. Дида // Актуальные проблемы экономики и права. – 2008. – №1. – С. 19-22. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/asimmetrichnaya-informatsiya-i-fiasko-rynka>.
8. Зубаревич Н.В. Российские регионы: вызовы кризиса и модернизации [Текст] / Н.В. Зубаревич // Российские регионы: экономический кризис и проблемы модернизации / под ред. Л.М. Григорьева, Н.В. Зубаревич, Г.Р. Хасаева. – М.: ТЕИС, 2011. – С. 119-135.
9. Капица А.П. и др. Концептуальные основы рационального природопользования [Текст] / А.П. Капица, Е.И. Голубева и др. // Географические научные школы Московского университета / под ред. акад. Н.С. Касимова и др. – М.: Городец, 2008. – С. 394-410.
10. Колесникова М.В. Традиции централизации власти и инновационное развитие [Текст] / М.В. Колесникова // Теория и практика институциональных преобразований в России: сб. науч. тр.; под ред. Б.А. Ерзнкяна. – М.: ЦЭМИ РАН, 2009. – Вып. 14. – С. 131-145.
11. Корчагин Ю.А. Человеческий капитал, экономика, инновации [Электронный ресурс] / Ю.А. Корчагин. – Воронеж: ЦИРЭ, 2009. URL: <http://www.lerc.ru/?part=articles-&art=1&page=46>.
12. Маркарян В.Р. Факторы устойчивого развития региональных социально-экономических систем в условиях глобализации экономического пространства [Электронный ресурс] / В.Р. Маркарян // Науч. ж-л КубГАУ. – 2014. – №95. – С. 1-11. URL: <http://ej.kubagro.ru/2014/01/pdf/37.pdf>.
13. Политика [Текст]: толковый словарь. – М.: ИНФРА-М; Весь мир, 2001.
14. Политология [Текст]: словарь / под ред. В.Н. Коновалова. – М.: РГУ, 2010. – 402 с.
15. Перцов Л. Проблемы повышения эффективности применения региональных программ социально-экономического развития [Текст] / Л. Перцов // Федерализм. – 2009. – №3. – С. 221-227.
16. Рациональное природопользование [Текст]: учеб. пособие / И.Д. Дебеляя и др. – Хабаровск: Изд-во Тихоокеан. гос. ун-та, 2012. – 141 с.
17. Стиглиц Дж. Э. Крутое пике: Америка и новый экономический порядок после глобального кризиса [Текст] / Дж. Э. Стиглиц. – М.: Эксмо, 2011. – 512 с.
18. Угроватов А.П. Политология [Текст]: словарь-справочник / А.П. Угроватов. – Новосибирск: ЮКЭА, 2006. – 486 с.
19. Хайдуков Д.С. Реализация концепции устойчивого развития в региональном управлении [Текст] / Д.С. Хайдуков, К.А. Тасалов // Сб. мат-лов 1-й науч.-практ. конф. «Эффективное управление» / МГУ. – М.: Полиграф сервис, 2015. – С. 71-83.
20. Хэндс У. Нормативная теория рационального выбора: прошлое, настоящее и будущее [Текст] / У. Хэндс // Вопросы экономики. – 2012. – №10. – С. 52-75.
21. Шаститко А. Неоинституционализм [Текст] / А. Шаститко // Вестн. Московского ун-та; Сер. 6: Экономика. – 1997. – №6. – С. 3-22.
22. Швецов А.Н. Совершенствование региональной политики: концепции и практика [Текст] / А.Н. Швецов. – М.: КРАСАНД, 2010. – 320 с.
23. Яндыганов Я.Я. Природно-ресурсная рента – экономическая база рационального природопользования [Текст]: монография / Я.Я. Яндыганов, Е.Я. Власова; под ред. Я.Я. Яндыганова; М-во образования и науки РФ, Урал.

- гос. экон. ун-т. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2011. – 333 с.
24. Ясин Е. Институциональные ограничения модернизации, или Приживется ли демократия в России? [Текст] / Е. Ясин // Вопросы экономики. – 2011. – №11. – С. 4-24.
25. Hanley N. et al. Environmental economics in theory and practice [Text] / N. Hanley, J.F. Shogren, B. White. – 2nd ed. – Palgrave Macmillan, 2007.
26. Millennium ecosystem assessment. Ecosystems and human wellbeing: synthesis [Electronic resource]. – Island Press, Washington, DC, 2005. URL: <http://www.maweb.org/en/Reports.aspx#>.
27. Roy W. Socializing capital [Text] / W. Roy. – Princeton: Princeton University Press, 1997.
28. Runsheng Y. Ecological restoration programs and payments for ecosystem services as integrated biophysical and socio-economic processes [Text] / Y. Runsheng, Zh. Minjuan; China's experience as an example // Ecological economics. – 2012. – No. 73. – Pp. 56-65.
29. The new classical macroeconomics [Text]. Brighton, 1994.
30. Walter I. et al. Ecologic-economic analysis for regional development / Walter Isard et al. – The Free Press, 1972.

### Ключевые слова

Региональная политика; природные ресурсы; региональное управление; рациональное природопользование.

*Анжукаева Елена Александровна*

*Мантаева Эльза Ивановна*

*Чванов Роберт Александрович*

### РЕЦЕНЗИЯ

Представленная к рецензированию статья посвящена вопросам исследования региональных систем и региональной политики на основе рационального использования природных ресурсов. В настоящее время возникает необходимость в исследовании характеристик экономической политики рационального использования природных ресурсов на региональном уровне. Более того, задачи теоретического и прикладного совершенствования региональной эколого-экономической политики требуют, во-первых, углубления исследования ее концептуальных основ в соответствии с современными трансформационными процессами, и, во-вторых, усиления социо-эколого-экономических акцентов в вопросах государственного регионального программирования.

В статье авторами подчеркивается, что региональная экономическая политика рационального использования природных ресурсов (РЭПРИПР) как одно из стратегических направлений региональной политики, нацелена на рост и стабилизацию показателей эффективности потребления (использования), сохранения и генерации природно-ресурсного потенциала региональной экономики, базирующаяся на постоянно оптимизируемых процессах управления (учета и оценки регионального природно-ресурсного потенциала, планирования, организации, мотивации и контроля за действиями основных потребителей-участников (хозяйствующих лиц)) в рамках систем взаимодействия между управляющими и управляемыми подсистемами в сферах потребления (использования) и сохранения региональных природных ресурсов рационального природопользования региона.

Статья выполнена на высоком теоретическом уровне, может вызвать интерес как у научных работников, так и у экономистов-практиков. Выводы, сформулированные в рецензируемой статье, представляют научный и практический интерес. В связи с чем рекомендую к публикации научную статью Анжукаевой Е. А., Мантаевой Э. И., Чванова Р.А. «Концептуальные подходы к анализу региональной экономической политики рационального использования природных ресурсов».

*Полозков М.Г., д.э.н., доцент, профессор кафедры экономики и финансов общественного сектора Института государственной службы и управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, г. Москва.*

Перейти на ГЛАВНОЕ МЕНЮ