5.10. ФИНАНСОВЫЕ КОНЦЕПТ-СТРАТЕГИИ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИМ БАЛАНСОМ[1]

Рогачев А.Ф., д.т.н., профессор,
заведующий кафедрой, кафедра «Математическое моделирование и информатика»
Волгоградский государственный аграрный университет, г. Волгоград;
Шохнех А.В., д.э.н., профессор, кафедра «Менеджмента и экономики образования»,
Волгоградский государственный социально-педагогический университет, г. Волгоград;
Скитер Н.Н., д.э.н., профессор, кафедра «Страхование и финансово-экономический анализ»,
Волгоградский государственный аграрный университет, г. Волгоград

Уровень благосостояния экосистемы (окружающей среды) определяют финансовые концепт-стратегии в системе управления экологическим балансом. В настоящее время обеспечение экологической безопасности предполагает широкомасштабные, долгосрочные и затратные программы. В статье определяются основные финансовые концепт-стратегии в системе управления экологическим балансом; выделены цель, задачи, субъекты, объекты, предметы системы налоговых механизмов с учетом межотраслевых экстерналий.

Перейти на ГЛАВНОЕ МЕНЮ

Программы обеспечения экологической безопасности включают различные направления воздействия государственной власти в системе общей экономической безопасности. Все воздействия государственной власти на национальную и мировую экономику строятся на механизмах, которые позволят обеспечить экологическую безопасность [11, 12, 14]. Механизмы обеспечения экологической безопасности целесообразно формировать в системе финансовых воздействий (стимулирование и дестимулирование) на факты хозяйственной жизни экономических субъектов. Для обеспечения экологической безопасности необходимо формировать финансовые концепт-стратегии в системе управления экологическим балансом.

Финансовые концепт-стратегии в системе управления экологическим балансом основываются на моделировании устойчивого развития как экономики исследуемого единичного объекта, так и регионы, государства в целом.

В процессе формирования оптимальной финансовой концепт-стратегии в системе управления экологическим балансом важно учитывать экстерналии (внешние эффекты). Факты хозяйственной жизни исследуемых субъектов оказывают трудно компенсируемые отрицательные и положительные воздействия на природную сегменту, физические лица, и прочее (Медведева Л.Н., 2014); (Токарев К.Е., 2014).

Для анализа и выбора оптимальных подходов к формированию финансовых концепт-стратегий в системе управления экологическим балансом необходимо применять:

- мониторинг, ранжирование и классификация выявленных проблем в эффективном управлении экосистемой посредством налоговых механизмов, математический и статистический анализ проблем [11, 13];
- метод построения множества параметров для гипотетической оценки их существования [6, 11, 12, 14];
- последовательный анализ и синтез полученной информации;
- построение теоретических положений, экономических механизмов и инструментов в процессе моделирования.

Результаты исследования показывают, что финансовые концепт-стратегии в системе управления экологическим балансом определены в государственной политике обеспечения экологической безопасности до 2030 г. [2, 1, 13].

Финансовые концепт-стратегии в системе управления экологическим балансом (***ФКС$_{СУЭБ}$***) основывается на моделировании устойчивого развития экономики посредством достижения форсайт цели международной и национальной политик в сфере экологического баланса мирового сообщества.

Настоящие методики предполагают оценку и количественный расчет ущерба, однако не определяют понимания объекта исследования. Проблемой является отсутствие единого сознания понятия «ущерб окружающей среде». Наличие абстракции проблем «ущерб окружающей среде» не позволяют применить меры по предотвращению наступления риска, что существенно дешевле его компенсации [8].

Ключевая цель финансовой концепт-стратегии в системе управления экологическим балансом (***ФКС$_{СУЭБ}$***) – это обеспечение экологического баланса на земле.

Приоритетные задачи ***ФКС$_{СУЭБ}$***:

- определение параметрических пределов построения экологического баланса планеты для эколого-экономической безопасности устойчивого развития мировой экономики;
- разработка схемы экологического баланса для эколого-экономической безопасности развития национальной экономики;
- разработка схемы баланса исследуемого объекта Российской Федерации для эколого-экономической безопасности развития региональной экономики;
- разработка схемы отрицательных и положительных экстерналий, которые уменьшают или увеличивают благосостояние прочих третьих лиц.

В финансовой концепт-стратегии в системе управления экологическим балансом (***ФКС$_{СУЭБ}$***) необходимо синтезировать финансовую и нефинансовую отчетность, по определенным баланс-параметричеким пределам. Определение индикативных пределов в ***ФКС$_{СУЭБ}$*** необходимо для их анализа и синтеза при формировании суботчетности, как обязательной составляющей части финансовой отчетности.

В ***ФКС$_{СУЭБ}$*** целесообразно выделить субъекты, объекты, предметы и дать их характеристики для

[1] Статья подготовлена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований и Администрации Волгоградской области по проекту «Математическое моделирование и совершенствование института налоговых механизмов для обеспечения экологической безопасности Волгоградского региона с учетом межотраслевых экстерналий» №15-46-02566, р_поволжье_а.

дальнейшего исследования методов достижения цели и решения задач. Следующим этапом построения механизма в ***ФКС$_{СУЭБ}$*** будет являться определение уровня существенности и построения выборок исследования для формирования необходимых показателей. Трудоемкий и неоднозначный ответ на вопрос в обеспечении баланса экосистемы природопользования является проблема расчета ущерба, нанесенного окружающей среде, в финансовом выражении [5, 10, 13-16].

Так, необходимо провести эколого-экономические оценки будущих событий ***ФКС$_{СУЭБ}$***, которые будут являться результатом фактов хозяйственной жизни. Стратегический качественный и количественный учет экономических последствий от нарушения баланса природной экосистемы предполагает исследование:

- утраты биоразнообразия;
- истощения, разорение и загрязнения наземных территорий, а также акваторий и атмосферы;
- количественных оценок последствий, связанных с восстановлением здоровья населения на территориях с нарушенным балансом экосистемы от фактов хозяйственной деятельности исследуемых субъектов.

Эколого-экономические оценки будущих событий могут проводиться с применением методов нивелирования в условиях неизвестных будущих событий, полной неопределенности, а также на основе параметрического и непараметрического моделирования.

Управление и обеспечение баланса экосистемы предполагает нивелирование недопустимых воздействий на окружающую среду, в том числе превышение некоторого уровня извлечения ресурсов, загрязнения природной среды, тепла, радиации, что определяет негативные последствия для всех живых организмов, как на региональной конкретной территории, так и для всей экосистемы.

Обсуждение результатов. В настоящее время финансовые концепт-стратегии в системе управления экологическим балансом (***ФКС$_{СУЭБ}$***) должны балансировать пять видов ущерба от негативных воздействий на исследуемую среду:

- ***ФКС$_{СУЭБ}$***, балансирующие экологический (ущерб водным и наземным биологическим ресурсам, атмосфере, земельным ресурсам);
- ***ФКС$_{СУЭБ}$***, балансирующие эколого-экономический (количественный показатель потерянных водных и наземных биологических ресурсов, атмосфере, земельным ресурсам);
- ***ФКС$_{СУЭБ}$***, балансирующие экономический (финансовые потери от недостатка ресурсов и отсутствия технологий глубины переработки, увеличение расходов на устранение ущерба окружающей среде);
- ***ФКС$_{СУЭБ}$***, балансирующие социально-экономический (риски заболеваемости, ухудшение здоровья, увеличение случаев временной нетрудоспособности, снижение работоспособности активного населения, оплачиваемой за счет организации и федерального бюджета);
- ***ФКС$_{СУЭБ}$***, балансирующие социальный (недостойное количество врачей в медицинских учреждениях, ограниченное количество коек-мест в медицинских учреждениях, снижение продолжительности и качества жизни, увеличение расходов на медицинское обслуживание населения).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследование показывает, что ***ФКС$_{СУЭБ}$*** строится на налоговых рычагах, балансирующие экологическую безопасность региона; определяется менталитетом управляющей власти, профессиональной постановкой концепции, учитывающей парадигмы, меняющиеся цели, задачи, постулаты, принципы, а также от признаков исследуемых категорий [5, 6, 10, 13, 14].

Для стратегического разрешения представленных проблем государство должно применять ***ФКС$_{СУЭБ}$***, балансирующие как финансовые налоговые механизмы, которые нивелируют риски нарушения баланса экосистемы. Обеспечение экологического баланса посредством ***ФКС$_{СУЭБ}$*** является одной из важных функций государства и мирового сообщества. Соответственно, бюджет, формируемый для реализации ***ФКС$_{СУЭБ}$***, балансирующие как функции государства строится на налоговых доходах, которые должны включать эколого-балансирующий налог.

Литература

1. Основы государственной политики в области экологического развития РФ на период до 2030 г. [Электронный ресурс] : утв. Президента РФ от 30 апр. 2012 г. URL: http://kremlin.ru/events/-president/news/15177.
2. Рио-де-Жанейрская декларация по окружающей среде и развитию [Электронный ресурс] : принята Конференцией ООН по окружающей среде и развитию, Рио-де-Жанейро 3-14 июня 1992 г. URL: http://www.un.org/-ru/documents/decl_conv/decl_-environment.shtml.
3. Йоханнесбургская декларация по устойчивому развитию [Электронный ресурс] : принята на Всемирной встрече на высшем уровне по устойчивому развитию, Йоханнесбург, 26 авг. – 4 сент. 2002 г. URL: http://www.-un.org/ru/-documents/decl_conv/decl_environment.shtml.
4. Аманжолова Б.А. Перспективы развития теоретико-методологических основ экологического учета [Текст] / Б.А. Аманжолова, Н.В. Фрибус // Международный бухгалтерский учет. – 2015. – №9. – С. 2-13.
5. Матвеенко В.П. Формирование системы показателей и параметров в методике обеспечения экономической безопасности институциональной единицы (ЕСИУ) [Электронный ресурс] / В.П. Матвеенко, А.В. Шохнех // Экономика и предпринимательство. – 2 – №11-4. –С. 723-725. Режим доступа: http://elibrary.ru/authors.asp.
6. Рогачев А.Ф. Генезис математических моделей как путь к продовольственной безопасности [Текст] / А.Ф. Рогачев, А.В. Шохнех // Аудит и финансовый анализ. – 2015. – №1. – С. 410-413.
7. Рогачев А.Ф. и др. Производство и потребление сельскохозяйственной продукции как инструмент управления продовольственной безопасностью в России [Текст] / А.Ф. Рогачев, А.В. Шохнех, Т.И. Мазаева // Revista Galega de Economia. – 2016. – №25-2.
8. Рогачев А.Ф. и др. Экономико-математическое моделирование налоговых механизмов региональной экологической безопасности [Текст] / А.Ф. Рогачев, Н.Н. Скитер, А.В. Шохнех, О.С. Глинская // Аудит и финансовый анализ. – 2014. – №6. – С. 140-147.
9. Рогачев А. Экономико-математическое моделирование уровня продовольственной безопасности в целях импортозамещения [Текст] / А. Рогачев // Азиатские социальные науки. – 2015. – №11. – С. 178-185.
10. Рюмина Е.В. Экономический анализ ущерба от экологических нарушений [Текст] / Е.В. Рюмина ; Ин-т проблем рынка РАН. – М. : Наука 2009. – 331 с.
11. Скитер Н.Н. и др. Статистический анализ показателей эколого-экономической безопасности Волгоградского региона для функций управления [Текст] / Н.Н. Скитер, А.Ф. Рогачев, А.В. Шохнех, Т.В. Плещенко // Экономика и предпринимательство. – 2014. – №12. – С. 204-209.

12. Скитер Н.Н. и др. Совершенствование института налоговых льгот в системе обеспечения экологической безопасности [Текст] / Н.Н. Скитер, А.Ф. Рогачев, А.В. Шохнех // Аудит и финансовый анализ. – 2014. – №6. – С. 12-14.
13. Скитер Н.Н. и др. Теория допустимости управления экосистемой посредством налоговых механизмов [Текст] / Н.Н. Скитер, А.В. Шохнех, Е.В. Мелихова // Аудит и финансовый анализ. – 2015. – №6. – С. 428-431.
14. Токарев Е. и др. Когнитивное моделирование продовольственной безопасности регионального АПК [Текст] / К.Е. Токарев, Д.В. Шатырко, М.П. Процюк // Современные научные исследования и инновации. – 2014. – №10-2. – С. 39-44.
15. Шохнех А.В. Моделирование налоговых рычагов управления уровнем экологической и продовольственной безопасности в регионах [Текст] / А.В. Шохнех // Аудит и финансовый анализ. – 2016. – №1. – С. 33-37.
16. Шохнех А.В. Роль нечисловой математики в исследовании финансово-хозяйственной деятельности организации [Электронный ресурс] / А.В. Шохнех // Управление экономическими системами: электронный науч. ж-л. – 2012. – №42. – С. 50. Режим доступа: http://uecs.-ru/ojurnale.
17. FCMapper [Electronic resource]. Access mode: http://-www.fcmappers.net/joomla/.

Ключевые слова

Финансовые концепт-стратегии; параметры; система нивелирования экологической и продовольственной безопасности; моделирование; экосистема; экологическая безопасность; экстерналии; налоговые механизмы; межотраслевые экстерналии; баланс экосистемы; угрозы загрязнения окружающей; система финансовой безопасности.

Рогачев Алексей Фруминович

Шохнех Анна Владимировна

Скитер Наталья Николаевна

РЕЦЕНЗИЯ

Компенсировать ущербы от негативных воздействий на окружающую среду в сфере жизнедеятельности реально посредством финансовых механизмов, которые снижают риски нарушения баланса экосистемы.

Авторы совершенно справедливо утверждает, что для анализа и выбора оптимальных подходов к формированию финансовых концепт-стратегий в системе управления экологическим балансом необходимо применять: мониторинг, ранжирование и классификация выявленных проблем в эффективном управлении экосистемой посредством налоговых механизмов, математический и статистический анализ проблем.

В статье представлены основные финансовые концепт-стратегии в системе управления экологическим балансом; выделены цель, задачи, субъекты, объекты, предметы системы налоговых механизмов с учетом межотраслевых экстерналий. Авторы выделяют приоритетные задачи ***ФКС***$_{СУЭБ}$:

- определение параметрических пределов построения экологического баланса планеты для эколого-экономической безопасности устойчивого развития мировой экономики;
- разработка схемы экологического баланса для эколого-экономической безопасности развития национальной экономики;
- разработка схемы баланса исследуемого объекта Российской Федерации для эколого-экономической безопасности развития региональной экономики;
- разработка схемы отрицательных и положительных экстерналий, которые уменьшают или увеличивают благосостояние прочих третьих лиц.

Вышеизложенное дает основание считать, что актуальность рассматриваемой темы, ее практическая необходимость, а также новизна материала определяют научную и практическую ценность статьи.

Глинская О.С., д.э.н., профессор, кафедра экономики, бухгалтерского учета и аудита Волгоградского кооперативный институт (филиал), Российский университет кооперации, г. Волгоград.

Перейти на ГЛАВНОЕ МЕНЮ