

8.15. РОЛЬ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ КОНЦЕПЦИИ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ

Хорошавина Н.С., к.э.н., доцент,
кафедра Управления;

Лучицкая Л.Б., к.э.н., доцент, кафедра Управления;
Шутова Т.В., к.э.н., доцент, кафедра Управления

Технологический университет, г. Королев

Перейти на ГЛАВНОЕ МЕНЮ

На современном этапе развития российской экономики в условиях антироссийских санкций и падения цены на нефть особую актуальность приобретает реализация концепции импортозамещения, в рамках которой планируется повысить конкурентоспособность отечественных товаров, снизить зависимость экономики нашей страны от импорта и обеспечить развитие собственного производства. Вместе с тем, реализация данной концепции сталкивается с рядом трудностей, преодолеть которые возможно путем использования механизма государственно-частного партнерства.

Основополагающим фактором экономического роста Российской Федерации, повышения уровня ее конкурентоспособности является концепция импортозамещения, реализация которой, согласно представленным аналитическим прогнозам Центра макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования, позволит промышленному производству в течение 5-7 лет достигнуть прирост в 10-15%.

В связи с этим Правительство РФ принимает активные меры по стимулированию российских производителей к наращиванию отечественной продукции. На реализацию программ импортозамещения в 2015-2017 гг. из государственного бюджета РФ планируется выделить около 38 млрд. руб. Особо остро проблема замещения иностранных товаров российскими встала после присоединения к РФ в 2014 г. Крыма, что повлекло за собой введение против нашего государства санкций со стороны западноевропейских стран. В свете последних событий Правительство РФ официально провозгласило курс на

реализацию концепции импортозамещения. Усугубила положение девальвация национальной валюты [6, с. 217]. В связи с этим многие отечественные предприятия столкнулись с резким ростом стоимости импортного сырья и оборудования, с одной стороны, и отсутствием или нехваткой отечественных аналогов – с другой [8, 9].

Таким образом, в условиях антироссийских санкций, резкого колебания валюты и неустойчивой геополитической обстановки приоритетной задачей развития российской экономики на ближайшую перспективу становится концепция импортозамещения, о чем официально объявил В.В. Путин на XVIII Международном экономическом форуме в Санкт-Петербурге.

«Импортозамещение представляет собой процесс, реализуемый на уровне национальной экономики, в процессе которого происходит обеспечение выпуска необходимой для внутренних потребителей продукции силами отечественных (функционирующих внутри страны) товаропроизводителей. Этот процесс может быть реактивным либо упреждающим: при первом варианте происходит вытеснение иностранных производителей с соответствующих сегментов рынка, при втором – происходит выпуск товаров импортозамещения с таким расчетом, чтобы не допустить конкурирующие иностранные предприятия на товарные рынки» [6, с. 218].

На сегодняшний день политика импортозамещения становится одним из основополагающих направлений индустриализации экономики страны путем ограничений и дискриминации импорта.

Данная политика направлена на создание искусственных стимулов по развитию отечественных отраслей и повышению уровня их конкурентоспособности внутри страны [7, с. 258].

В то же время эффективная реализация политики импортозамещения возможна только при условии правильной расстановки приоритетов по отраслям экономики, ясного понимания, какие сектора в первую очередь нуждаются в замещении импортных товаров, отечественными.

В настоящее время зависимость российской экономики от импорта по различным категориям товаров колеблется в пределах от 15% до 96% (рис. 1).

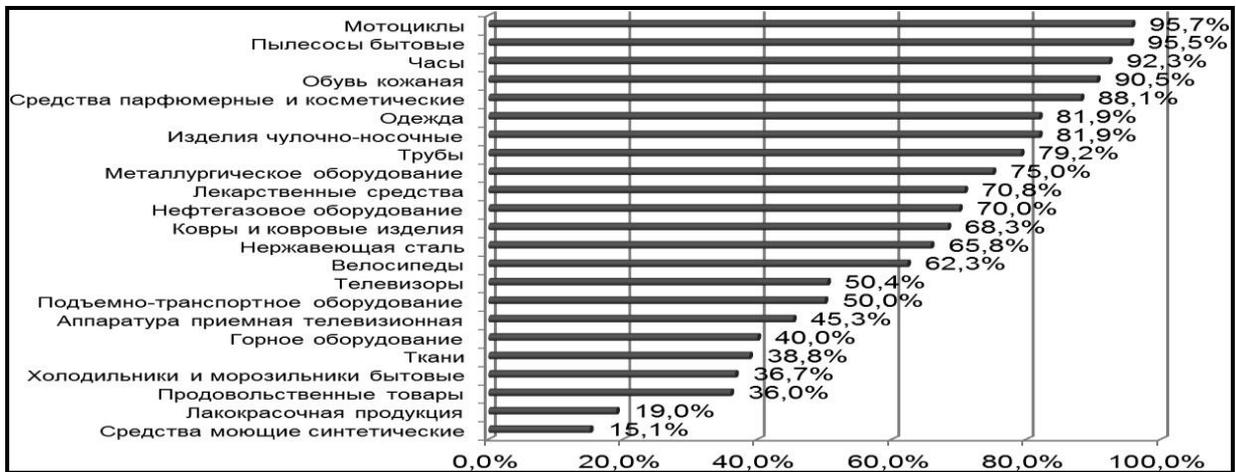


Рис. 1. Доля импорта в потреблении страны [2]

В первую очередь следует обратить внимание на развитие таких стратегически важных направлений, как производство продовольственных товаров, фармацевтическая сфера, инновационные технологии, сложное оборудование, комплектующие для машин. В данных секторах наблюдается высокий уровень зависимости от импортной продукции. Важнейшим направлением развития отраслевой промышленной политики РФ является снижение импортной зависимости в фармацевтической сфере. В соответствии с принятой политикой федеральным и региональным властям необходимо добиться повышения уровня обеспеченности населения жизненно важными лекарственными препаратами собственного производства не менее чем на 90%. Ощутима зависимость от импорта и в оборудовании для промышленных предприятий, поставка которого на 30% осуществляется из США и стран Европы (табл. 1).

Таблица 1

ДОЛЯ ИМПОРТА ПО РАЗЛИЧНЫМ СЕГМЕНТАМ ПО ДАННЫМ РОССТАНДАРТА

Направление для импортозамещения	Доля импорта
Оборудование для нефтегазового комплекса	до 70
Химический комплекс (производство редкоземельных металлов, композиционных материалов, красок и лаков, пластиков, а также изделий из резины и пластмасс)	От 22 до 66
Наукоёмкое станкостроение и станкоинструментальная промышленность	Около 90
Электронно-компонентная база	80-90
Агропромышленный комплекс (основная мясная, рыбная и молочная продукция)	От 23 до 32
Пищевая промышленность	Около 20
Легкая промышленность	Около 30

По данным опроса, проведенного Институтом экономической политики им. Е.Т. Гайдара, в начале

2015 г. российские промышленные предприятия массово отказывались от закупок импортных машин и оборудования по сравнению с аналогичным периодом прошлого года (рис. 2).

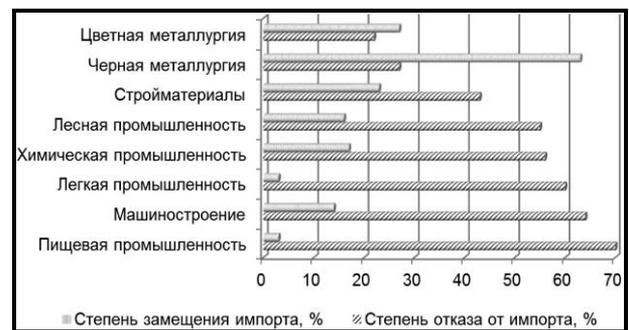


Рис. 2. Степень отказа российской промышленности от импортного оборудования [5]

Как видно из рис. 2, доля отказа отечественной промышленности от импортного оборудования в начале 2015 г. весьма высока и колеблется в пределах от 22 до 70%.

Таким образом, в сложившихся условиях антироссийских санкций и девальвации рубля готовы и начинают отказываться от инвестирования в импортное оборудование более половины отечественных промышленных предприятий. В то же время степень замещения импорта остается на низком уровне и не превышает в среднем 27%.

Исключение составляет только черная металлургия, где степень замещения импортного оборудования доходит до 63%. При этом в качестве основных проблем, которые мешают реализации концепции импортозамещения, выделенных промышленниками, являются: отсутствие отечественных аналогов оборудования и сырья, а также низкое качество оборудования и имеющегося сырья (рис. 3).

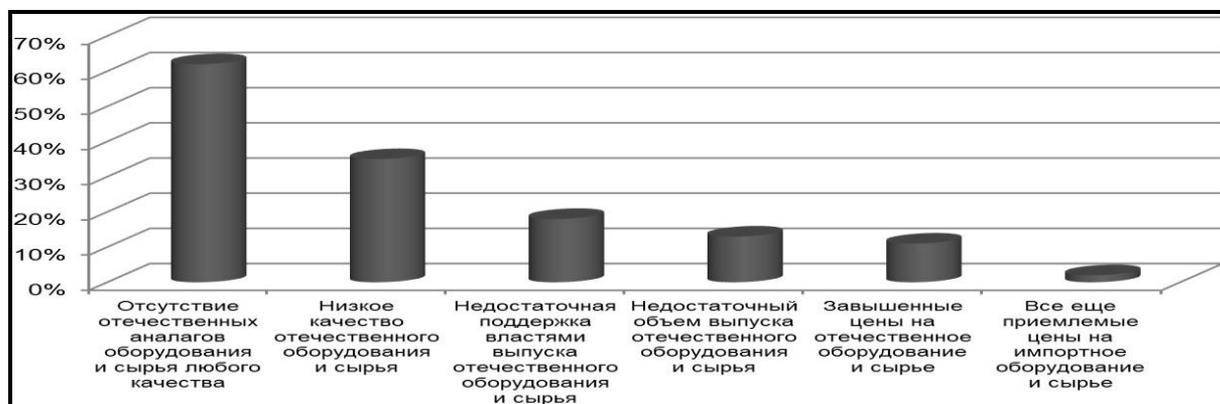


Рис. 3. Помехи импортозамещению для российских промышленных предприятий [4]

Необходимость импортозамещения наблюдается и в нефтегазовой отрасли. В соответствии с введенными санкциями иностранные компании не имеют права предоставлять нефтесервисные услуги по разработке месторождений и добыче нефти в Арктике, на глубоководье и на сланцевых месторождениях. Кроме того, получен запрет на ввоз оборудования и технологий для добычи углеводородов. В то же время в Министерстве энергетики РФ считают возможным наладить собственное производство основных технологий и оборудования для данной сферы в течение 3-4 лет при условии осуществления радикальных мер в виде прямых президентских указов, определения сроков, назначения специализированных министерств. Проблема импортозамещения относится и к отечественному оборонно-промышленному комплексу, в том числе к космической отрасли и производству стратегического ракетного оружия.

«В настоящее время в российских космических спутниках используется разнородная номенклатура микросхем и чипов, причем в отдельных моделях техники доля чипов иностранного производства доходит до 90%, а большая их часть не соответствует требованиям космического применения. Переход на новое поколение электронных компонентов в космической отрасли и ликвидация отставания от мирового уровня является одной из первоочередных задач, стоящих перед Роскосмосом. Кроме того, власти России намерены снизить зависимость отрасли от импорта комплектующих, чтобы обезопасить аппаратуру от шпионских «закладок» и минимизировать риски ограничения поставок в случае международных осложнений» [3, с. 59].

В программу по импортозамещению включен и сектор информационных технологий. Связано это с тем, что произошел значительный рост рисков в области непрерывности бизнеса сотен крупнейших российских предприятий и организаций ввиду применения антироссийских санкций рядом западных стран в области обеспечения ИТ-продукцией и технологиями. Согласно исследованиям, доля используемого в РФ зарубежного программного обеспечения составляет 67%, а зачастую наблюдается отсутствие конкурентоспособных отечественных аналогов (рис. 4).



Рис. 4. Доля импорта ПО в общем объеме российского рынка

Ежегодный объем лицензионных отчислений крупнейшим иностранным ИТ-компаниям в РФ достигает 285 млрд. руб., что составляет более 40% общего объема российского ИТ-рынка [3, с. 60]. В то же время за последний период сразу несколько крупных американских ИТ-компаний объявили о прекращении продаж и обслуживания своих решений, что поставило под угрозу работоспособности всей информационной системы ряда российских организаций. В связи с этим перед отечественными предпринимателями поставлена задача по разработке программы мероприятий, направленных на снижение импортной зависимости в данной сфере.

Таким образом, в настоящее время существует острая нехватка отечественных товаров и услуг во многих отраслях российской экономики. В то же время реализация продуманной концепции импортозамещения, по оценкам Министерства промышленности и торговли РФ уже к 2020 г. позволит сократить зависимость от импорта во многих сферах с 70-90% как минимум до 50-60%. Вместе с тем, это станет возможным только при соблюдении определенных условий.

- Во-первых, необходимо наличие свободных производственных мощностей в количестве, достаточном для выхода на запланированный уровень по производству отечественных товаров.
- Во-вторых, повышение конкурентоспособности предприятий, которые могут предложить качественную продукцию по доступным ценам.
- В-третьих, стимулирование инвестиций в технические отрасли и создание новых производств в регионах.

Сложившаяся ситуация открывает возможность эффективного развития таких отраслей, как обрабатывающие производства, сельское хозяйство, литейное производство, станкостроение и машиностроение и многих других. В этих условиях именно государственно-частное партнерство (ГЧП) может стать основным движущим звеном в реализации концепции импортозамещения. Эффективное использование механизма ГЧП позволит решить многие задачи в области производства продуктов с высокой добавленной стоимостью. При этом роль государства сводится не просто к предоставлению денежных средств российским предприятиям, а включает в себя также и адресную помощь приоритетным отраслям экономики с хорошо спланированными или уже существующими проектами, что в свою очередь требует совершенствования механизмов и инструментов финансирования.

На этапе зарождения проекты ГЧП охватывают лишь ряд ключевых отраслей (здравоохранение, транспорт, водоснабжение и др.), для дальнейшего развития этой сферы требуется расширять зоны применения данной формы взаимодействия бизнеса и власти. Необходимо провести качественные изменения, перейти на качественно новый уровень развития, новую ступень освоения данного механизма. Требуется определить целеориентированный подход к планированию и развитию определенной области ГЧП.

Производственные мощности российских заводов загружены в среднем на 10-40%, поэтому российским предпринимателям необходимо ответственно подойти к разработке инвестиционного плана развития мощностей, обращаясь к Правительству РФ с конкретными предложениями, которые способны принести положительный эффект на государственном уровне. Позитивным фактором и особенностью легкой промышленности является быстрая отдача вложенных средств, что позволяет эффективно использовать заемные и субсидированные средства, таким образом, на первоначальном этапе развития ГЧП в реальных секторах экономики эта отрасль может стать хорошим стартом.

Развитие ГЧП на уровне реальных секторов экономики является стратегической задачей государства. Требуется усиление роли государства в области контроля техрегламентов, совершенствования таможенного и налогового законодательства, разработки законодательной базы на федеральном уровне с целью обеспечения защиты рисков.

По мнению экспертов, в контексте концепции импортозамещения регионам жизненно необходимы новые модели взаимодействия с частным капиталом. Привлечение инвесторов в нужные для экономики регионов отрасли через косвенные меры стимулирования (налоговые льготы, бюджетные гарантии) позволит направить потоки финансирования в требуемое импортозамещающее русло. Предприятиям необходимо представить гарантии, что с ними будут работать, и работать по заранее оговоренному плану. Поэтому заключение долгосрочных соглашений станет для производителей залогом сбыта российской продукции, позволит заместить им-

порт и увеличить поступление налогов от развития собственной промышленности в бюджет. Модели партнерства с государством в разных сферах активно развиваются, давая понять, что ГЧП – это шаг к развитию эффективного диалога.

В то же время для дальнейшего развития ГЧП в реальном секторе экономики необходимо предпринять ряд мер. В первую очередь следует решить вопросы в области законодательного регулирования данных процессов. На сегодняшний день закон «Об основах государственно-частного партнерства» все еще находится в стадии рассмотрения, хотя его принятие стало бы мощным импульсом дальнейшего развития ГЧП и расширения границ использования данного механизма.

Следует сказать, что ряд несоответствий имеет и система финансирования со стороны государства. В настоящее время бюджетное законодательство не делает исключений и требует заключения контрактов в пределах действия утвержденных лимитов бюджетных обязательств и ассигнований.

Особой сложностью становится определение размера затрат и вознаграждения партнера со стороны частного бизнеса. Как правило, он определяется в зависимости от качества выполненной работы, построенного объекта в отдельно взятый промежуток времени.

«Обоснование требуемых финансовых ресурсов весьма затруднительно. В настоящее время в России не создана эффективная система координации деятельности по развитию государственно-частного партнерства на региональном уровне. Если учесть специфику нашей страны развитие на местах может сыграть ключевую роль в масштабном внедрении такого перспективного сотрудничества бизнеса и государства» [6, с. 217].

Сдерживающим фактором является и недостаточная развитость институциональной среды.

Кроме законодательного регулирования, развитие ГЧП сталкивается и с другими проблемами. Одной из таких проблем является недостаточная трудоемкость и объемность подготовки необходимой проектной документации. Это в свою очередь ограничивает количество потенциально возможных участников данного механизма. В российской практике таковыми являются в основном крупные предприятия, готовые нести риски, возникающие в ходе длительной реализации проекта. В то же время мировой опыт показывает, что наличие конкуренции между частными предприятиями положительным образом сказывается на конечном результате. В связи с этим крайне важно, сделать процедуру отбора проектов максимальной простой и прозрачной, что позволит значительно уменьшить период рассмотрения заявки на финансирование подобных проектов.

В целях привлечения капитала среднего бизнеса в реализацию проектов с участием государства, должно быть принято решение о снижении такого критерия, как минимальная стоимость проекта с 1 млрд. руб. до 500 млн. руб., а также необходимо уменьшить планку требуемого объема софинансирования со стороны инициатора проекта.

Кроме того, при выделении средств из государственного бюджета на софинансирование проектов, а также при определении налоговой нагрузки может быть использован такой показатель, как доля добавленной стоимости. И чем выше будет этот показатель, тем на большую сумму средств сможет рассчитывать частный инвестор и тем ниже будет налоговое бремя.

Доля добавленной стоимости – это отношение добавленной стоимости к общей выручке от продаж, выраженная в процентах. Доля добавленной стоимости является результирующим показателем хозяйственной деятельности предприятия. Высокое значение данного индикатора говорит об эффективности производства и устойчивом положении предприятия. Отдача от каждого вложенного рубля в то или иное дело при прочих равных условиях выше там, где выше доля добавленной стоимости.

При этом добавленная стоимость может быть определена по следующей формуле:

$$ДС = В - С,$$

где **ДС** – добавленная стоимость;

В – Выручка от продаж;

С – стоимость приобретенных товаров и услуг.

Несмотря на простоту формулы, при расчете добавленной стоимости руководство компании может столкнуться с определенными трудностями. Во-первых, определение и группировка затрат не относительно выпущенной, а относительно проданной продукции.

Во-вторых, различие в учете амортизации на предприятии и в системе национальных счетов. В первом случае она учитывается в составе затрат, а во втором – в составе доходов. В-третьих, возникает необходимость вовлечения в оборот налога на добавленную стоимость (НДС) при расчете добавленной стоимости. И, наконец, в-четвертых, изменение незавершенного производства не имеет в отчетности внутренней структуры. С одной стороны, данный показатель должен быть учтен при определении добавленной стоимости. С другой – включение его в расчет может привести к ряду ошибок. В связи с этим могут быть предложены следующие методики расчета добавленной стоимости на уровне организации [1].

1. На основе налоговой декларации по НДС (при условии отсутствия прироста незавершенного производства и других элементов выпуска). Данные по расчету добавленной стоимости представлены в табл. 2.

Таблица 2

РАСЧЕТ ДОБАВЛЕННОЙ СТОИМОСТИ

Показатель	Алгоритм расчета	Значение
1. Выручка от реализации продукции, тыс. руб.	–	160
В том числе: НДС 20%, тыс. руб.	$160 * 20 / 120$	26,67
2. Доля НДС в стоимости проданной продукции, %	–	16,67
3. Стоимость потребленного сырья, материалов	–	96

Показатель	Алгоритм расчета	Значение
и других материальных ценностей, тыс. руб.		
В том числе: НДС 20%, тыс. руб.	$96 * 20 / 120$	16
4. Выручка от реализации без НДС, тыс. руб.	$160 - 26,67$	133,33
5. Стоимость потребленного сырья материалов и других материальных ценностей без НДС, тыс. руб.	$96 - 16$	80
6. Добавленная стоимость без НДС, тыс. руб.	$133,33 - 80$	53,33
7. НДС к уплате по налоговой декларации с учетом НДС по приобретенным и использованным материальным ценностям, тыс. руб.	$26,67 - 16$	10,67
8. Добавленная стоимость, включая НДС, тыс. руб.	$53,33 + 10,67$	64
9. Доля НДС в добавленной стоимости, %	$10,67 / 64 * 100$	16,67

По данным, полученным в табл. 2, видно, что доля НДС в добавленной стоимости и доля НДС в стоимости проданной продукции совпадают. В связи с этим при отсутствии незавершенного производства руководство компании может определить добавленную стоимость по налоговой декларации по НДС:

$$10,67 / 16,67 * 100 = 64 \text{ тыс. руб.}$$

При наличии незавершенного производства может быть рекомендована другая методика по определению добавленной стоимости.

2. На основе данных бухгалтерских счетов. В табл. 3 приведены данные о затратах и выпуске, учтенные на бухгалтерских счетах. В оборотах по дебету счета 20 «Основное производство» за отчетный период собираются все затраты: и на реализованную продукцию, и на прирост незавершенного производства. Списание всех или части затрат со счета 20 на счета 43 «Готовая продукция», 45 «Товары отгруженные», 90 «Продажи» позволяет определить изменение незавершенного производства, которое равно изменению остатков на этом счете. Таким образом, по приросту незавершенного производства и затраты, и выпуск являются численно равными величинами. В табл. 3 собраны затраты и выпуск со всех счетов, а также представлен расчет добавленной стоимости. Предложенные методики могут быть использованы для определения доли добавленной стоимости при распределении средств в рамках ГЧП.

Таблица 3

РАСЧЕТ ДОБАВЛЕННОЙ СТОИМОСТИ

Тыс. руб.

Показатель	Алгоритм расчета	Значение
1. Выпуск продукции (без НДС)	–	20 000
В том числе: выручка от продаж	–	18 000
прирост незавершенного	–	20 000

Показатель	Алгоритм расчета	Значение
производства		
2. Затраты на весь выпуск продукции	–	17 500
В том числе:		
затраты на оплату труда	–	3 000
отчисления на социальные нужды	–	1 140
начисление налогов, процентов за кредит и другие выплаты доходов в составе прочих затрат на производство	–	460
амортизация	–	500
материальные затраты	–	12 000
затраты на оплату услуг в составе прочих затрат на производство	–	400
3. Прибыль от продаж	20 000 – 17 500	2 500
4. Стоимость потребленного сырья, материалов и других материальных ценностей	12 000 + 400	12 400
5. Добавленная стоимость без НДС	20 000 – 12 400	7 600
6. Расчет НДС:		
6.1. НДС, начисленный на выручку	18 000 * 20 / 100	3 600
6.2. НДС по приобретенным и затраченным ценностям	12 400 * 20 / 100	2 480
6.3. НДС к внесению в бюджет	3 600 – 2 480	1 120
7. Добавленная стоимость с НДС	7 600 + 1 120	8 720

ГЧП имеет ряд существенных преимуществ. В первую очередь, подобное взаимодействие государства и частного сектора позволяет осуществлять контроль реализации проекта всеми его участниками, что повышает эффективность конечного результата, улучшает качество обслуживания.

Другим немаловажным преимуществом данного инструмента для частного бизнеса является минимизация риска спроса на продукцию и услуги проекта. Данный аспект особенно актуален в условиях реализации концепции импортозамещения. Кроме того, часть рисков по управлению строительными проектами, переходит от государства к частному сектору, в связи с большей компетентностью частного бизнеса в данной сфере.

Использование механизмов ГЧП позволяет снизить стоимость проекта путем объединения всего комплекса мероприятий в одном проекте от проектирования до эксплуатации.

Перспектива государственной политики импортозамещения с применением механизма ГЧП открывает новый этап в отношениях между государственным и частным сектором. Управление контрактной системой, а значит и ГЧП, позволяет государству регулировать экономические отношения, влиять на динамику и структура экономики РФ, поддерживать различные частные корпорации с целью развития наиболее отстающих или затратных отраслей экономики.

Таким образом, импортозамещение должно стать ключевой задачей экономической стратегии российского государства на современном этапе, решение

которой будет содействовать развитию отечественного производителя путем замещения импортируемых промышленными товарами национально-го производства. Результатом импортозамещения должно стать повышение конкурентоспособности отечественной продукции за счет стимулирования технологической модернизации производства, повышения его эффективности и освоения новых конкурентоспособных видов продукции с относительно высокой добавленной стоимостью. При этом ключевую роль в реализации концепции импортозамещения должно сыграть дальнейшее развитие ГЧП.

Литература

1. Абрютин М.С. Добавленная стоимость и прибыль в системе микро- и макроанализа финансово-экономической деятельности [Электронный ресурс] / М.С. Абрютин. URL: <http://dis.ru/library/detail.php?ID=22507>.
2. Зависимость России от импорта 2014 [Электронный ресурс]. URL: <http://voprosik.net/zavisimost-rossii-ot-importa-2014/>.
3. Пронина Н.Н. и др. Реальность импортозамещения в России [Текст] / Н.Н. Пронина, Д.И. Оганезова, О.В. Усенкова // Вестник ПензГУ. – 2015. – №3. – С. 58-62.
4. Цухло С. Как победить засилье импорта [Электронный ресурс] / С. Цухло. URL: <http://expert.ru/expert/2015/12/kak-pobedit-zasile-importa/media/258225/>.
5. Цухло С. Отечественное не берем: как идет импортозамещение в России [Электронный ресурс] / С. Цухло. URL: <http://www.rbc.ru/opinions/economics/09/06/2015/557195f39a7947931cc95b68>.
6. Черкасов М.Н. Отечественная экономика и необходимость импортозамещения [Текст] / М.Н. Черкасова // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2015. – №8-1. – С. 216-218.
7. Шамхалов Ф.И. Опыт импортозамещения продукции оборонной промышленности в зарубежных странах [Текст] / Ф.И. Шамхалов // Известия ТулГУ: Экономические и юридические науки. – 2010. – №1-1. – С. 256-269.
8. Veselovsky M.Y. et al. Role of wholesale market in ensuring russian food safety under conditions of innovative economy [Text] / M.Y. Veselovsky, S.U. Nuraliev, A.V. Fedotov, I.S. Sandu, N.D. Avarskiy // Journal of applied economic sciences. – 2015. – Vol. X, iss. 3. – Pp. 419-427.

9. Veselovsky M. Y. et al. The strategy of a region development under the conditions of new actual economic [Text] / M.Y. Veselovsky, J.V. Gnezdova, J.A. Romanova, I.V. Kirova, I.I. Idilov // Mediterranean j. of social sciences. – 2015. – Vol. 6. – No. 5. – Pp. 310-317.

Ключевые слова

Концепция импортозамещения; государственно-частное партнерство.

Хорошавина Наталья Сергеевна

Лучицкая Людмила Богдановна

Шутова Татьяна Валерьевна

РЕЦЕНЗИЯ

Статья посвящена оценке роли государственно-частного партнерства (ГЧП) в условиях преодоления трудностей, связанных с реализацией концепции импортозамещения. В работе изложены результаты комплексного исследования проблем импортозамещения, а также предложены основные направления по использованию механизмов ГЧП в рамках выполнения данной концепции.

В современных условиях санкционных ограничений, падении мировых цен на энергоносители и резкого скачка курсов валют особо остро встал вопрос о снижении зависимости Российской Федерации от импортных товаров. Возникла необходимость оптимизации политики импортозамещения и повышения ее эффективности. Стратегия импортозамещения позволит изменить сложившуюся ситуацию, снизить зависимость экономики страны от импорта. В то же время реализация данной концепции сталкивается с рядом проблем, преодоление которых стало бы возможным при условии эффективного использования механизмов ГЧП.

Авторами проведена серьезная работа по анализу перспектив реализации политики импортозамещения, дана оценка основных направлений развития ГЧП, проблем использования данного механизма. Особенностью подходов авторов является использование методик по определению доли добавленной стоимости при распределении средств в рамках ГЧП.

Содержание статьи логически взаимосвязано и подтверждено ссылками на авторитетные научные и официальные источники.

Следует отметить, что представленная на рецензию статья имеет несомненный теоретический и практический интерес.

Научная статья Н.С. Хорошавиной, Л.Б. Лучицкой, Т.В. Шутовой «Роль государственно-частного партнерства в условиях реализации концепции импортозамещения» соответствует всем требованиям, предъявляемым к работам такого рода. Данная статья может быть рекомендована к публикации.

Санду И.С., д.э.н., профессор, заведующий отделом экономических проблем, научно-технического развития агропромышленного комплекса Всероссийского научно-исследовательского института экономики сельского хозяйства, г. Москва.

Перейти на ГЛАВНОЕ МЕНЮ