8.7. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ МАССОВОГО СПОРТА В РОССИИ

Восколович Н.А., д.э.н., профессор,
кафедра экономики труда и персонала,
Экономический факультет

Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, г. Москва.

Перейти на ГЛАВНОЕ МЕНЮ

Рассматривая услуги массового спорта как социально значимые блага, обращающиеся в зонах провалов рынка, автор обосновывает необходимость усиления государственной поддержки их развития посредством увеличения бюджетных и внебюджетных расходов на эти цели. Одновременно в статье предлагается уточнить систему показателей для мониторинга и оценки эффективности функционирования массового спорта с учетом факторов, создающих доступность услуг населению.

В качестве дополнительного источника финансирования, появляющегося в ходе общественного выбора, предложено рассмотреть возможности использования маркированных налогов на муниципальном или региональном уровне. Посредством маркированных налогов потребитель получает право определять целевое использование налоговых средств, аккумулируемых в бюджетах. Результаты исследования могут быть использованы федеральными, региональными, местными органами власти при уточнении мер регулирования и финансирования сферы массового спорта, а также спортивными организациями для совершенствования стратегии и тактики своей деятельности.

Политическое, экономическое и социальное значение современного спорта все в большей степени привлекает внимание специалистов. В рамках междисциплинарного подхода сформировалось несколько научных дисциплин, разносторонне изучающих социально-экономические проблемы спорта, в том числе экономика, менеджмент, маркетинг, социология, психология, медицина и др. [16; 19; 28].

Спорт воспринимается как определенная социально-культурная деятельность, возникающая в виде соревнований и соответствующей практики подготовки к ним. Как социальный институт спорт – это организованное объединение людей с социально значимыми функциями, направленными на достижение социально значимых целей в соответствии с принятыми в современном обществе ценностями, нормами, образом поведения [12]. Спорт как социальный институт взаимосвязан и взаимодействует с образованием, здравоохранением, культурой, наукой, что позволяет выделять его в качестве одного из компонентов образа жизни современного человека [8; 22].

Массовый спорт рассматривается как основа спорта высших достижений, вместе с тем как относительно самостоятельная социальная подсистема, направленная на формирование здорового образа жизни. Если спорт высших достижений – это как бы вершина айсберга, то большая часть массового спорта – это люди, занимающиеся как организованно (в спортивных клубах, секциях, организациях и т.п.), так и самоорганизованные граждане, для которых значимы цели оздоровления, досуга, общения и т.п., т.е. «…массовый спорт – это непрерывный социальный эксперимент, в ходе которого человечество познает свои возможности, накапливает и совершенствует человеческий капитал» [17].

Федеральным законом РФ «О физической культуре и спорте в РФ» (п. 4) указывается, что «массовый спорт – часть спорта, направленная на физическое воспитание и физическое развитие граждан посредством проведения организованных и / или самостоятельных занятий, а также участия в физкультурных мероприятиях и массовых спортивных мероприятий» [1].

Развитию спорта способствует проведение в Российской Федерации ряда крупных спортивных мероприятий, что позволило многим российским спортсменам занять высокие позиции в мировом и национальном рейтингах. Однако если спорт высших достижений и профессиональный спорт в РФ развивается быстрыми темпами, то массовый спорт еще не получил достойного места в образе и качестве жизни россиян. Как свидетельствуют данные статистки, за период 2012-2015 гг. доля населения, систематически занимающегося физкультурой и спортом, увеличилась в 1,42 раза, почти вдвое возросла доля лиц с ограниченными физическими возможностями, регулярно занимающихся физкультурой и спортом. Этому способствовал рост количества спортивных объектов в расчете на 100 тыс. жителей РФ, а также их единовременная пропускная способность (табл. 1).

Таблица 1

ПОКАЗАТЕЛИ РАЗВИТИЯ СФЕРЫ СПОРТА В РФ ЗА ПЕРИОД 2012-2015 гг.[1]

Показатели	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	Изменение 2015 г. к 2012 г.
1. Систематически занимающихся физкультурой и спортом: доля населения, % к общей численности населения	22,5	27,5	29,0	31,9	1,42
2. Доля лиц с ограниченными возможностями здоровья, % к их общей численности	3,5	4,4	5,0	6,7	1,91
3. Доля обучающихся и студентов, % к их общей численности	52,7	57,1	64,1	69,4	1,32
4. Количество спортивных сооружений на 100 тыс. чел. населения	182,8	206,8	206,2	207,1	1,13
5. Единовременная пропускная способность объектов спорта, %	25,1	28,6	29,0	29,9	1,15

Согласно плановым разработкам, к 2018 г. намечено довести уровень обеспеченности населения спортивными сооружениями до 40,5%, что позволит повысить долю граждан, систематически занимающихся физкультурой и спортом до 36%. При всей значительности проводимой работы следует отметить, что в США доля систематически занимающихся спортом еще в 2005 г. достигала 40%, а в неко-

[1] Примечание к табл. 1: составлено по данным [26].

торых европейских странах этот показатель был еще выше. Возникает вопрос, сможет ли РФ сократить отставание в развитии массового спорта от других стран и что для этого необходимо?

Для того чтобы оценить возможности решения этой проблемы, как представляется, целесообразно рассмотреть основные факторы, определяющие уровень развития массового спорта. Важно выяснить, кто реально уже занимается массовым спортом, какова мотивация этих людей, доступность услуг массового спорта, какие ресурсы могут быть направлены на его развитие.

Вовлеченность россиян в сферу массового спорта. Достижение высоких показателей развития массового спорта непосредственно зависит от уровня вовлеченности населения в этот вид деятельности.

Представляется важным уточнение методических подходов к определению численности и доли граждан, вовлеченных в занятия разными видами массового спорта. Согласно действующим статистическим инструментариям и формам статистического наблюдения, «к числу систематически занимающихся физической культурой и спортом, относятся физические лица, занимающиеся избранным видом спорта или физической подготовкой в организованной форме занятий (кроме урочной формы занятий в образовательных учреждениях) не менее трех раз или трех суммарных часов в неделю. Учет занимающихся ведется по журналам учета работы секций, групп. Каждый занимающийся учитывается только по одной форме занятий».

Действующая методика выявления численности населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом на спортивных сооружениях, включая использование самостоятельных форм занятий и платных спортивно-оздоровительных услуг, Министерства спорта РФ базируется на получении этой величины расчетным путем [25].

В расчет включаются данные о единовременной пропускной способности объектов спорта, среднем нормативном времени их работы в день с учетом сезонности, средней недельной длительности занятий (нахождения на спортивном объекте) одного человека, с учетом фактора проведения тренировок спортсменов спорта высших достижений, скорректированные на среднюю суточную, недельную, сезонную неравномерность их эксплуатации.

Следует отметить два момента:

- во-первых, полученная численность населения, систематически занимающихся физкультурой и спортом, является суммарной, поскольку включает число спортсменов спорта высших достижений (хотя, как представляется, их число можно подсчитать по данным специализированных спортивных организаций, в т.ч. ассоциаций, союзов и т.п.);
- во-вторых, действующий методический подход позволяет регистрировать людей, использующих организованные формы физкультуры и спорта, но те, кто предпочитает или в силу обстоятельств прибегают к самостоятельным формам занятий (вне спортивных объектов), по-видимому, в силу установленных критериев, остаются неучтенными.

По данным официальной статистики, в 2015 г. число занимавшихся в физкультурно-оздоровительных клубах, секциях и группах, превысило 43 млн. чел., что в 2,5 раза больше, чем в 2005 г. (табл. 2).

Структура занимающихся подразделяется на три основных контингента:

- занимавшихся в организациях, спортивных и образовательных учреждениях – их доля возрастает и составляет в 2015 г. 92,71%;
- занимавшихся по месту жительства – их доля имеет тенденцию сокращения до 7,29% в 2015 г. (хотя в абсолютном выражении их число возросло в 1,7 раза);
- занимающихся в детских подростковых клубах по месту жительства – их число и доля также уменьшаются.

Таблица 2

ЧИСЛЕННОСТЬ ЗАНИМАВШИХСЯ В ФИЗКУЛЬТУРНО-ОЗДОРОВИТЕЛЬНЫХ КЛУБАХ, СЕКЦИЯХ И ГРУППАХ[2]

2005 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Численность занимавшихся всего, тыс. чел.						
17510,3	26257,0	29439,2	32237,4	35314,9	39071,4	43499,2
Из них в организациях, спортивных и образовательных учреждениях						
15635,5	23970,5	26827,7	29962,3	32960,9	36501,0	40326,2
по месту жительства						
1874,8	2286,5	2611,5	2275,1	2354,0	2570,4	3173,0
из них в детских подростковых клубах						
655,3	633,7	646,4	603,8	596,2	601,8	…
Доля в общей численности занимавшихся, %:						
в организациях, спортивных и образовательных учреждениях						
89,29	91,29	91,16	92,94	93,53	93,42	92,71
по месту жительства						
10,71	8,71	8,87	7,06	6,47	6,58	7,29
из них в детских подростковых клубах						
3,74	2,41	2,20	1,87	1,69	1,54	…

Различия в динамике отдельных контингентов занимающихся массовым спортом предопределена теми факторами, которые влияют на доступность для них спортивных услуг.

Таблица 3

ВРЕМЯ, ЗАТРАЧЕННОЕ НА ЗАНЯТИЯ ФИЗКУЛЬТУРОЙ И СПОРТОМ[3]

%

Сколько времени в среднем в неделю уходит у вас на все занятия физкультурой и спортом (включая время на утреннюю гимнастику, занятия в секции, учебные занятия, игры во дворе и т.п.)	Мужчины	Женщины	В среднем
1. До 3 часов в неделю	53,1	64,3	58,8
2. От 3 до 9 часов	38,9	32,7	35,7
3. От 9 до 15 часов	6,0	2,2	4,1
4. Свыше 15 часов в неделю	2,0	0,8	1,4

Различные группы людей тратят неодинаковое время на спортивные занятия. Это подтверждают специально организованные выборочные обследования и наблюдения. Так, данные Комплексного наблюдения условий жизни населения, проведенного Федеральной службой государственной статистик (Росстат), свидетельствуют о том, что основная часть людей (58,8%) затрачивает на занятия физкультурой и спортом менее 3 ч в неделю

[2] Примечание к табл. 2: составлено по данным Министерства спорта РФ.

[3] Примечание к табл. 3: составлено по данным [20].

(табл. 3). По-видимому, это люди, занимающиеся спортом самостоятельно – 60,1% (табл. 4).

Таблица 4

МЕСТА ЗАНЯТИЙ ФИЗКУЛЬТУРОЙ И СПОРТОМ МУЖЧИН И ЖЕНЩИН, ЖИТЕЛЕЙ РАЗНЫХ ТИПОВ ПОСЕЛЕНИЙ[4]

%

Если Вы занимаетесь физкультурой или спортом, то где именно?	В среднем	Мужчины	Женщины	Населенные пункты	
				городские	сельские
1. В спортивной секции	16,0	22,0	9,9	14,9	20,7
2. В группе здоровья	3,3	1,7	5,0	3,8	1,3
3. В фитнес-центре (клубе, секции)	29,9	25,4	34,3	34,5	10,7
4. Другое	6,1	5,8	6,4	6,2	5,7
5. Самостоятельно	60,1	61,3	58,9	57,0	73,0

Каждый третий опрошенный отметил, что занимается спортом и физкультурой от 3 до 9 ч, 5,5% опрошенных – более 9 ч в неделю. Именно эти группы представляют тех, кто вовлечен в сферу спорта и достаточно полно отвечает признакам действующей методики исчисления. Как видно из данных табл. 4, эти люди занимаются в спортивных секциях, группах здоровья, фитнес-клубах и центрах, следовательно, это организованные занятия, их численность и доля зависимы от обеспеченности спортивными объектами [15]. Это позволяет определить первое направление увеличения вовлеченности российского населения в массовый спорт – дальнейший рост обеспеченности спортивными объектами.

Безусловно, на развитие спорта в целом, в т.ч. массового спорта, оказывает влияния увеличение обеспеченности населения спортивными сооружениями, которых на конец 2014 г. в стране насчитывалось 269 тыс. объектов (показатель обеспеченности равнялся 29%).

Обеспеченность потребностей населения плавательными бассейнами составила 11%, плоскостными спортивными сооружениями – 32%, спортивными залами – 65%.

Вследствие роста обеспеченности спортивными объектами наблюдалось увеличение доли учащихся и студентов, систематически занимающихся физкультурой и спортом с 52,7% в 2012 г. до 69,4% в 2015 г. Здесь в качестве определяющих факторов следует отметить занятия учащихся и студентов в рамках обязательных учебных программ. На занятия спортом молодежь в возрасте 15-23 лет, как свидетельствуют данные Комплексного наблюдения условий жизни населения, проведенного в 2014 г., затрачивает 21,4% своего свободного времени.

Мотивация занятий массовым спортом. В спорте весьма важную роль играет мотивация. В спорте высших достижений, в профессиональном спорте наиболее привлекательными признаками считаются стремление к победе в ходе состязания (конкуренции), получение призов и рейтинговых мест, азартность, зрелищность.

Наиболее популярным видом спорта, имеющим миллионы фанатов, считается футбол. Первые места в различных рейтингах занимают такие зрелищные и азартные виды профессионального спорта, как крикет, теннис, волейбол, бейсбол, баскетбол, хоккей, настольный теннис, регби, гольф.

В массовом спорте иная мотивация. Заинтересованность в различных видах спорта, формах занятий целевая, их направленность неодинакова в различных странах, регионах, типах поселений, половозрастных, социальных группах людей.

Рейтинг популярных видов спорта, которыми занимаются спортсмены-любители разных стран, показывает, что первое или одно из первых мест занимает плавание (как в бассейнах, так и в естественных водоемах), далее следуют футбол, теннис, велоспорт, гимнастика, пешие походы, гольф, волейбол, баскетбол, легкая атлетика (табл. 5).

В РФ спортивные предпочтения неодинаковы у жителей различных типов населенных пунктов, в также в разрезе половозрастных групп. Футбол, как и во всем мире, занимает одно из первых мест в рейтинге предпочтений. Горожане отдают предпочтения общефизической подготовке в виде занятий на тренажерах, спортивных снарядах, аэробикой, шейпингом, фитнесом, в группах здоровья (табл. 6). Сельские жители охотно занимаются волейболом, баскетболом, лыжным и велоспортом, легкой атлетикой.

Таблица 5

НАИБОЛЕЕ ПОПУЛЯРНЫЕ ВИДЫ СПОРТА, КОТОРЫМИ ЗАНИМАЕТСЯ НАСЕЛЕНИЕ В РАЗНЫХ СТРАНАХ[5]

Страны	Место в рейтинге									
	плавание	футбол	гольф	теннис	велоспорт	пешие походы	гимнастика	волейбол	баскетбол	легкая атлетика
Великобритания	1	2	3	4	5	–	–	–	–	–
Испания	1	2	–	5	4	3	–	–	–	–
Германия	2	4	–	–	1	3	5	–	–	–
Италия	1	2	–	4	5	–	3	–	–	–
Польша	1	2	–	4	5	–	3	–	–	–
Россия	3	1	–	–	–-	–-	–	2	4	5

Как женщины, так и мужчины, в равной степени стремятся заниматься общефизической подготовкой и плаванием (табл. 7). При этом мужчины предпочитают игровые виды спорта, такие как футбол, волейбол, баскетбол, тогда как женщины – лыжный и велоспорт, легкую атлетику.

Как показывает опыт развитых стран, посетители спортзалов и фитнеса имеют различные интересы: избавление от лишнего веса или восстановление здоровья либо ради возможности общения [6, с. 200]. При этом частота посещений различна: от ежедневных коротких визитов до регулярных занятий 2-3 раза в неделю по несколько часов. Некоторые из них связывают спортивные занятия с посе-

[4] Примечание к табл. 4: составлено по данным [20].

[5] Примечание к табл. 5: составлено по данным [6, 27].

щением косметического, медицинского кабинетов, салона красоты, объединенных со спортивным комплексом.

Таблица 6

НАИБОЛЬШИЕ СПОРТИВНЫЕ ПРЕДПОЧТЕНИЯ ЖИТЕЛЕЙ РАЗЛИЧНЫХ ТИПОВ ПОСЕЛЕНИЙ[6]

%

Городские жители		Сельские жители	
Общефизическая подготовка	40,3	Волейбол, баскетбол	26,8
Плавание	24,3	Футбол	22,5
Футбол	13,5	Лыжный спорт	20,6
Велоспорт	13,5	Легкая атлетика	16,5
Оздоровительный бег	10,8	Велоспорт	13,8

Аналогичные мотивы и у российских посетителей спортзалов и фитнес-клубов в крупных городах. Но российское население более дифференцированно по экономическим, демографическим, социальным признакам, национально-историческим традициям и т.п. [5].

Мнения о полезности занятий физкультурой и спортом несколько различаются у жителей городских и сельских населенных пунктов. Если укрепление здоровья становится мотивом таких занятий у 78,1% горожан, у 81,0% сельчан (от числа ответов по данным Комплексного наблюдения условий жизни населения, проведенного Федеральной службой государственной статистики в 2014 г.); сохранение физической формы и фигуры – у 62,9% горожан, у 50,0% – сельчан; поддержание работоспособности – 30,5% и 32,9%; увеличение продолжительности жизни – 24,9% и 27,9%; психологическая разрядка – 23,8% и 17,5%; общение с друзьями – 19,2% и 18,9%; приятный досуг – 16,7% и 13,6% соответственно.

Таблица 7

НАИБОЛЬШИЕ СПОРТИВНЫЕ ПРЕДПОЧТЕНИЯ У ЖЕНЩИН И МУЖЧИН[7]

%

Женщины		Мужчины	
Общефизическая подготовка	39	Общефизическая подготовка	33,6
Плавание	24,8	Футбол	29,1
Лыжный спорт	18,9	Плавание	18,8
Велоспорт	13,4	Волейбол, баскетбол	17,3
Легкая атлетика	10,7	Лыжный спорт	17,1

Более 80% участвовавших в опросе ответили, что они не занимаются утренней зарядкой (гимнастикой), 66,8% мужчин и 74,7% женщин не занимаются спортом и физкультурой в свободное время.

Регулярность занятий неодинакова у мужчин и женщин: мужчины более регулярно занимаются ежедневно либо 2-3 раза в неделю 63,2% от числа опрошенных, женщины – 60,1%. В среднем ежедневно занимаются спортом 10,6% опрошенных, 2-3 раза в неделю – 51,0%, 2-3 раза в месяц – 25,3%, от случая к случаю – 13,0%, от 3 и более часов занимаются 41,2% опрошенных.

Охват занятиями спортом населения имеет четко выраженную тенденцию к уменьшению в разрезе возрастных групп (с 40,3% в возрасте 25-29 лет, 25,2% – в возрасте 40-49 лет, 10,0% – 60 лет и старше).

Окончив учебные заведения и повзрослев, изменив семейный статус, молодежь ослабляет свой интерес к занятиям спортом. Так, если доля молодежи в возрасте 15-29 лет, занимавшейся какими-либо видами активного отдыха, составляла 60,5-61,7% (по данным за 2011-2014 гг.), то доля среди трудоспособного возраста – 50,8-50,9%, среди лиц старшего возраста – 35,7-34,0% (табл. 8).

Наблюдения показывают снижение доли занимающихся по всем основным видам активного отдыха с увеличением возраста людей. Причинами ослабления интереса к активным видам спорта респонденты в 2014 г. называют: нехватку времени – 52,1%, отсутствие желания – 21,1%, отсутствие поблизости мест для занятий – 12,4% (что меньше 15,0% в 2011 г. вследствие повышения обеспеченности спортивными объектами), высокую стоимость занятий – 8,4% (что больше 7,2% в 2011 г.).

Представляется, что мотивацию и заинтересованность в регулярных занятиях общедоступными видами массового спорта необходимо поддержать средствами социальной рекламы. Пропаганда здорового образа жизни в интересах общества и государства должна предусматривать в качестве одного из направлений создание и распространение социально значимых рекламных продуктов по спортивной проблематике [7; 24, с. 782].

Посредством социальной рекламы в Интернете, на телевидении, в печатных изданиях нужно привлекать внимание населения к низкозатратным и простым в организации видам спортивных занятий. В качестве примера можно привести скандинавскую ходьбу (от англ. Nordic Walking), которая может быть интересна гражданам различного возраста.

Следует отметить, что проведенное в 2011 г. обследование показало, что основное внимание, например, в печатных спортивных материалах было сосредоточено на футболе (примерно 30% всех публикаций) и других игровых видах спорта (баскетбол, теннис, хоккей с шайбой, шахматы – еще 30% публикаций).

Более 78% спортивных публикаций предлагала информацию только о спорте высших достижений, тогда как массовый спорт был представлен лишь в 1,5% материалов.

Здоровому образу жизни посвящалось меньше 2% публикаций, что, конечно, весьма недостаточно (подробнее см.: Изучение эффективности пропаганды физической культуры и спорта средствами массовой информации. Минспорттуризм России. – М.: 2011 // www.minsport.gov.ru/upload/merge_1343376355.pdf.)

Другой вид спортивного занятия, нуждающийся в усилении внимания населения, – воркаут (workout), вид уличной тренировки, гимнастики на свежем воздухе. Так, в московских парках и дворах в 2015 г. установлено 3,5 тыс. комплексов тренажеров для бесплатных занятий. Такое же оборудование установлено во дворах и парках других российских городов и поселков. В качестве бесплатного образовательного курса для начинающих либо после перерыва возоб-

[6] Примечание к табл. 6: составлено по данным [14].

[7] Примечание к табл. 7: Составлено по данным [14].

новляющих занятия разработана программа «100-дневный воркаут» (подробнее см.: workout.su/100.). Программа разделена на блоки для различных уровней занятий и два раза в год (1 марта и 23 сентября) проходят массовые ее запуски в режиме Online. Программа уже собрала около 30 тыс. участников разных возрастов, по результатам межгородских соревнований Чита заняла 2-е место после Москвы. Удачно оформленный сайт программы, как представляется, может служить примером продвижения данного спортивного занятия. Дополнение программы консультациями по ее использованию с целями оздоровления, снижения веса, разработки опорно-двигательной системы и др., спортсменами-волонтерами безусловно позволят привлечь к спортивным занятиям определенную часть граждан.

Таблица 8

ЛИЦА В ВОЗРАСТЕ 15 ЛЕТ И БОЛЕЕ, СПОСОБНЫЕ ВЕСТИ АКТИВНЫЙ ОБРАЗ ЖИЗНИ И ЗАНИМАВШИЕСЯ КАКИМИ-ЛИБО ВИДАМИ АКТИВНОГО ОТДЫХА (ПО ДАННЫМ КОМПЛЕКСНОГО НАБЛЮДЕНИЯ УСЛОВИЙ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ, %)

Показатели	Все респонденты		из них					
			лица в трудоспособном возрасте		молодежь в возрасте 1-29 лет		лица старшего трудоспособного возраста	
	2011	2014	2011	2014	2011	2014	2011	2014
Лица в возрасте 15 лет и более, способные вести активный образ жизни, всего В том числе:	100	100	100	100	100	100	100	100
занимались какими-либо видами активного отдыха из них:	50,1	49,6	50,8	50,9	60,5	61,7	35,7	34,0
посещали спортивную секцию	12,4	11,4	12,5	11,8	21,2	21,7	4,1	3,3
посещали занятия фитнесом	10,0	13,1	10,6	14,0	12,7	17,7	3,7	5,9
посещали занятия плаванием, водными видами спорта	18,0	20,0	18,1	20,2	19,4	20,8	16,7	18,0
занимались играми на открытом воздухе (хоккей, футбол, волейбол, бадминтон и т.п.)	26,6	23,7	27,5	24,9	36,1	33,9	9,6	8,7
занимались спортивным туризмом, участвовали в походах	16,3	14,2	16,3	14,4	17,6	16,4	14,3	11,3
не занимались какими-либо видами активного отдыха	49,9	50,4	49,2	49,1	39,5	38,3	64,3	66,0

Силами социальной рекламы можно усилить внимание к весьма полезному совместному проекту Министерства здравоохранения РФ и Фонда «Общественное мнение» #фабрика здоровья, проводимому начиная с 2015 г. как года борьбы с сердечно-сосудистыми заболеваниями. Проект базируется на использовании концепции краудсорсинга, что способствует привлечению к совместной работе компетентных специалистов и просто заинтересованных граждан. Цель этого проекта – оказание помощи в преодолении барьеров на пути к здоровому образу жизни, для чего на портале проекта предлагаются простые решения в разделах: цех физической культуры, цех здорового питания, цех здорового режима и т.п. Сегодня практически каждый российский город имеет свою карту спорта, удовлетворяющую самым различным запросам потребителей. Проблема заключается в том, как среди многообразия конкурирующих между собой форм проведения досуга, в т.ч. видов спорта, осуществить рациональный выбор. Представляется, что решающая роль в этом должна принадлежать социальной рекламе, средствами которой можно способствовать привитию определенной культуры спортивных предпочтений и занятий.

Государственные расходы и связанная с ними политика в сфере спорта. Многие спортивные услуги массового потребления по своей сути – это социально значимые блага, обращение которых во многом оказывается в зонах провалов рынка, обусловливая тем самым необходимость государственной поддержки. В целевых программах, используемых как инструмент государственного регулирования, массовому спорту отведено не первое место. Об этом свидетельствует доля расходов целевых программ регионального и федерального уровней, направляемых на развитие массового спорта.

Справедливо «…возникает вопрос о соответствии коммерческих интересов инвесторов, спонсоров, хозяев команд и администраторов спортивных лиг и ассоциаций интересам и потребностям общества» [23]. Так, по данным бюджета Министерства спорта РФ на массовый спорт затрачено в 2014 г. 13,5%, в 2015 г. – 18,4%, в 2016 г. – 5,6% (ожид.)[8]. В качестве приоритетных направлений сохраняются бюджетные расходы на капитальный ремонт спортивных сооружений, на реконструкцию и строительство новых спортивных объектов. Происходит некоторый рост доли внебюджетных источников финансирования, а также субсидирования. В определенной мере это объяснимо необходимостью подготовки к крупным спортивным мероприятиям, намеченным на период до 2018 г. Тем не менее, целесообразно рассматривать возможности постепенно перераспределения бюджетных расходов в пользу массового спорта, поскольку социальная эффективность деятельности в сфере спорта предопределяется вкладом в реализацию национальных целей по улучшению условий и качества жизни населения.

[8] Подробннее см. www.minsport.gov.ru/activities/financial/.

Важный инструмент государственного регулирования развития спорта в РФ – государственные, федеральные, региональные целевые программы, посредством которых аккумулируются ресурсы на достижение поставленных Стратегией развития физической культуры и спорта в РФ на период до 2020 г. [3]. Как в Государственной программе РФ «Развитие физической культуры и спорта» [2], так и в Федеральной целевой программе «Развитие физической культуры и спорта в РФ на 2016-2020 гг.» в качестве важной цели предусмотрено развитие массового спорта. Кроме того, в других федеральных и ведомственных целевых программах предусмотрено решение задач и соответствующее ресурсное обеспечение по созданию спортивной инфраструктуры, развитию молодежного, детско-юношеского спорта, спорта для людей с ограниченными физическими возможностями. Однако оценить вклад каждой из перечисленных программ достаточно сложно в силу отсутствия единой согласованной системы показателей.

Несовершенство информационного обеспечения, отсутствие надежных методик сопоставления региональных данных обусловливает действующие подходы к оценке результативности развития физкультуры и спорта по ограниченному кругу показателей, сопоставлении стоимости затрат, динамики некоторых отраслевых индикаторов, а их разработка на предстоящий период осуществляется во многих случаях «от достигнутого».

Представляется необходимым использование системы показателей для оценки эффективности функционирования массового спорта, как социального института, и доступности его услуг [21; 23]. По отношению к массовому спорту весьма важно контролировать степень доступности услуг спорта по таким группам потребителей как дети и подростки, люди старшего возраста, лица с ограниченными физическими возможностями, уровень жизни и социализация которых имеет особое значение [9-13].

По нашему мнению, основные факторы доступности населению услуг массового спорта и соответствующие им аналитические показатели могут быть представлены в виде следующей схемы (рис. 1).

Для обеспечения доступности населению услуг массового спорта также необходим широкий спектр государственной и муниципальной поддержки соответствующих видов деятельности, в т.ч. стимулированием социального предпринимательства, льготной арендой земли, помещений, предоставлением налогово-кредитных льгот и преференций.

Дорогостоящее сложное технологическое оснащение современных спортивных объектов, таких как многофункциональные плавательные бассейны, ледовые арены, сноуборд-парки и др. в определенной степени может осуществляться посредством создания специализированных лизинговых компаний, обслуживающих сферу спорта.

В качестве своеобразного инструмента финансирования сферы массового спорта имеет смысл рассмотреть возможности применения так называемых маркированных налогов, посредством которых налогоплательщик, например, на муниципальном либо региональном уровне имеет право определять, на какие конкретные цели будут направлены средства. Маркированные целевые налоги используются для финансирования конкретных программ общественных расходов, что как свидетельствует зарубежный опыт, достаточно распространенный способ пополнения бюджета [4].

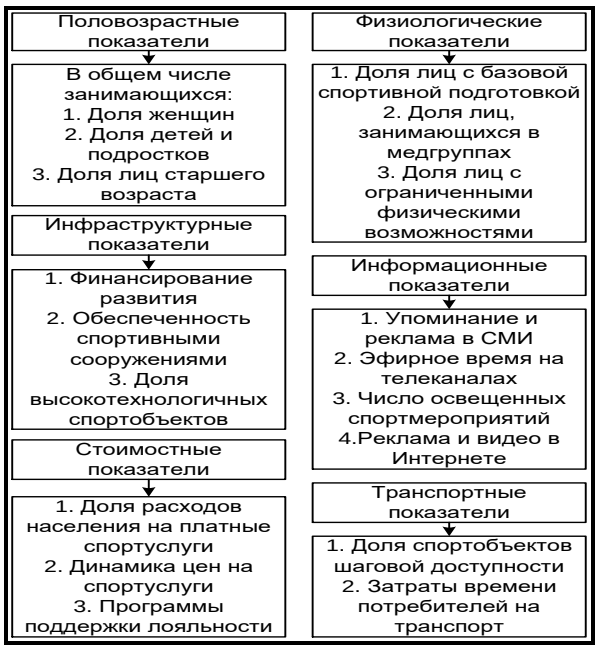

Рис. 1. Факторы и показатели доступности услуг массового спорта населению [13, с. 17]

Таким образом, массовый спорт как самостоятельная социально-экономическая сфера непосредственно связана с качеством жизни населения и непосредственно влияет на его улучшение. Современный уровень развития массового спорта в РФ значительно ниже, чем во многих развитых странах, что негативно отражается на состоянии здоровья и продолжительности жизни россиян, восстановлении трудоспособности и организации досуга, мультипликативном влиянии на национальную и региональную экономику, создание дополнительных рабочих мест и т.п.

Дальнейшее развитие массового спорта во многом зависит от:

- создания условий для увеличения вовлеченности российского населения в занятия различными видами массового спорта на основе повышения обеспеченности спортивными объектами и расширения предлагаемых спортивных услуг;
- усиления мотивации и заинтересованности в регулярных занятиях общедоступными видами массового спорта посредством активизации социальной рекламы;
- пересмотра соотношения в объеме бюджетных расходов в сторону увеличения финансирования сферы массового спорта, создания необходимой инфраструктуры и технической оснащенности спортивных объектов;
- более широкого применения социального предпринимательства, налогово-кредитных льгот и преференций, льготной аренды земли, помещений, использование маркированных налогов;
- использование для мониторинга системы показателей доступности услуг массового спорта.

Литература

1. О физической культуре и спорте в РФ [Электронный ресурс] : федер. закон от 4 дек. 2007 г. №329-Ф (в ред. от 3 нояб. 2015 г. №308-ФЗ). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Об утверждении Государственной программы РФ «Развитие физической культуры и спорта» [Электронный ресурс] : постановление Правительства РФ от 15 апр. 2014 г. №302. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. Распоряжение Правительства РФ от 7 авг. 2009 г. №1101-р. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
4. Абанкина И. и др. Финансирование культуры в европейских странах: обзор подходов и методов [Электронный ресурс] / И. Абанкина, Т. Абанкина, Н. Осовецкая // Отечественные записки. – 2005. – №4. URL: http://old/strana-oz.ru/?numid=25&article=1102.
5. Адельфинский А.С. Социально-экономическая модель развития массовых видов спорта в России [Текст] : автореф. дисс. … канд. наук / А.С. Адельфинский. – М. : МГУ, 2014.
6. Бич Дж. Маркетинг спорта [Текст] / Дж. Бич, С. Чедвиг. – М. : Альпина Паблишерз, 2010. – 706 с.
7. Вапнярская О.И. Зарубежный опыт управления массовым спортом [Текст] / О.И. Валнярская, М.И. Золотов // Менеджмент в России и за рубежом. – 2003. – №3.
8. Ведерникова Н.С. Социология спорта: история развития и современное состояние [Электронный ресурс] / Н.С. Ведерникова. URL: http://tnu.podellse.ru/docs/index-325574.htm.
9. Восколович Н.А. Актуальные проблемы менеджмента в сфере гольфа: управление взаимодействием потребителей услуг и гольф-клубов [Текст] / Н.А. Восколович, И.А. Кугоев // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2015. – №4. – С. 28-32.
10. Восколович Н.А. Междисциплинарные исследования повышения доступности платных услуг населению [Текст] / Н.А. Восколович // Аудит и финансовый анализ. – 2014. – №5. – С. 411-414.
11. Восколович Н.А. Специфика формирования доступности платных потребительских услуг в России [Текст] / Н.А. Восколович // Вестн. Московского ун-та; Сер. 6: Экономика. – 2012. – №3. – С. 3-11.
12. Восколович Н.А. Особенности развития спорта как социального института [Текст] / Н.А. Восколович // Инновационное развитие экономики России: сценарии и стратегии : V Междунар. конф. – М. : МГУ-ТЕИС, 2012. Т. 1. – С. 585-593.
13. Восколович Н.А. Специфика формирования доступности услуг массового спорта [Текст] / Н.А. Восколович // Экономические и социальные аспекты развития спортивных услуг / под ред. Н.А. Восколович. – М. : МГУ, 2012. – С. 9-19.
14. Выборочное наблюдение поведенческих факторов, влияющих на состояние здоровья населения [Электронный ресурс] : 2013. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site.
15. Гаджиев А.А. Организационно-экономические основы формирования инфраструктуры физической культуры и спорта на региональном уровне [Текст] : автореф. дисс. … канд. наук / А.А. Гаджиев. – М. : МГУ, 2002.
16. Гречишников А.Л. Понятие «массовый спорт» как объект рассмотрения социологии управления [Текст] / А.Л. Гречишников // Современные проблемы нации и образования. – 2014. – №6.
17. Дроздова В.С. Популяризация здорового образа жизни и развитие массового спорта в современной России [Текст] / В.С. Дроздова. – Омск, 2012.
18. Зайцева И. Спорт глазами экономиста: обзор современного состояния предмета [Текст] / И. Зайцева // Вопросы экономики. – 2015. – №11.
19. Золотов М.И. Экономика массового спорта [Текст] : учеб. пособие / М.И. Золотов. – М. : Академия, 2011. – 432 с.

20. Комплексное наблюдение условий жизни населения : 2014 г. [Электронный ресурс] / Федер. служба госуд. статистики. URL: www.gks.ru/free_doc/news_site/kouz2014/Tabl/prez_koug2014.pdf.
21. Ланда Б.Х. О критериях оценки эффективности массовой спортивной и физкультурно-оздоровительной деятельности населения [Текст] / Б.Х. Ланда // Вестн. спортивной науки. – 2011. – №5. – С. 44-46.
22. Ларшина Н.В. Особенности спорта как социального института [Текст] / Н.В. Ларшина // Олимпийское движение и социальные процессы : мат-лы X Всеросс. науч.-практ. конф. – М. : Советский спорт, 2001.
23. Луговских Н.Б. Формирование организационно-управленческого механизма предоставления спортивно-зрелищных услуг [Текст] : автореф. дисс. … канд. наук / Н.Б. Луговских. – М. : МГУ, 2013.
24. Лавлок К. Маркетинг услуг: персонал, технологии, стратегии [Текст] / К. Лавлок. – М. : Вильямс, 2005. – 1008 с.
25. Методика выявления численности населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом на спортивных сооружениях, включая использование самостоятельных форм занятий и платных спортивно-оздоровительных услуг [Электронный ресурс] / утв. М-вом спорта РФ 6 нояб. 2014 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
26. Показатели для оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ [Электронный ресурс] / М-во спорта РФ. URL: http://www.minsport.gov.ru/2016/doc/Pokazateli_efektivnosti.2012_2015(5)/.
27. Российский статистический ежегодник [Текст] : 2014. – М. : Росстат, 2015.
28. Lee S.P. et al. Developing an instrument to measure the social impact of sport: social capital, collective identities, health literacy, well-being and human capital [Text] / S.P. Lee, T.B. Cornwell, K. Babiak // J. of sport management. – 2013. – Vol. 27 ; no. 1. – Pp. 24-42.

Ключевые слова

Массовый спорт; целевые программы; вовлеченность населения; доступность спортивных услуг.

Восколович Нина Александровна

РЕЦЕНЗИЯ

Актуальность темы обусловлена тем, что по уровню развития массового спорта Российская Федерация значительно отстает от развитых стран, что негативно сказывается на качестве жизни и здоровье населения. Необходимость поиска возможностей преодоления сложившегося отставания в организации, финансировании услуг массового спорта представляется весьма актуальной.

Научная новизна и практическая значимость. В статье раскрываются основные факторы, определяющие численность российского населения, регулярно занимающегося спортом, в т.ч. ценность и мотивация занятий, доступность спортивной инфраструктуры, информированность об услугах массового спорта и др. Основное положение статьи – трактовка автором услуг массового спорта как социально значимых благ – позволяет ему по-новому обосновать важность уточнения государственной политики и поддержки этой сферы. В статье даны предложения по совершенствованию системы показателей мониторинга реализации целевых программ различного уровня. Практическое значение имеет рекомендация автора об использовании маркированных налогов для финансовой поддержки массового спорта на региональном и муниципальном уровнях.

Заключение: рецензируемая статья отвечает требованиям, предъявляемым к научным публикациям, и рекомендуется к опубликованию.

Леонова Ж.К., д.э.н., профессор, первый проректор Государственного социально-гуманитарного университета, г. Коломна.

Перейти на ГЛАВНОЕ МЕНЮ