

### 11.3. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ

Холодкова К.С., соискатель, кафедра управления экономическими и социальными процессами

*Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения, г. Санкт-Петербург*

Перейти на ГЛАВНОЕ МЕНЮ

В статье сформулированы основные положения, раскрывающие сущность организационно-экономического механизма управления в экономической сфере. Раскрыты принципы формирования организационно-экономического механизма и другие его элементы.

С позиции современной теории управления практически любые процессы или явления, происходящие в государстве, обществе, экономике в целом или отдельной организации осуществляются под влиянием функционирования определенного вида механизма. Для определения сущности организационно-экономического механизма управления обратимся сначала к таким понятиям как управление и система управления.

В теории управления организационными системами управление определяется как воздействие на управляемую систему с целью обеспечения требуемого ее поведения [7].

Под управлением также понимают совокупность процессов, обеспечивающих поддержание системы в заданном состоянии и (или) перевод ее в новое более качественное состояние организации путем разработки и реализации целенаправленных воздействий [5].

Процесс управления в общем виде представляет собой определенную последовательность непрерывно повторяющихся действий (рис. 1):

- оценка состояния объекта относительно целей управления;
- разработка управляющего воздействия, позволяющего скорректировать состояние объекта в соответствии с целями управления;
- создание необходимых условий для изменения параметров функционирования объекта, т.е. формализация управленческого воздействия;
- осуществление управленческого воздействия.

Так, на входе процесса управления находится исходная информация о состоянии управляемого объекта, а на выходе – формализованное управленческое воздействие – решение субъекта управления, принятое в пределах его полномочий. К таким решениям относятся законы, подзаконные нормативно-правовые акты, приказы, распоряжения, инструкции и прочие.

Рассмотрение сущности управления как реализации управленческого воздействия позволяет сделать вывод о наличии:

- среды (внешняя среда, система управления, условия управления);

- средств (механизм управления);
- действий (процесс управления).

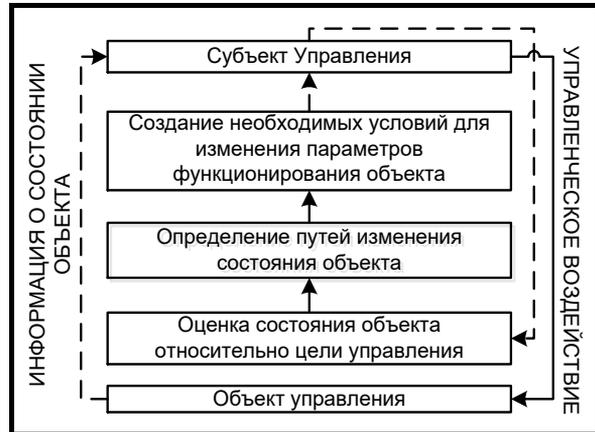


Рис. 1. Процесс управления

Система управления организацией представляет собой сложное образование, включающее следующие основные элементы:

- органы (субъекты) управления;
- коммуникационные каналы;
- набор методов, технологий, норм, правил, процедур, предписаний, полномочий, определяющих поведение работников и порядок выполнения тех или иных действий.

По мнению Веснина В.Р., соотношение субъектов управления, связанных между собой определенными каналами, образуют структуру системы управления, отражающую статику менеджмента, а совокупность методов, технологий и прочего – механизм [4].

С точки зрения большинства исследователей структурно система управления состоит из управляющей и управляемой подсистем, взаимодействующих посредством механизма управления, который соответствующей частью принадлежит каждой из них.

Необходимо отметить, что в экономических исследованиях употребляются такие категории, как «механизм управления», «хозяйственный механизм», «организационно-экономический механизм» и др., чем обусловлено наличие множества определений и трактовок сущности самого механизма.

В экономическую науку понятие механизма пришло из технической сферы, где механизм определяется как внутреннее устройство (система звеньев) машины, прибора, аппарата, приводящее их в действие [8]. Со второй половины XX в. исследователи-экономисты стали употреблять данный термин для описания производственных и социальных процессов и их взаимодействия, при этом в качестве системы звеньев, приводящих что-либо в действие, в экономике, как правило, выступают различные методы и инструменты, являющиеся составными частями механизма. Одним из первых Абалкин Л.И. представляет экономисту социалистического общества в виде хозяйственного механизма, обладающего достаточно сложной структурой. В качестве основных его элементов выделяются:

- формы организации общественного производства (разделение труда, специализация и размещение производства);

- формы хозяйственного взаимодействия (финансово-кредитные отношения, оборот средств производства);
- формы и методы планирования и хозяйственного руководства (экономические, административные, социально-психологические);
- совокупность экономических рычагов и стимулов влияния на производство и участников хозяйственной деятельности, обеспечивающих согласование и стимулирование хозяйственной деятельности [1].

По нашему мнению, данная структура механизма обладает чрезмерно расширенными характеристиками, в соответствии с которой механизм может включать любую экономический, организационный процесс в хозяйственной системе, а само понятие определяется как способ организации совместной деятельности людей.

Более детальную структуру хозяйственного механизма дает в своей работе Аверина И.С. Изучая различные подходы к сущности хозяйственного механизма, отмечая усложнение и дифференциацию данной категории в процессе ее исторического развития, автор выделяет различные его типы и виды:

- по структуре – экономический, политический, социальный, культурный;
- исходя из динамики – становления, развития, трансформации и адаптации;
- по функциям – стимулирования, организации, планирования и контроля;
- исходя из сферы применения – инновационный, инвестиционный, трудовой и прочие [2].

Рассматривая сущность определений хозяйственного механизма, можно сделать вывод, что данная категория наиболее часто используется в работах более раннего исторического периода и применяется авторами для отражения сущности различных процессов на макроуровне.

Различные толкования даются в литературе и организационно-экономическому механизму управления. Так, Федорович В.О. представляет организационно-экономический механизм управления в виде разноразмерной иерархической системы основных взаимосвязанных между собой элементов и их типовых групп, при этом в состав данных элементов помимо средств управленческого воздействия, включаются непосредственно сами субъекты и объекты управления, что на наш взгляд отождествляет данное определение с понятием «система управления» [12].

В свою очередь Райзберг Б.А. понимает под организационно-экономическим механизмом совокупность организационных структур и конкретных форм и методов управления, а также правовых форм, с помощью которых реализуется действующие в конкретных условиях экономические законы, процесс воспроизводства. По его мнению, понятие механизма имеет принципиальное отличие от системы управления, в которую включается аппарат управления, выполняющий функции субъекта управления [11].

Раскрывая сущность организационно-экономического механизма, авторы, как правило, включают в его состав совокупность способов влияния на управляемые объекты. Данная категория, в отличие от хозяйственного механизма, наиболее часто используется для отражения сущности управления различными процессами отдельной организации или их групп (микроуровень), что позволяет сделать вывод о

том, что организационно-экономический механизм в той или иной мере является составной частью механизма более высокого уровня – хозяйственного. Однако существует и противоположное мнение исследователей, которые считают, что термин хозяйственный механизм в процессе эволюции управленческой мысли преобразовался в понятие организационно-экономический механизм.

Рассматривая различные определения, можно обратить внимание на то, что наиболее предпочтительным, с точки зрения большинства авторов, является определение сущности различных типов механизмов через категории «система» и «совокупность».

Система есть множество упорядоченных элементов, взаимосвязанных и взаимодействующих между собой, образующих определенную целостность, единство. Важной характеристикой систем является наличие связей (взаимодействий) между ее элементами, которые и образуют целостность.

В противоположность системе совокупность предполагает соединение частей безотносительно формы и порядка. Однако в различных условиях функционирование систем может осуществляться в пределах от жесткой централизованной взаимосвязи ее элементов до состояния полного разрыва (отсутствия) этих связей, т.е. в системах могут наблюдаться те или иные состояния целостности [6]. Исходя из этого, сущность организационно-экономического механизма управления может быть определена и как «совокупность», и как «система». Отличие в определениях различных типов механизмов (совокупность, система, или иной взгляд), обусловлено тем, что авторы исследуют объекты разного вида и разного уровня развития и сложности.

В современных условиях организационно-экономический механизм управления представляет собой интеграцию организационного и экономического механизмов, включающих в себя организационно-экономические методы, рычаги, инструменты воздействия на управляемый объект. Следовательно, для исследования сущности организационно-экономического механизма целесообразно, на наш взгляд, разграничить его составляющие в виде организационного и экономического механизмов.

Так, центральным элементом организационного механизма является структура управления, с помощью которой сочетаются различные стороны деятельности предприятия (техническая, экономическая, производственная, социальная), регламентируются внутренние производственные связи и достигается устойчивая система служебных взаимоотношений между структурными подразделениями и работниками аппарата управления. Организационный механизм охватывает организацию структуры управляющей системы (статики) и организацию процесса функционирования системы, которой управляют (динамики) [10]. Таким образом, от структуры управления в значительной мере зависит действенность механизма. Она представлена следующими составляющими элементами:

- правила, организационно-правовые нормативы и стандарты, которые определяют и регулируют структуру управления, обязанности, права и ответственность ор-

ганов управления и управленческих работников, организацию процесса их деятельности;

- распределение работ между различными исполнителями;
- оснащение управленческого труда средствами оргтехники, численность работников в управлении, материальное и моральное стимулирование их труда.

Экономический механизм состоит из механизма внутрифирменного управления, системы рыночных отношений, системы экономического воздействия со стороны государства. В отличие от организационного механизма, регулирующего организационные отношения между элементами системы, экономический механизм реализует систему экономических отношений в процессе управления.

Таким образом, типологический анализ более 30 определений «механизм», «хозяйственный механизм», «организационный механизм», «экономический механизм» и «организационно-экономический механизм», представленных в научной литературе, позволяет сделать следующие выводы, которые необходимо учитывать при формировании концептуальной модели организационно-экономического механизма управления (ОЭМУ):

- механизм управления является основополагающим элементом системы управления, позволяющим приводить ее в действие и обеспечивать стабильное функционирование;
- механизм управления представляет собой совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих между собой элементов: целей управления (достижение положительного социально-экономического эффекта), методов, инструментов, и рычагов управления);
- механизм управления может быть представлен в виде совокупности отдельных механизмов нижестоящего уровня, входящих в его состав (механизмы планирования, финансирования, управления персоналом, ресурсного обеспечения, контроля и др.);
- содержание элементов механизма управления имеет значительное различие в зависимости от уровня иерархии субъекта управления (федеральный, региональный, муниципальный, уровень руководителей организации);
- работа механизма ориентирована на реализацию функций управления в соответствии с определенными принципами, что в конечном итоге позволяет достигать цели управления;
- построение механизма управления представляет собой процесс моделирования определенных условий, «правил игры», согласно которым осуществляется управляющее воздействие и обратная связь между субъектами и объектами управления;
- результатом функционирования механизма являются эффекты управления, определяющие текущее состояние управляемого объекта.

С учетом отмеченного, общая структура механизма управления содержит такие элементы, как функции, принципы управления, а также различные средства реализации управленческого воздействия на объекты управления (рис. 2).

Любое управленческое воздействие должно осуществляться целенаправленно (цели ориентируют деятельность субъектов и объектов управления, способствуют выработке определенной модели поведения), в связи с чем формирование или совершенствование того или иного вида механизма должно осуществляться для достижения определенной цели (к примеру, стабилизации или развития объекта управления). Также следует отметить, что

механизм управления подразумевает выработку конкретных организационных форм функционирования управляемого объекта (например, организационную структуру), следовательно, и сам объект управления условно можно считать частью механизма.

Поэтому механизм управления в широком смысле включает в себя помимо принципов, функций, средств реализации управленческого воздействия также цели и организационные формы функционирования управляемого объекта.

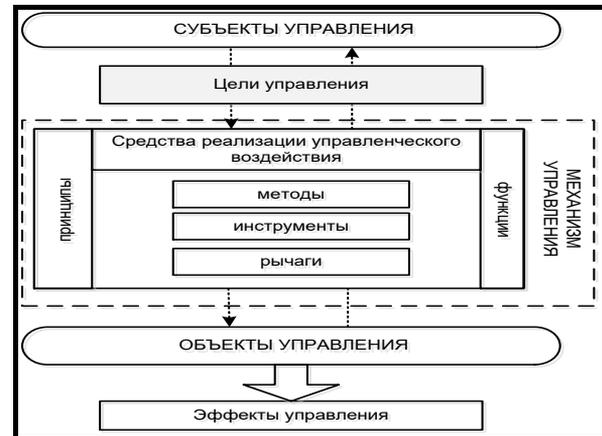


Рис. 2. Общая структура механизма управления

Общая структура механизма управления должна раскрываться в соответствии с особенностями конкретной предметной области, сферы деятельности организации. Современная экономическая среда характеризуется сложностью, информатизацией социально-экономических процессов, динамичностью; в ней функционируют и взаимодействуют множество экономических систем, следовательно, и организационно-экономических механизмов управления, обеспечивающих развитие данных систем, также много.

То есть создание единого механизма управления, универсального для всех сфер деятельности, на наш взгляд, не представляется возможным, однако рассмотрение с теоретической точки зрения основных элементов механизма управления позволяет создать «отправные точки» для формирования конкретных механизмов.

Под субъектами управления следует понимать ту часть системы управления, которая вырабатывает, принимает и транслирует управленческие решения, обеспечивает их выполнение. К объектам управления относятся элементы, которые воспринимают соответствующее управляющее воздействие.

Под принципами понимаются основные правила и требования, соблюдение которых обеспечивает эффективное функционирование механизма управления.

В целом принципы обеспечивают связь между теорией и методами управления, облегчают подбор конкретных методов, позволяющих рационально воздействовать на управляемый объект. По нашему мнению, в качестве наиболее универсальных принципов ОЭМУ можно выделить:

- принцип целенаправленности, в соответствии с которым любое управленческое воздействие на управляемый объект должно быть целенаправленным;
- принцип эффективности, подразумевающий реализацию наиболее эффективных и допустимых управляющих воздействий;
- принцип адаптивности, подразумевающий приспособление системы к нестабильным условиям ее функционирования;
- принцип самоорганизации, предполагающий выстраивание элементов ОЗМУ и самого объекта управления посредством внутренних факторов, без внешнего специфического воздействия;
- принцип полноты и сбалансированности средств воздействия, в соответствии с которым реализуемый набор управляющих воздействий должен в заданном диапазоне внешних условий обеспечивать достижение поставленных целей оптимальным способом с учетом возможных реакций управляемой системы на те или иные управляющие воздействия;
- принцип рациональной централизации управления, предполагающий соответствующую декомпозицию и агрегирование целей, задач, функций, ресурсов и т.д.;
- принцип согласованности, в соответствии с которым управляющие воздействия в рамках существующих институциональных ограничений должны быть максимально согласованы с интересами управляемых объектов;
- принцип обратной связи, подразумевающий необходимость формирования в рамках ОЗМУ обратной связи, позволяющей получать полную, достоверную информацию о состоянии управляемого объекта и условиях его функционирования.

Эффективная управленческая деятельность, соответствующая определенным целям и принципам, осуществляется посредством реализации функций управления, под которыми понимают:

- определенную сферу управления, обособившуюся в результате разделения управленческого труда, где принимаются специфические решения;
- направление (или вид) управленческой деятельности, характеризующийся обособленным комплексом задач и осуществляемый специальными приемами и способами;
- конкретное направление управляющего воздействия [4, 9].

В классическом понимании выделяют пять основных функций управления, сформулированных А. Файолем в начале XX в.: планирование, организация, мотивация, координация, контроль. Современная теория управления значительно расширяет спектр функций, дополняя основные функции такими, как прогнозирование, регулирование, бюджетирование, нормирование, текущее руководство, учет, анализ и др.

Отметим, что конкретный механизм управления может охватывать определенный набор функций, содержательная часть которых будет зависеть от полномочий, компетентности субъекта управления и специфики функционирования объекта.

Важным элементом ОЗМУ являются методы управления, рассматриваемые как совокупность приемов и способов воздействия на управляемый объект для достижения определенных целей.

Управленческая деятельность многоаспектна и полифункциональна, чем обусловлено и многообразие методов управления, которые выбираются и используются в зависимости от целей, окружающей социально-экономической среды, сочетания функций управ-

ления, качества персонала и реального наличия тех или иных средств (инструментов) управления.

Традиционно методы управления классифицируются по характеру воздействия на административные, экономические и социально-психологические (табл. 1).

Таблица 1

### ХАРАКТЕРИСТИКА ОСНОВНЫХ МЕТОДОВ УПРАВЛЕНИЯ

Группа методов	Характеристика
Экономические	Основаны на материальной заинтересованности работников в деле самостоятельного поиска оптимальных решений и принятия на себя ответственности за их результаты. Предполагают, что качественное и своевременное выполнение заданий вознаграждается за счет экономии затрат или дополнительной прибыли, полученной вследствие проявленных работниками усилий
Административные	Ориентированы на такие мотивы поведения, как осознанная необходимость дисциплины труда, чувство долга, стремление человека трудиться в определенной организации и т.п. Эти методы отличает прямой характер воздействия: любой регламентирующий и административный акт подлежит обязательному исполнению
Социально-психологические	Направлены на управление социально-психологическими процессами в коллективе для достижения поставленной цели при условии сохранения здоровья работников и хорошего морально-психологического климата в коллективе, соблюдения законодательства и требований нормативных актов

Также методы управления можно классифицировать по следующим признакам.

1. По масштабам применения: общие, относимые ко всей системе; специальные, обращенные к отдельным частям этой системы или, наоборот, к внешней среде и ее субъектам, включая потребителей, посредников, конкурентов и др.
2. По роли на различных этапах жизнедеятельности организации: методы исследования организаций, формирующие, упорядочивающие, стабилизирующие, развивающие, включая методы ликвидации, банкротства.
3. По отраслям и сферам применения: в государственном управлении, бизнесе, торговле, промышленности, экологии и др.
4. По степени опосредованности воздействия: прямые и косвенные.
5. По управленческим функциям: методы анализа, планирования, мотивации, контроля и т. п. [4, 5, 9, 10].

На практике система методов управления постоянно изменяется. Так, при переходе от административно-командной системы к рыночной получили развитие экономические методы управления. Кроме того, в результате демократизации общественной жизни и экономики возросла роль человеческого фактора, поэтому больше внимания стало уделяться социально-психологическим методам управления.

Используемые в практической деятельности методы управления являются, как правило, комплекс-

ными, т.е. они учитывают одновременно экономический интерес, моральное и материальное стимулирование, социально-психологические факторы. При этом отдельные методы дополняют друг друга в конкретных ситуациях, позволяют комплексно устанавливать влияние на объект управления различных факторов. В этих условиях субъекты управления всех уровней должны уметь владеть комплексом методов управления, делать правильный выбор и применять именно те методы, которые в данных конкретных условиях являются наиболее эффективными.

В свою очередь инструменты, рычаги выступают в качестве средств управления – это так или иначе оформленные, конкретизированные аспекты управленческой деятельности. К примеру, в практике управления выделяются специфические инструменты управления качеством (матричная диаграмма, диаграмма связей, матрица приоритетов и др.), инструменты планирования (**SWOT**-анализ, график Ганта, **PERT**-диаграмма, бизнес-план и др.). Также в качестве инструментов выступают различные средства технического, информационно-аналитического, нормативно-правового обеспечения управленческой деятельности.

В качестве рычагов выступают те средства управления, при помощи которых можно «надавить», привести в действие отдельные элементы управляемого объекта, «запустить» соответствующие производственно-хозяйственные процессы. К примеру, к экономическим рычагам управления относят налогообложение, систему цен и тарифов, процентные ставки и другие [3, 13].

Таким образом, многообразие свойств, содержания и вариантов реализации конкретного организационно-экономического механизма управления определяется множеством взаимодействующих субъектов управления и их целей, объектами целевого воздействия, реализуемыми функциями управления, многообразием методов, инструментов, рычагов управления и зависит от специфических характеристик управляемой системы, в том числе от материально-технических, кадровых, финансовых, информационных, нормативно-правовых, научно-методических условий ее функционирования.

**Литература**

1. Абалкин Л.И. Избранные труды [Текст] : в 4 т. Т. 2 : На пути к реформе. Хозяйственный механизм развитого социалистического общества. Новый тип экономического мышления. Перестройка: пути и проблемы / Л.И. Абалкин. – М. : Экономика, 2000.
2. Аверина И.С. Эволюция и классификация феномена «хозяйственный механизм» [Электронный ресурс] / И.С. Аверина // Вестн. ВолГУ ; Сер. 3 : Экономика. Экология. – 2012. – №2. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/evolyutsiya-i-klassifikatsiya-fenomena-hozyaystvennyu-mehanizm>.
3. Большой экономический словарь [Электронный ресурс]. URL: [http://big\\_economic\\_dictionary.academic.ru/](http://big_economic_dictionary.academic.ru/).
4. Веснин В.Р. Менеджмент [Текст] : учеб. / В.Р. Веснин. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Велби, Проспект, 2006.
5. Медюк О.Н., Горьканова Л.В. Теория управления [Электронный ресурс] : учеб. / О.Н. Медюк,

- Л.В. Горьканова. URL: [http://cde.osu.ru/demoversion/course124/1\\_0.html](http://cde.osu.ru/demoversion/course124/1_0.html).
6. Новиков А.В. Современный взгляд на организационно-экономический механизм управления российским предприятием [Электронный ресурс] / А.В. Новиков. URL: <http://economics.open-mechanics.com/articles/299.pdf>.
7. Новиков Д.А. Теория управления организационными системами [Текст] / Д.А. Новиков. – М. : Физматлит, 2007.
8. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка [Электронный ресурс] / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. URL: <http://www.ozhegov.org>.
9. Основы теории управления [Текст] : учеб. пособие / В.Н. Парахина, Л.И. Ушвицкий. – М. : Финансы и статистика, 2003.
10. Осовская Г.В. Основы менеджмента : учеб. пособие [Текст] / Г.В. Осовская, О.А. Осовский. – Киев : Кондор, 2006.
11. Райзберг Б.А. и др. Современный экономический словарь [Текст] / Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский, Е.Б. Стародубцева. – М. : ИНФРА-М, 2012.
12. Федорович В.О. Новый организационно-экономический механизм управления собственностью: крупные промышленные и транспортные корпоративные образования [Текст] / В.О. Федорович. – Новосибирск : СГУПС, 2006.
13. Яркина Н.Н. Комплексность механизма управления предприятием [Текст] / Н.Н. Яркина // Бизнес-информ. – 2014. – №4. – С. 324-329.

**Ключевые слова**

Управление; система управления; механизм управления; организационно-экономический механизм управления; функции управления; методы; инструменты; рычаги; принципы формирования механизма; управленческое воздействие; субъекты и объекты управления.

*Холодкова Ксения Сергеевна*

**РЕЦЕНЗИЯ**

Актуальность темы. Значительное число организационных систем на современном этапе развития экономики требуют системного подхода к вопросам их эффективного функционирования. При этом наряду с проблемами, вызванными факторами внешней среды функционирования организаций, субъекты управления сталкиваются с трудностями, обусловленными неэффективной организацией внутренних бизнес-процессов. Это требует совершенствования системы управления организаций, что в свою очередь невозможно без формулировки теоретических основ ее базового элемента – организационно-экономического механизма (принципов, функций, методического инструментария).

Научная новизна и практическая значимость. В статье рассмотрены определения механизма управления, употребляемые в научной литературе применительно к экономической сфере, автором сформулированы выводы, которые служат основой для формирования концептуальных основ эффективной модели организационно-экономического механизма управления, представлена общая структура механизма управления.

По мнению рецензента, сформулированные автором теоретические основы формирования организационно-экономического механизма управления могут быть приняты во внимание при создании адекватной системы управления в современных организациях, основанной на принципах адаптации и самоорганизации. С этих позиций работа Холодковой К.С. имеет практическую значимость.

Заключение. Рецензируемая статья отвечает требованиям, предъявляемым к научным работам, статья может быть рекомендована к публикации.

*Мисхожев Э.Р., д.э.н., доцент, профессор кафедры государственного и муниципального управления Санкт-Петербургского государственного института кино и телевидения, г. Санкт-Петербург.*

[Перейти на ГЛАВНОЕ МЕНЮ](#)