

8.16. МЕТОДОЛОГИЯ ЭФФЕКТИВНОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ МАКРОСИСТЕМЫ

Смирнов В.В., к.э.н., доцент, кафедра отраслевой экономики, факультет управления и социальных технологий

Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова

Показана потребность в исследовании эффективности развития экономической макросистемы и сформулированы определения «макросистемы» и «экономической макросистемы». Установлен порядок формирования и реализации методологических положений эффективного развития экономической макросистемы. Раскрыты методологические положения эффективного развития экономической макросистемы. Предложена методика оценки эффективности развития экономической макросистемы и проведен анализ темпоральной эффективности развития Российской Федерации, Приволжского федерального округа и его регионов. Выявлены основные мероприятия стратегии эффективного развития экономической макросистемы и определены этапы их реализации.

ВВЕДЕНИЕ

Рассматривая сущность экономики как процесс управления хозяйствованием, хозяйственной деятельностью общества, в результате которого раскрывается совокупность отношений, складывающихся в системе производства, распределения, обмена и потребления, следует четко обозначить область исследования, выделить субъектно-объектную связь. Исходя из современных научных воззрений, связанных с категорией «экономика», можно отследить следующие научные положения:

- во-первых, система общественных отношений, рассматриваемая с позиции понятия «стоимости»;
- во-вторых, функция экономики есть непрерывное создание экономических благ, необходимых для жизнедеятельности людей (общества);
- в-третьих, экономика ориентирована на удовлетворение потребностей человека в мире ограниченных ресурсов.

Следовательно, экономика представляет собой сложный и всеохватывающий организм, который обеспечивает жизнедеятельность каждого человека (общества). При этом введение понятия экономической макросистемы (ЭМ) прежде всего связано с исследованием возможностей удовлетворения потребностей не отдельного человека (общества), но в том числе хозяйствующих субъектов (микросистем), осуществляющих свою деятельность на определенной территории и обладающих законными правами на ограниченные ресурсы, привязанные к этой территории.

Макросистема – целостное образование, обладающее устойчивыми субъектно-объектными связями и обеспечивающее длительное сосуществование (симбиоз) возможного многообразия микросистем. ЭМ есть целостность, ориентированная на стабильные субъектно-объектные связи внутри и между микросистемами, реализация в полной мере которых позволит удовлетворить потребности человека (общества), хозяйствующих субъектов, а также тех форм хозяйственно-экономической деятельности, которые пока не являются легальными, но явно присутствуют (коррупция, криминальное сообщество и др.).

В условиях длительных санкций в отношении Российской Федерации требуются системные изменения в функционировании и развитии составляющих ЭМ. Требования рыночных

условий и нарастание негативного влияния принятых в отношении РФ политических и экономических санкций порождают необходимость более глубокой проработки методологии эффективного развития ЭМ. Адекватная современным условиям методология эффективного развития ЭМ становится одним из основных инструментов реализации государственной экономической политики.

Опираясь на принципы системного подхода, можно предположить, что методологию эффективного развития ЭМ целесообразно рассматривать в форме целевой последовательности функциональных взаимосвязей, формирующих обусловленную экзогенными и эндогенными факторами структуру национальной экономики. Применяя системный подход, можно предопределить сущность системного исследования как совокупности научных проблем, которые при всей их специфике и разнообразии сходны в понимании и рассмотрении исследуемых ими объектов как множества взаимосвязанных элементов, выходящих в виде единого целого.

1. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ МАКРОСИСТЕМЫ

Порядок формирования и реализации методологических положений эффективного развития ЭМ следует рассматривать как оптимальную последовательность применения научных знаний и методов для достижения намеченной цели. Порядок реализации методологических положений должен отобразить необходимую последовательность действий (процедур), объединяющих комплекс взглядов, представлений, идей, направленных на разъяснение и грамотную материализацию процесса развития ЭМ. Порядок формирования и реализации методологических положений эффективного развития ЭМ:

- формирование идеи и разработка понятийного аппарата. Раскрываются формы постижения в мысли процесса эффективного развития ЭМ и отображаются единство существенных свойств, связей и отношений предметов и явлений этого процесса;
- анализ устоявшихся методологических подходов к эффективному развитию ЭМ. Рассматривается комплекс взглядов, представлений, идей, направленных на истолкование и объяснение процесса эффективного развития ЭМ;
- определение и материализация комплекса стратегических направлений формирования и реализации методологических положений эффективного развития ЭМ.

Формирование идеи и разработка понятийного аппарата. В данном контексте необходимо корректно изложить идею и понятийный аппарат, раскрывающий сущность методологических положений эффективного развития ЭМ. Процесс развития ЭМ есть отклик на рыночные условия существования территориальных образований, порождаемый потребностью в целенаправленном обеспечении конкурентоспособности и эффективности деятельности хозяйствующих субъектов на этой территории. Формируется и выживает наиболее адаптивная структурно-функциональная составляющая ЭМ, обеспечивающая расширенное воспроизводство материальных благ и факторов производства, активизацию деятельности хозяйствующих субъектов

для повышения благосостояния населения (общества).

Специфические условия развития ЭМ обусловили потребность в современной национальной идеи симбиотического развития хозяйствующих субъектов и населения, территориальных образований как совокупности хозяйствующих субъектов и общества. В данном контексте возникает необходимость в самоидентификации ЭМ, а именно выбора основного пути развития, укрепления и расширения экономических связей внутри макросистемы (между микро-системами) и другими макросистемами.

При этом существенная асимметрия в экономическом развитии отдельных микросистем затрудняет проведение адекватной государственной политики направленной на эффективное развитие ЭМ. Следовательно, появляется потребность в формировании идеи эффективного развития ЭМ не противоречащей национальной идей (сохранения и укрепления территориальной целостности государства).

В данных условиях следует систематизировать основные факторы, влияющие на процесс ослабления асимметричного микросистем с целью формирования согласованной и взаимовыгодной государственной политики. В процессе систематизации факторов, обуславливающих возможности эффективного развития ЭМ, появляется необходимость отобразить спектр утилитарных определений системы (табл. 1) и раскрыть понятийный аппарат «экономическая макросистема (ЭМ)» (табл. 2).

Таблица 1

ДОСТАТОЧНЫЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СИСТЕМЫ

| Определение системы | Автор, год |
|---|-----------------------------|
| Система – это совокупность элементов, организованных таким образом, что изменение, исключение или введение нового элемента закономерно отражается на остальных элементах | В.Н. Топоров, 1962 г. [10] |
| Взаимосвязь самых различных элементов. Все, состоящее из связанных друг с другом частей, есть система | Ст. Бир, 1963 г. [2] |
| Система представляет собой отображение входов и состояний объекта в его выходах | М.Д. Месарович, 1966 г. [5] |
| Сеть взаимосвязанных элементов любого типа, концепций, объектов, людей. Систему можно определить как любую сущность, концептуальную или физическую, которая состоит из взаимосвязанных частей | Р.Л. Акофф, 1969 г. [1] |
| Собрание или соединение объектов, объединенных регулярным взаимодействием или взаимозависимостью – есть система. Система – это упорядоченно действующая целостность | G.J. Klir, 1969 г. [17] |
| Система есть средство, с помощью которого выполняется процесс решения проблемы | С.Л. Оптнер, 1969 г. [6] |
| Системой будет являться любой объект, в котором имеет место какое-то отношение, удовлетворяющее некоторым заранее определенным свойствам | А.И. Уемов, 1978 г. [11] |
| Система – любое достаточно сложное образование, состоящее из множества взаимосвязанных элементов, которые как единое целое взаимодействуют с внешней средой | В.Ю. Крылов, 1984 г. [4] |

| Определение системы | Автор, год |
|---|-----------------------------|
| Система есть множество предметов вместе со связями между ними и между их признаками | Дж. Клир, 1990 г. [3] |
| Система – предмет качественно определенных свойствами единства составляющих его предметов (частей, элементов, компонентов), которое возникает на основе реальных их отношений, формирующих качественную определенность системы (единого целого, комплекса, организации) быть единой (целостной, организованной) | И.М. Хайдаров, 1990 г. [13] |
| Под системой понимается совокупность элементов, соединенных отношениями, порождающими интегративное или системное свойство, отличающее данную совокупность от среды и приобщающее к этому качеству каждый из ее компонентов | О.Ф. Шабров, 1997 г. [16] |

Следует отметить, что можно привести еще множество определений «система», но сущность остается одна – совокупное множество элементов, находящихся в отношениях и связях друг с другом, которое образует определенную (СФ) целостность, единство.

Образ системы характеризуется наличием множества элементов, связей между ними, а также целостным характером процесса объединения данных элементов. Выделяя критерий системы, можно предопределить сущность системного исследования как совокупности научных проблем, которые при всей их специфике и разнообразии сходны в понимании и рассмотрении исследуемых ими объектов как множества взаимосвязанных элементов, выступающих в виде единого целого.

С одной стороны, системой называется та физическая реальность, по отношению к которой необходимо принять решения (любые естественные и искусственные объекты). С другой стороны, в процессе системного анализа создается абстрактная и концептуальная система, описываемая с помощью символов или других средств, которая представляет собой определенное структурно-логическое устройство, цель которого – служить инструментом для понимания, описания и возможно более полной оптимизации поведения, связей и отношений элементов реальной физической системы. Дополняя вышеизложенные теоретические положения, раскрывающие сущность макросистемы, отобразим основные подсистемы ЭМ (рис. 1).

Основные подсистемы ЭМ определяются исходя из государственного устройства, и сводятся по совокупности статистических данных Федеральной службы государственной статистики РФ. В то же время количество и качество подсистем зависит от уровня развития экономики государства.

Анализ устоявшихся методологических подходов к эффективному развитию ЭМ позволяет описать концептуальный и методологический фундамент теорий роста и развития экономических систем.

Процесс формирования и реализации методологических подходов к эффективному развитию ЭМ, как правило, базируется на трех основных и достаточных направлениях: классические теории, неоклассические теории и теории кумулятивного роста. Данные направления достаточно полно отражают возможности реализации устоявшихся ме-

тодологических подходов к эффективному развитию ЭМ в рамках сформулированной идеи и понятийного аппарата.

Таблица 2

ПОНЯТИЙНЫЙ АППАРАТ «ЭКОНОМИЧЕСКАЯ МАКРОСИСТЕМА (ЭМ)»

| Понятие | Интерпретация |
|----------------------------|--|
| Система | Множество элементов, находящихся в отношениях и связях друг с другом, которое образует определенную целостность, единство |
| Структура системы | Организация связей и отношений между подсистемами и элементами системы, а также собственн состав этих подсистем и элементов, каждому из которых обычно соответствует определенная функция |
| Макросистема | Целостное образование, обладающее устойчивыми субъектно-объектными связями и обеспечивающая длительное сосуществование (симбиоз) возможного многообразия микросистем |
| Экономическая макросистема | Целостность, ориентированная на стабильные субъектно-объектные связи внутри и между микросистемами, реализация в полной мере которых позволит удовлетворить потребности человека (общества), хозяйствующих субъектов, а также тех форм, которые пока не являются легальными, но явно присутствуют – коррупция, криминальное сообщество и др. |
| Развитие | Необратимое, направленное, закономерное изменение материи и сознания |

Классические и неоклассические теории, а также теория кумулятивного роста в полной мере раскрывают возможности решения задачи развития экономических систем в формате эффективного использования ресурсно-сырьевого потенциала и рыночных механизмов саморегулирования.

ствующих субъектов в процессе использования ограниченных ресурсов.

Эволюционный тренд теорий развития экономических систем позволяет вывести предрасположенность к определению границы экономического роста как в количественном, так и в качественном выражении, в сущности, подталкивая ученых-теоретиков к основам территориальной экономики – оценке эффективности развития экономических систем.

Методологические подходы к эффективному развитию ЭМ, основанные на классических и неоклассических теориях, а также теории кумулятивного роста, связывает комплекс взглядов, представлений, идей, направленных на истолкование и разъяснение возможностей применения их как в отдельности, так и в совокупности.

Процесс эффективного развития ЭМ отображает меру возможного усиления взаимной и кумулятивной обусловленности функционально зависимых подсистем, взаимовыгодно объединяющихся в единую ориентированную совокупность, способную к развитию. Для решения проблемы эффективного развития ЭМ необходимо определить факторы (ресурсы), способствующие удовлетворению материальных и духовных потребностей населения (общества), хозяйствующих субъектов. При выборе критерия оценки факторов наиболее уместным является показатель эксклюзивной его ценности, отражающий способность обеспечить функциональную устойчивость, в том числе устойчивое развитие ЭМ.

В условиях трансформации мирохозяйственных связей наиболее актуальной проблемой является сохранения устойчивости развития макроэкономической системы, что обуславливает выбор приоритетной модели экономической системы национальной экономики. Классические и неоклассические теории, теории кумулятивного роста в рамках своих границ исследования в современных условиях развития мировой, национальной и региональной экономики не могут помочь осуществить выбор оптимального направления и стратегии развития государства (страны). Возникает потребность в содержательном изменении структуры и формы территориальной организации хозяйства, изменяется его место в территориальном разделении труда, перерождаются межрегиональные связи. Эта тенденция способствует шире взглянуть на проблему эффективного

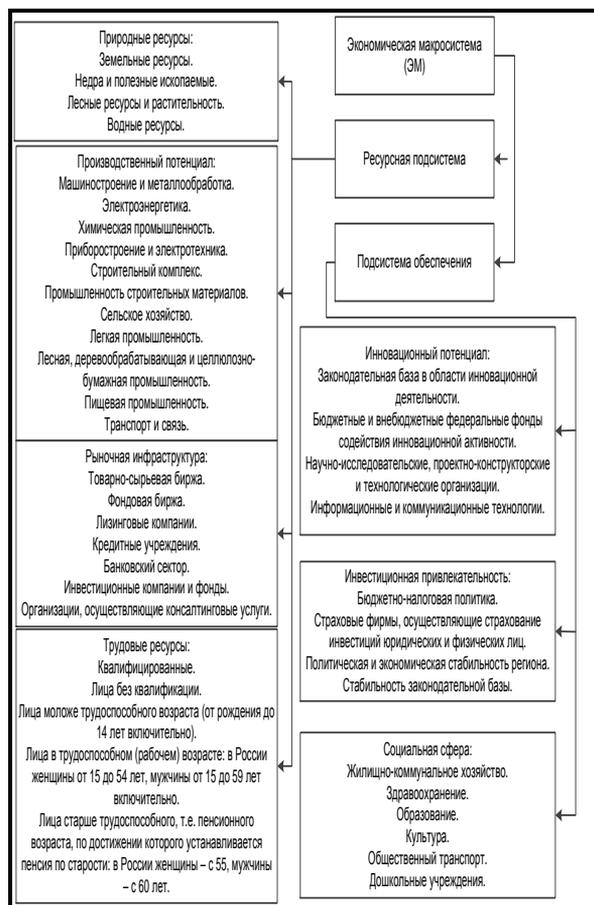


Рис. 1. Основные подсистемы ЭМ

Безусловно, в современной экономике рыночные механизмы саморегулирования являются детерминантами развития, они изменяют поведение хозяй-

развития ЭМ в контексте снижения социально-экономической, политической и другой неоднородности территорий, создания благоприятных условий для развития общенационального рынка, гармонизации преобразований в экономике, обеспечения экономической безопасности российского государства и т.д.

Определение и материализация комплекса стратегических направлений формирования и реализации методологических положений эффективного развития ЭМ. В рамках новых границ устоявшихся теорий развития экономических систем (макросистем) необходимо определить миссию и долгосрочные цели для выбора оптимальных стратегических направлений, а также скоординировать в рамках этих направлений систему принятия управленческих решений. Комплекс стратегических направлений должен представлять собой проект, в котором отражены результаты моделирование возможных вариантов реализации методологических положений эффективного развития ЭМ, и соответствующие ей, стратегические планы, где обретают свою научно-практическую форму задачи и комплекс мероприятий для достижения поставленных целей. Моделирование возможных вариантов реализации методологических положений эффективного развития включает в себя следующие этапы:

- определение потребности и выбор приоритетной методологии (теории) из спектра устоявшихся в процессе формирования стратегических направлений;
- проведение ситуационного анализа и формирования кейса управленческих решений;
- определение структуры системы (макросистемы) в результате реализации управленческих решений;
- выбор оптимальной цели, определение параметров и допустимых отклонений для управления процессом эффективного развития ЭМ;
- обоснование стратегических направлений и комплекса мероприятий по достижению выбранной цели;
- определение совокупности элементов, способствующих реализации комплекса мероприятий в выбранном стратегическом направлении;
- оформление и принятие документа по оптимальной реализации методологических положений эффективного развития ЭМ.

Процесс моделирования заканчивается принятием оптимальных параметров эффективного развития ЭМ. Эти параметры являются базисом для планирования процесса материализации комплекса стратегических направлений реализации установленных методологических положений. Планирование материализации комплекса стратегических направлений должно опираться на принципы и законы системологии (на системном подходе), состоящее из следующих этапов:

- формирование определенного понимания способа (метода) реализации методологических положений эффективного развития ЭМ;
- определение всего спектра способов (методов), использования средств и ресурсов, направленных на реализацию методологических положений;
- выбор приоритетных стратегических направлений с учетом ресурсной обеспеченности;
- определение оптимального порядка выполнения последовательных действий для реализации методологических положений развития.

Планирование в классическом наборе функций управления является предикатом функции организации. Для организации процесса материализации комплекса стратегических направлений реализации методологических положений эффективного развития ЭМ необходимо решить следующие задачи:

- выбрать и обосновать совокупность мероприятий направленных на обеспечение взаимоувязанного функционирования всех составляющих единого процесса реализации методологических положений;
- подготовить оптимальный инструментарий и необходимую совокупность ресурсов для реализации методологических положений;
- спроектировать и использовать в научной практике совокупность мероприятий, оптимального инструментария, необходимой совокупности ресурсов в соответствующих стратегических направлениях;
- обеспечить гармоническое сочетание комплекса стратегических направлений реализации методологических положений и устоявшихся теорий развития экономических систем.

Последовательность действий по реализации методологических положений эффективного развития ЭМ включает в себя как необходимые, так и достаточные мероприятия. Необходимые – формирование идеи и разработка понятийного аппарата, анализ устоявшихся методологических подходов и предпосылок к расширению границ теорий развития экономических систем (макросистем), определение и материализация комплекса стратегических направлений реализации методологических положений эффективного развития ЭМ. Достаточные – моделирование возможных вариантов реализации методологических положений, планирование и организация процесса материализации комплекса стратегических направлений. Возможность выполнения совокупности необходимых и достаточных мероприятий является критерием реализации методологических положений эффективного развития ЭМ.

Наряду с необходимыми и достаточными мероприятиями необходимо установить целевую ориентацию классических и неоклассических теорий, теорий кумулятивного роста в направлении эффективного развития, как необходимость поддержания структуры научных знаний в области оптимального функционирования и развития экономических систем (макросистем). Следует сохранить стабильность основных признаков системы (макросистемы), что позволит не только корректно использовать классические и неоклассические теории, и теории кумулятивного роста для обеспечения эффективного развития, но и оценить степень влияния каждого фактора (ресурса).

Порядок реализации методологических положений эффективного развития ЭМ охватывает проблему эффективного развития в контексте оптимального формирования и развития субъектно-объектных связей функционально-территориальных образований обособленного экономического пространства. Способность к эффективному развитию ЭМ определяется активностью хозяйствующих субъектов (экономических агентов) в направлении консолидирования своих усилий по обеспечению адаптивного существования и развития функционально-территориальных агломераций в изменяющейся экономической, социальной, институциональной и правовой среде.

Методологические положения эффективного развития ЭМ следует рассматривать как совокупность методов, приемов, операций, процедур теоретического познания и практического освоения деятельности территориально обособленных систем. Теоретическая часть стремится к модели идеального знания, а практическая – к формированию программы (алгоритма), набора приемов и способов достижения намеченной цели. Методологическое знание проявляется в двух основных формах:

- предписаний и норм, в которых фиксируются содержание и последовательность определенных видов деятельности (нормативная методология);
- описаний фактически выполненной деятельности (декриптивная методология).

Основной функцией методологического знания является внутренняя организация и регулирование процесса познания или практического преобразования системы (макросистемы). Методологические положения эффективного развития ЭМ включают в себя:

- теоретические аспекты эффективности: философия, логика, системология и другие направления науки;
- парадигму – характеристика деятельности (особенности, принципы, условия, нормы деятельности);
- концепцию – структура деятельности (стадии, этапы);
- теоретические основы эффективного управления развитием ЭМ – логика формирования системы эффективного управления, посредством выделения субъекта, объекта, предмета, формы, средств, методов, результатов деятельности и т.д.

Теоретические аспекты эффективности. В процессе анализа научных знаний в области эффективности была установлена многогранность и противоречивость этого понятия. Об этом свидетельствует разброс мнений относительно эффективности. Например У. Пети и Ф. Кенэ рассматривали эффективность в значении результативности [7, с. 119], Д. Риккардо определял эффективность как отношение результата к определенному виду затрат, Г. Таун применил понятие эффективности в сфере инженерной деятельности в контексте оптимизации механизмов (устройств) [9, с. 60] и т.д.

Максимальная эффективность экономической системы достигается при условии полной занятости населения, эффективным производством и потреблении. Распределение ресурсов в экономике должно осуществляться по правилу Парето [14, с. 89]. Оптимальность по Парето можно реализовать в рамках общепринятых моделей:

- модели Э. Юхтмана и С. Сишора, раскрывающие эффективность организации через ее способность к целедостижению (степень достижения цели) [20, р. 12, р. 377-395];
- модели Ч. Перроу [19, р. 855], Й Пеннингса и П. Гудмана [18, р. 160-161], реализующие эффективность через способность организации выживать в изменяющейся среде;
- модель Р. Холла, связывающие эффективность со способностью организации обеспечивать минимальный уровень удовлетворения для составляющих ее частей, обладающих собственными целями [15, с. 398].

В формате общепринятых моделей можно выделить внутреннюю, внешнюю, общую, стратегическую и глобальную эффективности, позволяющих оптимизировать процесс систематизации паттернов к выбору цели и задач в контексте установленных

приоритетов. Теоретические аспекты эффективности (знания о процессах, задачах, способах, критериях и индикаторах оценки эффективности) позволяют раскрыть ориентированную деятельность хозяйствующих субъектов и выбрать лучшую организационную форму для ЭМ.

Парадигма есть порядок установления проблем и выбора способа решения, методы исследования и принятия эволюционных решений, гносеологическая модель эволюционной деятельности. Парадигма сориентирована на эффективную организацию совокупности деятельности хозяйствующих субъектов в ЭМ. В данном контексте процесс организации эффективного развития ЭМ необходимо осуществлять с применением структурно-функционального подхода как к территориальному образованию, так и к производственному процессу, сохраняя динамику стабильного развития и их устойчивость.

Сложность формирования оптимальной парадигмы эффективного развития ЭМ обусловлена проблемами качественного роста и развития территориальных агломераций в условиях нарастающей склонности к унитарной форме государственного устройства. Следует выделить основные признаки склонности к унитарной форме государственного устройства:

- стирается грань между предметами ведения и полномочия государством в целом (Федерацией) и его составными частями (субъектами Федерации), вся полнота государственной власти сосредоточена на уровне государства в целом;
- законы на уровне субъектов РФ, существуют только номинально, не оказывая практического влияния на ход экономической деятельности, а именно: Конституция субъектов РФ является копией Конституции РФ, нивелируется разграничение полномочий между федеральными и региональными уровнями власти в области налогообложения и бюджетных отношений и др.;
- практически отсутствует возможность устанавливать гражданство субъектов РФ и т.д.

В то же время сохраняется потребность формирования парадигмы эффективного развития ЭМ в рамках новых экономических реалий – обострение территориальных споров, относительно суверенитета отдельных стран и регионов; изменение структуры мирохозяйственных связей; усиление зависимости экономики РФ от нефтегазовых доходов и т.д. Отсутствие системного подхода в области согласования целей и возможностей развития ЭМ РФ, приводит к разрушению целостности национальной экономики.

Парадигма эффективного развития ЭМ реализует процесс согласования целевых ориентиров хозяйствующих субъектов ЭМ. Формирование субъектно-объектных оптимальных взаимосвязей должно происходить в соответствии с законами системологии. Целевая взаимосвязь хозяйствующих субъектов определяется зависимостью в рамках определенной целостности, обусловленной причинно-следственными законо-мерностями.

Следовательно, в формате парадигмы ЭМ должна рассматриваться в виде целенаправленной деятельности хозяйствующих субъектов под действием причинно-следственных связей воспроизводственного процесса. Государство должно устанавливать пара-

метры регулирования деятельности хозяйствующих субъектов посредством нормативно-правового законодательства.

Следовательно, в парадигме ЭМ рассматривается как совокупность взаимосвязанных управляемых подсистем, объединенных общей целью функционирования, обладающая всеми свойствами присущими большим системам: адаптивностью, мультипликативностью, неаддитивностью, обособленностью, обратной связью, синергичностью, совместимостью, целостностью, централизованностью и эмерджентностью. Возможность наиболее полно и эффективно использовать свойства больших систем является критерием эффективного развития ЭМ. То есть модель эффективного развития ЭМ в методологическом аспекте выступает как следствие функциональной целостности национальной экономики.

Концепция эффективного развития рассматривается как определенный способ понимания глобальных изменений в ЭМ, обремененной функцией целеполагания. Системный подход к процессу эффективного развития ЭМ позволяет исследовать внутренние и внешние связи национальной экономики, выстраивая иерархическую структуру и устанавливая роль каждой подсистемы (микросистемы). Принципиально важно, что ЭМ рассматривается в виде многоуровневой конструкции из взаимодействующих подсистем (микросистем), объединенных функцией целеполагания.

Методологические положения эффективного развития ЭМ ориентированы на взаимоувязанное функционирование и развитие подсистем структурно-функциональных уровней для достижения единой цели, т.е. на логическую последовательность процедур, охватывающих этапы выявления и анализа проблемы, конструирования решения проблемы и реализации этого решения. В методологическом аспекте экономическая система (макросистема) есть функциональная и развивающаяся совокупность взаимно и кумулятивно обусловленных хозяйственной деятельностью микросистем. Хозяйственная деятельность микросистем рассматривается сквозь призму макросистем, обусловленного локальностью воспроизводственного процесса и специфической активностью хозяйствующих субъектов.

Концепция эффективного развития ЭМ есть отражение процесса формирования взаимосвязей и взаимодополнений элементов автономных микросистем (подсистем), выполняющих свою уникальную функцию, имеющих свои источники, механизмы и законы развития. Процесс реализации системного подхода к концепции сводится к организации совокупности последовательных действий (методологических положений):

- формулирование цели системного подхода;
- определение эмерджентных качеств системы;
- морфологизация системы;
- определение цели функционирования каждой подсистемы;
- изучение механизма обеспечения цели системы как единого целого, с учетом ее эмерджентных качеств;
- анализ структуры системы, изучение ее влияния на эмерджентные качества системы в целом;
- определение уровня иерархии системы и ее подсистем в иерархической структуре;

- влияние свойств системы на другие системы;
- определение степени воздействия внешней среды на систему;
- изучение влияния внешней среды на систему;
- анализ процесса функционирования и развития системы;
- анализ информационных потоков, циркулирующих в системе и поступающих извне;
- описание принципов управления и процесса управления системой и т.д.

Реализация методологических положений эффективного развития экономической подсистемы предполагает прохождение следующих основных стадий: постановка задачи, разработка программы решения задачи, реализация модели и получение результатов. Эти стадии материализуются в рамках концепции в контексте государственных моделей стратегии развития национальной экономики, учитывающих влияние глобализации на процесс трансформации мирохозяйственных связей. В процессе формирования концепции необходимо определить ее оптимальные параметры, позволяющие установить эффективный механизм эффективного развития ЭМ, а также соответствующей ей системы управления.

Теоретические основы эффективного управления развитием ЭМ. В условиях трансформации мирохозяйственных связей и, как следствие, неустойчивости национальной экономики появляется потребность государственных органов власти в эффективном управлении развитием ЭМ РФ. В этих условиях разумно ориентировать внимание на формирование и совершенствование механизма эффективного управления развитием ЭМ, не ограничиваясь только поддержанием ее функциональности, так как функционирование внутренне порождает развитие и является его источником.

В процессе формирования и совершенствования механизма эффективного управления развитием ЭМ необходимо учитывать слабую структурированность, высокую сложность и инерционность субъектов и объектов управления (субъектно-объектных связей). ЭМ в процессе развития принимает различные формы и состояния, обусловленные спецификой ее структуры и индивидуальностью (скоростью функционирования и эволюции) подсистем (микросистем). Основным положением при формировании и реализации механизма эффективного управления развитием ЭМ является адекватность реагирования на внутренние и внешние негативные проявления, являющиеся следствием ведения хозяйственной и экономической деятельности. Адекватность реагирования определяется уровнем компетенции субъектов управленческой деятельности. Это положение все ближе приближает к применению системного подхода к управлению ЭМ в контексте ее содержательной структуризации для реализации локализованных интересов хозяйствующих субъектов.

Формирование и реализация механизма эффективного управления развитием ЭМ в формате многоуровневого хозяйственного комплекса подразумевает обеспечение оптимальной по Парето функциональности подсистем (микросистем) и партисипативного стиля управления. Механизм эффективного управления развитием ЭМ вбирает в себя многоуровневые органы государственной власти, которые обременены совокупностью полномочий, средств и ресурсов для коор-

динамии целенаправленных управленческих решений на реализацию экономических интересов и отношений, проявляющиеся в субъектно-объектных связях.

Таким образом, механизм эффективного управления развитием ЭМ характеризуется иерархичностью, сложностью структуры, взаимной обусловленности каждого уровня государственных органов власти в процессе целенаправленно организованной совокупности воздействий на условия устойчивого развития национальной экономики и обеспечения расширенного воспроизводственного процесса. Комплексное решение задачи оптимизации субъектно-объектных связей, а также обеспечения результативной аллокации факторов производства и эффективного использования ресурсов можно реализовать в виде стратифицированного механизма эффективного управления развитием ЭМ. Стратифицированный механизм эффективного управления развитием ЭМ является формой воздействия на многослойную деятельность хозяйствующих субъектов, замкнутых на воспроизводственном цикле.

2. АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ МАКРОСИСТЕМЫ

В условиях санкционной экономики трансформирующаяся система РФ испытывает потребность в корректной оценке эффективности развития ЭМ (воспроизводственных процессов) ее подсистем (микросистем). Обнажается необходимость в адекватной методике оценки эффективности развития ЭМ, которая должна отразить последовательную смену состояний развития национальной экономики.

Опираясь на принципы системного анализа, в методике оценки целесообразно выразить в числовой форме функциональность (оптимальность) логических взаимосвязей подсистем (микросистем) формирующих, обусловленную экзогенными и эндогенными факторами, структуру ЭМ.

Методика оценки эффективности развития ЭМ должна показать каузальность микросистем в формате их организованной и упорядоченной взаимосвязи. При формировании методики оценки и в дальнейшем выборе эффективных методов воздействия на эффективное развитие ЭМ необходимо объективно определиться с приоритетным направлением. Устанавливая приоритеты в развитии ЭМ, следует определить структуру оцениваемых показателей, систему ограничений, исполнительскую функцию, критерий оптимальности и решение. В процессе формирования методики оценки рождается потребность в определении спектра принципов, позволяющих раскрыть многообразие субъектно-объектных связей.

В процессе анализа эффективности развития ЭМ необходимо условно выделить взаимообусловленные подсистемы: ресурсную (resource subsystem, **RS**) и обеспечения (providing subsystem, **PS**) (рис. 1). **RS** формирует среду для эффективного использования ограниченных ресурсов и производства (воспроизводства) совокупного общественного продукта, используя основные факторы производства: землю, труд, капитал и предпринимательскую способность. **PS** создает

условия для развития инфраструктуры, обеспечивающей качество жизни социального сообщества, стимулирует деятельность в инновационно-инвестиционной и социальной сфере. Методика оценки эффективности развития ЭМ основана на анализе логических зависимостей наиболее значимых и оптимальных показателей по следующим формулам:

$$EM = F(x_1, x_2, x_3, \dots, x_n, y_1, y_2, y_3, \dots, y_n, z_1, z_2, z_3, \dots, z_n) = P_x \times P_y, \quad (1)$$

$$P_x = \left| \frac{X}{X+Y} \right|, \quad (2)$$

$$P_y = \left| \frac{Y}{X+Y} \right|, \quad (3)$$

$$X = \prod_{n=1}^N f_{x_n}(z_n), \quad (4)$$

$$Y = \prod_{n=1}^N f_{y_n}(z_n), \quad (5)$$

$$Z^* = \prod_{n=1}^N f_{z_{nn}}(x_n, y_n). \quad (6)$$

где **EM** – эффективность развития ЭМ;

P_x – эффективность развития **RS**;

P_y – эффективность развития **PS**;

X – логическая зависимость наиболее значимого показателя **RS** от показателя структурно-функциональной целостности ЭМ;

Y – логическая зависимость наиболее значимого показателя **PS** от показателя структурно-функциональной целостности ЭМ;

Z – показатель структурно-функциональной целостности ЭМ;

Z* – показатель величины субъектно-объектной связи в ЭМ.

Используя данный методический инструментарий, можно определить оптимальные параметры воздействия на процесс формирования субъектно-объектных связей экономической макросистемы. Анализ совокупности полученных показателей позволит установить уровень пространственной энтропии эффективности развития **RS**, **PS**, тем самым определить возможности решения многочисленных проблем, связанные с распределением и использованием ограниченных ресурсов. В процессе оценки эффективности развития ЭМ приходится рассматривать, так называемое компромиссное множество эффективных решений (область компромиссов или область Парето), а принадлежащие ей решения – эффективными или оптимальными по Парето.

Используя вышеизложенную методику, проведем оценку эффективности развития следующих ЭМ: РФ, Приволжского федерального округа (ПФО) и регионов ПФО. Для упрощения процесса оценки установим **X**, **Y** и **Z** как наиболее приближенные к системообразующим показателям, тем самым избежим в процессе решения пустых тонкостей (пустого множества) и получим релевантный результат. Используем следующие показатели:

- валовой региональный продукт на душу населения [8, с. 349-350; 12] обозначим через **Z**;

- объем платных услуг на душу населения [8, с. 686-687; 12] – X;
- среднедушевые денежные доходы населения (в месяц) [8, с. 132-133; 12] – Y.

Для отображения темпоральной эффективности развития ЭМ подвергнем анализу 11 периодов:

- 1997-2004 гг.;
- 1997-2005 гг.;
- 1997-2006 гг.;
- 1997-2007 гг.;
- 1997-2008 гг.;
- 1997-2009 гг.;
- 1997-2010 гг.;
- 1997-2011 гг.;
- 1997-2012 гг.;
- 1997-2013 гг.;
- 1997-2014 гг. (табл. 3).

В результате оценки установлено, что наиболее эффективно процесс развития проходит в следующих ЭМ: Кировской области, Республике Марий Эл, Самарской области, а также в целом в РФ и ПФО. В процессе анализа эффективности развития ЭМ (РФ, ПФО и регионов ПФО) была определена аксиома, которая отражает следующую закономерность: высокий уровень эффективности развития ЭМ может быть только в том случае, когда разница между эффективностью развития **RS** и **PS** минимальна, а их абсолютные значения максимальны.

Данная аксиома позволит количественно и качественно ограничить максимальный разрыв в уровне эффективного развития **RS** и **PS** ЭМ, а также определить профиль нового механизма пространственной организации ЭМ, основанного на управлении мезозонами, т.е. поверх административных границ территориальных образований.

Таблица 3

ТЕМПОРАЛЬНАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ РАЗВИТИЯ ЭМ (РФ, ПФО И РЕГИОНОВ ПФО)

| Регионы | 1997-2004 | 1997-2005 | 1997-2006 | 1997-2007 | 1997-2008 | 1997-2009 | 1997-2010 | 1997-2011 | 1997-2012 | 1997-2013 | 1997-2014 (прогноз) |
|-------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|---------------------|
| РФ | 0,213 | 0,2 | 0,209 | 0,217 | 0,22 | 0,231 | 0,244 | 0,248 | 0,248 | 0,26 | 0,213 |
| ПФО | 0,207 | 0,2 | 0,206 | 0,202 | 0,202 | 0,208 | 0,214 | 0,210 | 0,213 | 0,219 | 0,202 |
| Республика Башкортостан | 0,189 | 0,195 | 0,199 | 0,198 | 0,195 | 0,199 | 0,202 | 0,207 | 0,21 | 0,215 | 0,169 |
| Республика Марий Эл | 0,068 | 0,109 | 0,177 | 0,184 | 0,206 | 0,215 | 0,221 | 0,220 | 0,223 | 0,232 | 0,222 |
| Республика Мордовия | 0,131 | 0,249 | 0,231 | 0,202 | 0,234 | 0,234 | 0,237 | 0,224 | 0,216 | 0,222 | 0,178 |
| Республика Татарстан | 0,198 | 0,187 | 0,185 | 0,168 | 0,158 | 0,166 | 0,173 | 0,161 | 0,171 | 0,175 | 0,109 |
| Удмуртская Республика | 0,135 | 0,096 | 0,172 | 0,200 | 0,221 | 0,233 | 0,242 | 0,248 | 0,25 | 0,258 | 0,180 |
| Чувашская Республика | 0,151 | 0,155 | 0,189 | 0,198 | 0,25 | 0,243 | 0,246 | 0,249 | 0,243 | 0,256 | 0,189 |
| Пермский край | 0,232 | 0,211 | 0,234 | 0,239 | 0,24 | 0,235 | 0,24 | 0,21 | 0,17 | 0,173 | 0,096 |
| Кировская область | 0,223 | 0,211 | 0,215 | 0,205 | 0,223 | 0,222 | 0,228 | 0,235 | 0,242 | 0,25 | 0,239 |
| Нижегородская область | 0,240 | 0,239 | 0,228 | 0,229 | 0,233 | 0,23 | 0,232 | 0,226 | 0,228 | 0,233 | 0,154 |
| Оренбургская область | 0,157 | 0,173 | 0,267 | 0,250 | 0,319 | 0,171 | 0,203 | 0,194 | 0,185 | 0,19 | 0,181 |
| Пензенская область | 0,084 | 0,118 | 0,145 | 0,204 | 0,236 | 0,244 | 0,249 | 0,25 | 0,205 | 0,215 | 0,126 |
| Самарская область | 0,234 | 0,228 | 0,221 | 0,213 | 0,2 | 0,21 | 0,214 | 0,22 | 0,236 | 0,241 | 0,213 |
| Саратовская область | 0,21 | 0,21 | 0,213 | 0,195 | 0,19 | 0,206 | 0,213 | 0,184 | 0,166 | 0,171 | 0,135 |
| Ульяновская область | 0,172 | 0,172 | 0,2 | 0,221 | 0,238 | 0,242 | 0,249 | 0,25 | 0,245 | 0,256 | 0,198 |

Понимание теоретико-методологических аспектов формирования и реализации механизма эффективного развития ЭМ является важной задачей для формирования условий расширенного воспроизводственного процесса, отражения направления развития процессов и пояснения природы всевозможных явлений в национальной экономике.

В данном контексте наиболее уместным будет применение системного подхода к процессу эффективного развития ЭМ, позволяющего отобразить всю совокупность целостных подсистем (микросистем) взаимодействующих в определенном порядке, установленном посредством нормативно-правовых актов и положений на всех уровнях государственной власти, с учетом приоритетности решаемых задач и определяемых статусом территориального образования.

Механизм эффективного развития ЭМ в современных условиях, когда все более проявляется отсутствие реальной государственной политики направленной на повышение самодостаточности национальной экономики, является структурой системы, которая показывает возможные оптимальные взаимосвязи в воспроизводственном процессе, учитыва-

ющей высокую степень сложности, многообразия составляющих ее частей, блоков, подсистем.

Механизм эффективного развития ЭМ должен рассматриваться как совокупная деятельность хозяйствующих субъектов в процессе формирования валового внутреннего продукта. Рассмотрение структуры механизма эффективного развития ЭМ, принципиальной схемы его организации и особенности функционирования является весьма актуальной задачей экономической науки.

Необходимо учитывать, что в механизме эффективного развития ЭМ соответствие между подсистемами (микросистемами) устанавливается искусственно, в то время как в экономике – естественно. Следовательно, появляется потребность в формировании и реализации, оптимально приближенного к естественному, механизма эффективного развития ЭМ. Естественным условием формирования и реализации механизма эффективного развития ЭМ является оптимальное управление этим процессом. В процессе формирования и реализации механизма необходима соответствующая система управления, т.е. должна проявиться детерминированность механизма эффективного развития ЭМ относительно системы управления, и

наоборот. Тем самым сохранится взаимообусловленность и соизмеримость процессов в механизме эффективного развития ЭМ и соответствующей системы управления, что немаловажно в условиях отсутствия точности и скоординированного управленческого воздействия на процессы, проходящие как в экономике и так системе ее управления.

Эффективность системы управления определяется не только оптимальной деятельностью государственных органов власти, но и структурными особенностями ЭМ: экономический потенциал, стабильность институционального каркаса, действенность социальной сферы и т.д. То есть должен существовать набор средств и ресурсов для исполнения государственными органами власти своих властных полномочий для реализации основной миссии государства – повышение качества жизни населения посредством расширения процесса воспроизводства.

Для мониторинга функционирования системы управления эффективностью развития ЭМ необходимо определить основные мероприятия и свести их в соответствующую стратегию. Спектр реализуемых мероприятий зависит от уровня развития ры-

ночных отношений, степени государственного вмешательства в экономику, наличия эффективных собственников, адекватности системы целеполагания и законодательной деятельности, стабильности правил и ответственности в отношении предпринимательской деятельности и т.п. Стратегия должна быть ориентирована на обеспечение устойчивости субъектно-объектных связей в ЭМ и стабилизацию воспроизводственного процесса. Основной задачей системы управления является координация ресурсно-сбалансированности воспроизводственного цикла. В то же время оптимальная координация возможна только при декомпозиции целей системы управления по уровням и формам воздействия.

Процесс реализации стратегии эффективного управления осуществляется в формате основных мероприятий (целевых программ), ориентированных на ключевые параметры, исполнение которых является критерием оценки эффективности управления. Основные мероприятия стратегии эффективного развития ЭМ (табл. 4) направлены на обеспечение целевой концентрации ресурсов и устойчивости системы управления.

Таблица 4

ОСНОВНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ СТРАТЕГИИ ЭФФЕКТИВНОГО РАЗВИТИЯ ЭМ¹

| № п/п | Мероприятия | Фазы процесса воспроизводства* | | | |
|-------|--|--------------------------------|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1 | Диверсификация производства | x | x | - | - |
| 2 | Повышение инвестиционной привлекательности | x | x | x | - |
| 3 | Создание условий для развития перспективных экономических специализаций | x | x | x | - |
| 4 | Обеспечение увеличения притока инвестиций | x | x | x | - |
| 5 | Создание благоприятных условий для развития малого и среднего бизнеса и содействие улучшению делового климата для развития частного сектора | x | x | x | - |
| 6 | Формирование нормативной правовой базы ценовой, тарифной, таможенной, налоговой и бюджетной политики | x | x | x | - |
| 7 | Развитие человеческого потенциала | x | x | x | x |
| 8 | Формирование среднего класса с уровнем доходов не менее пяти прожиточных минимумов | x | x | x | x |
| 9 | Снижение численности населения с доходами ниже прожиточного минимума | x | x | x | x |
| 10 | Развитие кадрового потенциала, сокращение дефицита квалифицированных кадров | x | x | x | |
| 11 | Устранение инфраструктурных ограничений (повышение эффективности и надежности энергетической системы, совершенствование структуры топливного баланса, развитие транспортной системы, современных видов связи) | x | x | x | - |
| 12 | Содействие развитию рыночных и финансовых институтов, финансовой инфраструктуры | x | x | x | - |
| 13 | Формирование инновационной системы | x | x | x | - |
| 14 | Создание инновационной инфраструктуры | x | x | x | - |
| 15 | Содействие вовлечению бизнеса в финансирование научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ и коммерциализацию прав на полученные результаты интеллектуальной деятельности на основе частно-государственного партнерства | x | x | x | - |
| 16 | Поддержка новых компаний и новых видов бизнеса, основывающихся на инновациях | x | x | x | - |
| 17 | Построение инновационной экономики на базе интеллектуального капитала | x | x | x | - |
| 18. | Кооперация в рамках реализации межрегиональных проектов | x | x | x | - |
| 19 | Создание условий для сохранения достигнутого уровня производства молока и увеличения производства яйца, овощей, картофеля | x | x | x | - |
| 20 | Создание условий для сохранения и воспроизводства используемых в сельскохозяйственном производстве земельных ресурсов | x | x | - | - |
| 21 | Сохранение и восстановление природных ресурсов, используемых в сельскохозяйственном производстве, обеспечение плодородия почв, защиту населения от болезней, общих для человека и животных | x | x | - | - |
| 22 | Создание условий для прогрессивных структурных сдвигов в сфере торговли | - | - | x | x |
| 23 | Определение и реализация мер, направленных на повышение экономической и физической доступности товаров для потребителей | - | - | x | x |

¹ *1 – производство, 2 – распределение, 3 – обмен, 4 – потребление.

| № п/п | Мероприятия | Фазы процесса воспроизводства* | | | |
|-------|---|--------------------------------|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 24 | Проведение информационно-аналитического наблюдения за состоянием рынка определенного товара и осуществлением торговой деятельности | - | - | x | x |
| 25 | Развитие информационно-телекоммуникационных технологий в сфере торговли | - | - | x | x |
| 26 | Развитие въездного туризма (содействие инвесторам и оказание помощи туристическим фирмам) | - | x | x | x |
| 27 | Снижение уровня смертности, увеличение рождаемости и продолжительности жизни | - | - | x | x |
| 28 | Всемерное укрепление института семьи, развитие системы семейных ценностей | - | - | - | x |
| 29 | Обеспечение адресной социальной поддержки семей с детьми, детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, опекаемых детей, граждан пожилого возраста и инвалидов | - | - | - | x |
| 30 | Воспроизводство и развитие потенциала трудовых ресурсов | x | x | - | x |
| 31 | Стабилизация численности и улучшение благосостояния населения | - | - | - | x |
| 32 | Соблюдение конституционных гарантий и прав на получение образования | - | - | - | x |
| 33 | Обеспечение государственных гарантий оказания гражданам бесплатной медицинской помощи в полном объеме (создание системы управления качеством медицинской помощи) | - | - | - | x |
| 34 | Совершенствование проведения профилактических мероприятий в части охраны здоровья детей и подростков и оказания медицинской помощи в образовательных организациях | - | - | - | x |
| 35 | Улучшение лекарственного обеспечения граждан | x | - | x | x |
| 36 | Формирование культуры здорового питания | - | - | x | x |
| 37 | Обеспечение доступности услуг физической культуры и спорта для населения | - | - | - | x |
| 38 | Повышение эффективности социальной поддержки населения | - | - | - | x |
| 39 | Обеспечение соответствия объемов комфортного жилищного фонда потребностям населения и доступности жилья для всех категорий граждан | x | x | - | x |
| 40 | Обеспечение строительства инженерной, социальной, транспортной инфраструктуры | x | x | - | - |
| 41 | Создание условий для приобретения собственного (частного) жилья | x | - | x | x |
| 42 | Развитие конкуренции на рынке жилья | - | - | x | x |
| 43 | Расширение сферы частно-государственного партнерства в области строительства жилья | - | - | x | x |
| 44 | Обеспечение комфортного уровня обеспечения населения коммунальными услугами | - | - | x | x |
| 45 | Профессиональное обучение, переобучение и повышение квалификации по профессиям (специальностям), пользующимся спросом на рынке труда | x | - | - | x |
| 46 | Содействие в переезде безработных граждан в другую местность в целях трудоустройства и профессионального обучения | x | - | - | x |
| 47 | Обеспечение финансовой стабильности и финансовой самостоятельности | - | - | - | - |
| 48 | Обеспечение эффективной налоговой политики и политики в области доходов бюджета | x | x | x | - |
| 49 | Оптимизация управления государственным долгом | x | x | - | - |
| 50 | Обеспечение надежности и прозрачности финансовой системы | x | x | - | - |

Основные мероприятия стратегии эффективно-го развития ЭМ необходимо реализовать поэтапно.

1. Этап 1 – проводится анализ проблем ЭМ. В процессе анализа выявляются структурные диспропорции ЭМ, подсистем (микросистем), причины их появления и воспроизводства, устанавливается комплекс проблем и факторов, влияющих на эффективность развития.
2. Этап 2 – определяются цели и выбираются оптимальные направления стратегии. Результатом анализа проблем эффективного развития ЭМ являются способы возможного использования ресурсного потенциала и хозяйственных рычагов, совокупности экономических, политических и других стимулов в воспроизводственном процессе.
3. Этап 3 – осуществляется оценка последствий реализации стратегии. Результатом оценки должно стать выявление возможной реакции ЭМ на оказываемые воздействия. Процесс оценки должен быть оптимизирован посредством полного моделирования последствий наступления всевозможных ситуаций.
4. Этап 4 – оценивается оптимальность стратегии. Следует просчитать несколько вариантов реализации стратегии и возможности их применения в зависимости от изменений воздействия внутренних и внешних факторов в установленных границах. Необходимо оценить вероятность и размер этих изменений и предложить допустимые корректировки

стратегии в процессе ее реализации. Надлежит предусмотреть вероятное наступление событий и последствий, определяющих необходимость полного или частичного пересмотра параметров стратегии.

Совокупность мероприятий стратегии эффективного развития ЭМ необходимо ориентировать на оптимизацию процесса воспроизводства, устанавливая основные направления, по которым можно судить о степени эффективности развития ЭМ и выявить в каком направлении она повышается и за счет каких факторов. Стратегия связана с пониманием и формализацией целей функционирования ЭМ, определением качества внутренних и внешних связей. Она включает в себя:

- анализ современных методов повышения эффективности развития ЭМ с целью установления предела вариантности методического инструментария;
- разработку методики оценки эффективности развития ЭМ на основе системных принципов, определяющих целевое направление ресурсов и учитывающих специфические условия;
- формирование мероприятий для повышения эффективности развития ЭМ на основе законов и постулатов системологии;
- применение уровневой сегментации при определении приоритетности мероприятий на каждом уровне;
- разработка практических предложений и нормативных рекомендаций по повышению эффективности

развития ЭМ, реализующихся в гармоничной форме управляющих воздействий и обеспечивающих стабильный тренд роста;

- принятие управленческих решений;
- формирование системы обобщающих показателей для последующего анализа результатов реализации управленческих решений.

ВЫВОДЫ

Исследование методологии эффективного развития ЭМ требует изучения динамики деятельности хозяйствующих субъектов, координации принятия решений, анализа субъектно-объектных связей и процессов развития. Особое внимание при формировании и реализации методологии эффективного развития ЭМ необходимо уделять вопросам рационального использования ресурсно-сырьевого потенциала. В процессе продуктивного использования ресурсно-сырьевого потенциала раскрывается потребность в укреплении субъектно-объектных связей, в контексте обеспечения гармоничного единства финансово-бюджетной и налоговой системы; усиления функциональной роли государственных финансов страны; формирования рационального механизма регулирования бюджетных потоков и оптимального перераспределения доходов между звеньями бюджетной системы; установления легитимных параметров финансовой помощи (трансфертов) и т.д.

Оперативное и корректное решение проблем эффективного развития ЭМ РФ позволит повысить не только устойчивость субъектно-объектных связей, но и создаст благоприятный имидж, в том числе и перед странами поддерживающих политические и экономические санкции. В условиях санкционной экономики ключевым элементом экономической политики должна стать стратегия эффективного развития ЭМ, определяющая качество структурно-функциональной совокупности подсистем (микросистем) и позволяющая наиболее полно удовлетворить потребности всех элементов национальной экономики с возможностью генерации новых структур и субъектно-объектных связей. Целенаправленный выбор управленческих решений, в рамках заданной стратегии, должен определить такие пропорции воспроизводственного процесса, которые в максимальной степени способствуют удовлетворению потребностей населения, хозяйствующих субъектов, подсистем (микросистем). Следовательно, повышение эффективности развития ЭМ рассматривается как процесс, реализуемый посредством разработки и воплощения совокупности управленческих решений в рамках взаимосогласованных программ (проектов) развития всех сфер жизнедеятельности страны, в соответствии со стратегическими приоритетами (мероприятиями), предусматривающими использование доступного многообразия необходимых ресурсов.

Литература

1. Акофф Р.Л. Системы, организации и междисциплинарные исследования [Текст] / Р.Л. Акофф // Системные исследования : ежегодник. – М. : Наука, 1969. – С. 143-164.
2. Бир Ст. Кибернетика и управление производством [Текст] / Ст. Бир ; пер. с англ. В.Я. Алтаева, под ред. А.Б. Челюсткина, с предисл. А.И. Берга. – М. : Физматгиз, 1963. – 276 с.
3. Клир Дж. Системология. Автоматизация решения системных задач [Текст] : пер. с англ. / Дж. Клир. – М. : Радио и связь, 1990. – 544 с.
4. Крылов В.Ю. Кибернетические модели и психология [Текст] / В.Ю. Крылов, Ю.И. Морозов ; отв. ред. Ю.М. Забродин. – М. : Наука, 1984. – 175 с.
5. Месарович М. Основание общей теории систем [Текст] / М. Месарович // Общая теория систем. – М. : Мир, 1966. – С. 15-48.
6. Оптнер С.Л. Системный анализ для решения деловых и промышленных проблем [Текст] : со вступ. ст. Никанорова С.П. / С.Л. Оптнер. – М. : Советское радио, 1969. – 148 с.
7. Проблема эффективности в современной науке [Текст] // под ред. А.Д. Урсула. – Кишинев : Изд-во Штиинца, 1985. – 256 с.
8. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2014 [Текст] : стат. сб. / Федер. служба госуд. статистики. – М., 2014. – 900 с.
9. Солодкая М.С. К единству социального и технического: проблемы и тенденции развития научных подходов к управлению [Текст] / М.С. Солодкая. – Оренбург, 1997. – 208 с.
10. Топоров В.Н. Из области теоретической топономатики [Текст] / В.Н. Топоров // Вопросы языкознания. – 1962. – №6.
11. Уемов А.И. Системный подход и общая теория систем [Текст] / А.И. Уемов. – М. : Мысль, 1978. – 272 с.
12. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] : официальный сайт. Режим доступа: <http://www.gks.ru>
13. Хайдаров И.М. Диалектика развития системности качества [Текст] / И.М. Хайдаров, Б.Д. Калачинова. – Ташкентский госуд. ун-т им. В.И. Ленина. – Ташкент : Фон, 1990. – 108 с.
14. Хайман Д.Н. Современная микроэкономика: анализ и применение [Текст] : [в 2 т.]. [Т. 1] / Д.Н. Хайман ; под ред. с предисл. и послесл. С.В. Валдайцева. – М. : Финансы и статистика, 1992. – 362 с.
15. Холл Р.Х. Организации: структуры, процессы, результаты [Текст] / Р.Х. Холл. – СПб. : Питер, 2001. – 512 с.
16. Шабров О.Ф. Политическое управление: проблема стабильности и развития [Текст] / О.Ф. Шабров. – М. : Интеллект, 1997. – 200 с.
17. Klir G.J. An approach to general system theory [Text] / G.J. Klir. – New York, 1969.
18. Pennings J.M. Toward a workable framework in new perspectives on organizational effectiveness [Text] / Johannes M. Pennings, Paul S. Goodman. – San Francisco : Jossey-Bass, 1977. – Pp. 160-161.
19. Perrow C. The analysis of goals in complex organizations [Text] / C. Perrow // American sociological review. – 1961. – P. 26, 688-699, 855.
20. Seashore S.E. Factorial analysis of organizational performance [Text] / Stanley E. Seashore, Ephraim Yuchtman // Administrative science quarterly. – 1967. – P. 12, 377-395.

Ключевые слова

Концепция; мероприятия; методика; методология; парадигма; развитие; стратегия; экономическая макросистема; эффективность.

Смирнов Валерий Владиславович

РЕЦЕНЗИЯ

Актуальность рассматриваемой темы обусловлена объективной потребностью в формировании и реализации методологии эффективного развития экономической макросистемы Российской Федерации в условиях санкционной экономики. Для оптимального отображения результирующих положений исследуемой проблемы были поставлены следующие взаимосвязанные задачи: показать потребность в исследовании эффективности развития экономической макросистемы и сформулировать определения «макросистемы» и «экономической макросистемы»; установить порядок формирования и реализации методологических положений эффективного развития экономической макросистемы; раскрыть методологические положения эффективного развития экономической макросистемы; предложить методику оценки эффективности развития экономической макросистемы и провести анализ темпоральной эффективности развития экономических макросистем; выявить основные мероприятия стратегии эффективного развития экономической макросистемы и определить этапы их реализации.

Научная новизна представленного материала не вызывает сомнений, в частности, даны определения макросистемы как целостного образования, обладающего устойчивыми субъектно-объектными связями и обеспечивающего длительное сосуществование (симбиоз) возможного многообразия микросистем, а также «экономической макросистемы» – целостности, ориентированной на стабильные субъектно-объектные связи внутри и между микросистемами, реализация в полной мере которых позволит удовлетворить потребности человека (общества), хозяйствующих субъектов, а также тех форм хозяйственно-экономической деятельности, которые пока не являются легальными.

Автор установил порядок формирования и реализации методологических положений эффективного развития экономических макросистем, связывающий процессы формирования идеи и разработки понятийного аппарата, анализа устоявшихся методологических подходов (комплекс взглядов, представлений, идей), определения и материализации комплекса стратегических направлений. В статье раскрыты методологические положения эффективного развития экономической макросистемы, а именно: теоретические аспекты эффективности (философия, логика, системология и др.); парадигма – характеристика деятельности (особенности, принципы, условия, нормы деятельности); концепция – структура деятельности (стадии, этапы); теоретические основы эффективного управления – логика формирования системы управления, посредством выделения субъекта, объекта, предмета, формы, средств, методов, результатов деятельности и т.д. Предложена методика оценки эффективности развития экономической макросистемы и проведен анализ темпоральной эффективности развития Российской Федерации, Приволжского федерального округа и его регионов, а также выявлены основные мероприятия для их эффективного развития.

Вывод: название рецензируемой статьи «Методология эффективного развития экономической макросистемы» подготовленной Смирновым В.В. соответствует ее содержанию. Общий научный уровень статьи отвечает требованиям, предъявляемым к результатам диссертационных исследований на соискание ученой степени доктора наук, публикуемых в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией РФ. С учетом изложенного статья Смирнова В.В. «Методология эффективного развития экономической макросистемы» рекомендуется к опубликованию.

Мужжавлева Т.В., д.э.н., профессор кафедры экономической теории и международных отношений Чувашского государственного университета им. И.Н. Ульянова.