

## 8.15. ИННОВАЦИИ КАК ВАЖНЕЙШИЙ ТИП РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННЫХ КОМПАНИЙ

Чайковский А.М., аспирант, кафедра экономики промышленности

*ФГБОУ ВПО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова»*

В статье раскрывается понятие инноваций с разных точек зрения, исследуется инновационная деятельность промышленных компаний, как процесс, ориентированный на реализацию научных исследований и разработок. Изучены этапы оценки инновационной деятельности промышленной компании, с целью возможности определения тенденций инновационного развития. Кроме того, в статье отражены наиболее типичные риски для инновационной деятельности.

Проблема преодоления нарастающего кризиса в Российской Федерации неразрывно связана с необходимостью значительной оптимизации существующего технологического порядка в промышленном производстве. В данной связи наиболее важным типом развития российских промышленных компаний на сегодняшний день выступает инновационное развитие. Инновационную составляющую развития промышленных компаний в сложившихся условиях следует рассматривать как один из основных источников поддержания российской экономики. Мировая практика явно показывает, что устойчивое развитие производства и поддержание его конкурентоспособности в долгосрочной перспективе во многом зависят от инноваций. Таким образом, есть основания предполагать, что именно инновационность, став неотъемлемой чертой современной промышленной компании приведет к возрастанию роли управления инновационной деятельностью и инновационным развитием российских компаний [7].

В Концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 г. были определены пути и способы обеспечения устойчивого повышения благосостояния российских граждан, укрепления национальной безопасности страны и динамичного развития экономики в долгосрочной перспективе. В этом документе одним из условий решения данной стратегически важной задачи выступает переход российской экономики от экспортно-сырьевого к инновационному типу развития.

Обращаясь к термину «инновация», отметим, что он происходит от латинского слова *innovato*, что означает «обновление» или «улучшение». Понятие впервые ввел австрийский ученый Й. Шумпетер в работе «Теория экономического развития», опубликованной в 1911 г. [20]. Не используя в этот период термин «инновация», Шумпетер заменяет его на «осуществление новых комбинаций» [5].

В научной литературе понятие «инновации» рассматривается с разных точек зрения, исходя из чего, существует широкий спектр подходов к обоснованию данного понятия.

По мнению английского ученого А. Баркера, инновации – это «создание новых источников удовлетворения покупателей» [3]. В свою очередь венгерский ученый Б. Санто считает, что инновация представляет собой «общественно-технично-экономический процесс, который через практическое использование идей и изобретений приводит к созданию лучших по своим свойствам изделий, технологий, и в случае, если инновация ориентирована на экономическую выгоду, прибыль, ее появление на рынке может принести добавочный доход» [13].

Английский ученый Ф. Никсон рассматривает инновации как «совокупность технических, производственных и коммерческих мероприятий, приводящих к появлению на рынке новых и улучшенных промышленных процессов и оборудования» [9]. В то же время П. Друкер подчеркивает, что «инновация – это не управление изменениями, а целенаправленный поиск изменений, которые может использовать предпринимательство. Он связывает инновацию с предпринимателем, которого он определяет как человека, ищущего изменений и использующего предоставляемые ими возможности» [5].

Представители российской научной мысли также по-разному трактуют понятие «инновация». Так, Румянцев Е.Е. рассматривает инновацию как «получение больших экономических результатов за счет внедрения новшеств, суть прогрессивной стратегии развития организации государства в противовес бюрократическому типу развития» [12]. Фатхудинов Р.А. представляет понятие «инновация» как «конечный результат внедрения новшества с целью изменения объекта управления и получения экономического, социального, экологического, научно-технического или другого вида эффекта» [17]. По мнению А.Б. Титова, инновация представляет собой «процесс, в ходе которого научная идея доводится до стадии практического использования и начинает давать экономический эффект, то есть приобретает экономическое содержание» [14].

Важно то, что изобретение становится инновацией только после того, как оно вышло на рынок. Изобретательство обычно считается чем-то индивидуальным, его трудно определить, еще труднее им управлять. Инновация, наоборот, тщательно организованный групповой социальный процесс, приносящий экономическую или рыночную выгоду. Идея может родиться в уме одного, но ее воплощение всегда требует совместной работы.

Инновационная деятельность – это системный вид деятельности коллектива людей, направленный на создание и реализацию в общественную практику инноваций-нововведений «под ключ» [4].

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что инновации часто смешивают с другими понятиями, в связи с чем, отсутствует конкретная формулировка данного понятия. Проанализировав мнения ученых относительно понятия «инновация», остановимся на следующей его формулировке: инновация – это результат инвестирования в разработку и получение нового качества продукта, ранее не применявшегося, с последующим его внедрением в жизнедеятельность.

Инновационная деятельность промышленных компаний представляет собой процесс, ориентированный на реализацию научных исследований и разработок в виде нового или модернизированного продукта, а также связанные с этим научные исследования и разработки. В рамках инновационной деятельности принято использовать такие понятия, как инновационная идея, инновационный продукт, инновационный товар [6].

Развитие российской экономики напрямую связано с инновационной деятельностью промышленных компаний, поскольку именно она сейчас выступает необходимым звеном эффективного и устойчивого их функционирования. Однако направления развития современной инновационной деятельности российской экономики, как показывают последние события, еще далеки от тенденций мировой системы хозяйствования.

В отличие от Российской Федерации, большинство промышленно развитых стран сформировали необходимые инновационные сферы, с учетом их национальных интересов, благодаря которым появилась возможность ускорить освоение результатов собственных разработок или приобретать патенты и лицензии. Кроме того, компании развитых стран обладают существенными налоговыми льготами, что позволяет им создавать и защищать свои цели и национальные интересы [19]. Инновации способствуют образованию потребительской ценности и повышению производительности, что ведет к росту доходности компании. Без инноваций новые товары или услуги никогда бы не появились, и компании так и продолжали бы производить старые вещи старыми способами [15].

Исходя из имеющихся статистических данных, инновационная активность российских промышленных компаний находится в довольно кризисной ситуации, однако кризис, не меняя приоритеты инновационного развития, вносит свои коррективы, а в чрезвычайной ситуации меняются темпы необходимых перемен и их взаимосвязи. В данной связи, представляется необходимым принятие активных мер по активизации инновационной деятельности, которые будут способствовать переориентации сферы инновационной деятельности и реформированию экономики в прогрессивном направлении [19].

Начало 2014 г. ознаменовалось украинским кризисом и, как следствие, санкциями Соединенных Штатов Америки и Европейского союза, затронувшими, в том числе и промышленную отрасль. На сегодняшний день, санкции – это самая острая тема, как для политики, так и для экономики РФ.

В данной связи Национальная ассоциация инноваций и развития информационных технологий (НАИРИТ) составила отчет об итогах работы российского инновационного сектора за первое полугодие 2014 г. Согласно данному отчету, основные потери инновационного сектора исследуемый период, вследствие введения санкций составили порядка 50 млн долл. и обусловлены в основном недополучением возможных инвестиций вследствие оттока потенциальных инвесторов, а также приостановкой программ сотрудничества в сфере инноваций со

странами, поддержавшими санкции [16]. Сложившееся положение «объясняется желанием инноваторов максимально использовать ситуацию для реализации своих возможностей. Санкции – это шанс для развития отечественных инноваций» [16].

С введением санкций особая активность наблюдается в рядах отечественных изобретателей. Общий индекс инновационной активности в РФ вырос на 18% (по данным отчета НАИРИТ), а число новых стартапов за исследуемый период повысилось на 15%. Кроме того, значительно возросла активность государства, в результате чего увеличилась доля новых конкурсов в рамках действующих федеральных и региональных программ.

Инновационная активность промышленных компаний связана, прежде всего, с технологическими, организационными и маркетинговыми типами инноваций. В последние годы приоритеты инновационной деятельности отечественных промышленных компаний неуклонно смещаются от интеллектуальной к практической, внедренческой стадии инновационного цикла. В долгосрочной перспективе такая динамика может привести к снижению качества и уровня нововведений и в конечном итоге к дальнейшему ухудшению показателей инновационной активности [10].

В ходе современного процесса перестраивания российской экономики, особенно актуальны проблемы стимулирования инновационной деятельности, увеличения роли науки, сохранения и модернизации производственного и научно-технического потенциала [19]. Тесная связь инновационной деятельности в промышленности с темпами развития науки и техники вызвана тем, что в существующих условиях экономический рост зависит не столько от показателей развития науки, техники и производства, сколько от темпов их коммерциализации.

Определение стратегии развития промышленной компании и текущее управление инновационной деятельностью тесно связаны с величиной и структурой его инновационного потенциала, являющегося необходимым условием осуществления инноваций. Для адекватной оценки текущей ситуации и выбора перспективных направлений инновационного развития промышленной компании необходимо проведение систематической оценки имеющегося инновационного потенциала. Это будет способствовать выявлению резервов повышения эффективности его использования, что, в свою очередь, даст возможность корректировать направления инновационного развития и прогнозировать вероятность и характер результатов инновационной деятельности [7].

Все большую актуальность приобретают вопросы оценки инновационной деятельности, играющей немаловажную роль в эффективном функционировании промышленных компаний. Целью оценки инновационной деятельности компаний заключается в возможности определения тенденций инновационного развития. Инновационные разработки, способствуют приобретению компаниями конкурентных преимуществ, с целью повышения эффективности их деятельности.

Объективность оценки инновационного потенциала компаний может быть обеспечена исключительно при условии грамотного выбора системы показателей, позволяющих характеризовать потенциал по различным признакам. Перечень таких показателей должен гарантировать необходимую и достаточную информацию о состоянии инновационного потенциала предприятия и его элементов [18].

На рис. 1 представлены этапы оценки инновационной деятельности промышленной компании.



Рис. 1. Этапы оценки инновационной деятельности промышленной компании [2]

Рассмотренная схема содержит блоки соответствующие этапам проведения оценки. На первом этапе выявляются структурные подразделения промышленной компании, связанные с инновационной деятельностью, рассматривается распределение функций между ними, выясняется, насколько они эффективны, а также осуществляется расчет коэффициентов. На втором этапе осуществляется оценка научной эффективности инновационной деятельности компании, в рамках которой выявляется количество разработанных технологий, степень новизны конкретных проектов, их перспективность и др. На третьем этапе оцениваются, существующие в компании производственные мощности и технологии, а также их способность к внедрению инноваций и их экономическая эффективность. На последнем, четвертом этапе проведения оценки определяется влияния инновационной деятельности на конкурентоспособность промышленной компании. Несмотря на непростое экономическое положение промышленных компаний, лидерами на рынке становятся те промышленные компании, которые вводят инновации быстрее конкурентов.

Однозначно можно утверждать, что любое новшество представляет собой риск понести затраты и не получить прибыль и часто конкурентная борьба на рынке становится испытанием для сильнейших, и тот, кто не смог приспособиться к происходящим изменениям, проигрывает. Поэтому одним из основных резервов лидерства компаний, в том числе и промышленных, выступает внедрение инноваций.

В общем виде риск инновационной деятельности можно представить как вероятность потерь при

вложении компанией средств в производство новых товаров и услуг, а также в разработку новых технологий, которые, вопреки ожиданиям не принесут ожидаемого эффекта [1].

Управлять рисками, связанными с разработкой и внедрением инноваций, достаточно сложно, особенно с учетом высокой доли неопределенности. В рамках инновационной деятельности управление риском представляет собой комплекс практических мероприятий, направленных на минимизацию убытков.

Процесс управления рисками содержит ряд этапов [8]:

- выявление и идентификация предполагаемых рисков;
- анализ рисков;
- выбор методов управления рисками;
- применение выбранных методов и принятие решений в условиях риска;
- реагирование на наступление рискового события;
- разработка и реализация мер снижения рисков;
- контроль, анализ и оценка действий по снижению рисков и выработка решений.

Наиболее типичные риски для инновационной деятельности рассмотрены в табл. 1

Таблица 1

**РИСКИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

№	Вид риска	Причины
1	Риск неправильного выбора инновационного проекта компании	Недостаточно обоснованная постановка приоритетов экономической и рыночной стратегии компании
2	Риск недостаточного финансирования инновационного проекта	Отсутствие необходимого количества инвестиций для реализации инновационного проекта
3	Риск невыполнения хозяйственных обязательств	Заключение не выгодных договоров Заключение договоров с неплатежеспособными партнерами Невыполнение партнером договорных обязательств
4	Маркетинговые риски	Неспособность реализации результатов инновационной деятельности
5	Риски, связанные с обеспечением прав собственности	Нарушение авторских прав

Таким образом, в создавшихся условиях современная российская промышленность обречена на развитие, несмотря на то, что инновационный сектор считается одним из самых рискованных.

В РФ, инвестирование инновационной деятельности опаснее, чем в других странах, кроме того, по мировым стандартам российский бизнес характеризуется довольно низкой активностью. Кроме того, влияние санкций в ближайшее время может стать более ощутимым во многом из-за закрытия ведущими американскими и европейскими компаниями доступа к средствам разработки [16].

Абсолютные цифры вложений в инновационный сектор также имеют тенденцию к резкому сокращению, несмотря на то, что внедрять инновации с нуля всегда дороже, чем покупать готовое. А для выпуска какого-либо современного продукта, требуется це-

льный комплекс производств, причем производств отлаженных, бесперебойно работающих [11].

Несмотря на введение разного рода санкций, можно отметить и ряд положительных тенденций. Государство на сегодняшний день находится в процессе реализации комплекса мер по стимулированию импортозамещения в сфере инноваций, также со стороны государства предпринимаются активные попытки по формированию особых инструментов оживления инновационной деятельности в промышленном производстве. Так, сегодня наблюдаются активное освоение результатов исследований и разработок в промышленных российских компаниях, в результате чего промышленные компании все чаще применяют новые технологии.

Сегодня вклад промышленного комплекса в формирование доходной части бюджетов всех уровней по сравнению с другими секторами экономики является наибольшим, поэтому, в целом, цели развития промышленности и экономики должны быть ориентированы на инновационные вызовы мировой экономики, в том числе и на формирование и развитие эффективных, гибких и устойчивых рыночных производственных структур, способных обеспечить поступательный рост конкурентоспособности продукции в условиях усиления процессов формирования постиндустриальных общества и экономики.

Таким образом, дальнейшие перспективы РФ по выходу из сложившейся ситуации, зависят, в первую очередь от того, насколько активно будет осуществляться переход России на путь инновационного развития, поскольку только на таких условиях становится возможным обеспечить активное участие страны в формировании глобального экономического и научно-технологического пространства.

Необходимо отметить, что важным условием повышения инновационной активности в российской экономике является совершенствование отраслевой структуры промышленности. В данной связи необходима хорошо продуманная государственная научная политика, учитывающая, эффективное внедрение и использование передовых технологий в промышленности и обеспечивающая экономическое развитие и дальнейшее распространение технологий.

## Литература

1. Архипова Т.Ю. Риски в инновациях [Текст] / Т.Ю. Архипова, А.О. Селиванова // Междунар. заочн. науч.-практ. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых «Современные проблемы управления риском» : Пермь, 20 октября 2010 г. – Пермь, 2010.
2. Бабына И.В. Методический подход к комплексной оценке инновационной деятельности организации [Электронный ресурс] / И.В. Бабына, Я.А. Меллер. URL: <http://www.bsu.by/Cache/pdf/126143.pdf>
3. Баркер А. Алхимия инноваций [Текст] / Алан Баркер ; [Пер. с англ. А.Р. Ханукаева]. – М. : Вершина, 2004. – С. 13.
4. Гамидов Г.С. и др. Основы инноватики и инновационной деятельности [Текст] / Г.С. Гамидов, В.Г. Колосов, Н.О. Османов. – СПб. : Политехника, 2000. – 323 с.
5. Завадовский В.В. Роль социологии в формировании инновационных параметров социально-экономических систем [Текст] / В.В. Завадовский // Инновации. – 2008. – №10.

6. Как оценить инновационность? [Электронный ресурс]. URL: <http://www.innoprod.ru/improve>.
7. Крюченко Н.Н. Концептуальный подход к обоснованию причинно-следственной связи инновационной и модернизационной составляющей на промышленных предприятиях [Текст] / Н.Н. Крюченко // Вестн. Алтайской академии экономики и права. – 2011. – №4. – С. 28-33.
8. Мазур И.И. и др. Управление проектами [Текст] / И.И. Мазур, В.Д. Шапиро, Н.Г. Ольдерогге ; под общ. ред. И.И. Мазура. – 4-е изд., стер. – М. : Омега-Л, 2007. – С. 591.
9. Никсон Ф. Роль руководства в предприятии в обеспечении качества и надежности [Текст] / Ф. Никсон. – М. : Изд-во стандартов, 1990. – 317 с.
10. Осипов Ю.М. Современные проблемы инноватики [Текст] : учеб. пособие / Ю.М. Осипов, Н.Ю. Изоткина. – Томск, 2012. – С. 45.
11. Ревич Ю. Как повлияло введение санкций на российский инновационный сектор [Электронный ресурс] / Ю. Ревич // Новая газета URL: <http://www.novayagazeta.ru/economy/65042.html>.
12. Румянцева Е.Е. Новая экономическая энциклопедия [Текст] / Е.Е. Румянцева. – 4-е изд. – М. : ИНФРА-М, 2011. – 882 с.
13. Санто Б. Инновация как средство экономического развития [Текст] / Б. Санто ; под общ. ред. и вступл. Б.В. Сафонова. – М. : Прогресс, 1990. – 296 с.
14. Титов А.Б. О подходах к интеграции базовых участников национального инновационного процесса [Текст] / А.Б. Титов // Менеджмент в России и за рубежом. – 2008. – №5. – С. 19-27.
15. Тучина Н.А. Развитие предпринимательской инновационной деятельности на современном рынке [Текст] / Н.А. Тучина // Теория и практика управления в социально-экономических системах : мат-лы 4-й науч.-практ. конф. : 10 марта 2010 г. / Челябинский госуд. ун-т. – Челябинск, 2010. – С. 66-70.
16. Ускова О. Введение санкций не нанесло ущерба инновационной сфере. НАИРИТ публикует итоги I полугодия развития сферы инноваций в России [Электронный ресурс] / О Ускова. URL: <http://www.nairit.ru/news/26.08.2014/442>.
17. Фатхутдинов Р.А. Инновационный менеджмент [Текст] / Р.А. Фатхутдинов. – 6-е изд. – СПб. : Питер, 2008.
18. Хомутский Д.С. Как измерить инновации? [Текст] // Управление компанией. – 2006. – №2. – С. 40-45.
19. Чайковская Л.А. Оценка инновационной деятельности как существенный инструмент эффективного функционирования предприятия [Текст] / Л.А. Чайковская // Мат-лы IV Междунар. науч.-практ. конф. «Стратегическое развитие инновационного потенциала отраслей, комплексов и организаций» : Пенза, ноябрь 2014. – Пенза, 2014.
20. Шумпетер Й. Теория экономического развития [Текст] / Й. Шумпетер. – М. : Прогресс, 1982. – 200 с.

## Ключевые слова

Инновации; инновационная деятельность; инновационная деятельность промышленных компаний; инновационная активность; внедрение инноваций; оценка инновационной деятельности; риск инновационной деятельности; управление рисками; инновационное развитие; проблемы стимулирования инновационной деятельности.

*Чайковский Алексей Михайлович*

## РЕЦЕНЗИЯ

Рецензируемая статья Чайковского А.М. посвящена рассмотрению актуальных вопросов, связанных с ролью инноваций в промышленных компаниях. Особое внимание автор обращает на необходимость значительной оптимизации существующего технологического порядка в промышленном производстве.

В статье рассматривается широкий спектр подходов к обоснованию понятия «инновации». По мнению автора, данное понятие часто смешивают с другими понятиями, в связи с чем, отсутствует конкретная формулировка данного понятия.

В ходе статьи автором рассматриваются наиболее типичные риски инновационной деятельности. По мнению автора, инновационный сектор считается сегодня одним из самых рискованных.

Отдельное внимание в статье уделено вопросам преодоления нарастающего кризиса в Российской Федерации, в связи с чем автор обоснованно обращает внимание на существующие проблемы, связанные с введением санкций, затронувшими, в том числе и промышленную отрасль. По мнению автора, перспективы РФ по выходу из сложившейся ситуации, зависят, от возможности осуществления скорейшего перехода РФ на инновационный путь развития. Для выбора перспективных направлений инновационного развития в промышленной компании необходимо проведение систематической оценки имеющегося инновационного потенциала.

Статья выполнена на достойном теоретическом уровне, и представляет несомненный интерес. Логика и последовательность изложения материала позволяют полностью раскрыть тему.

Рецензируемая статья А.М. Чайковского «Инновации – как важнейший тип развития промышленных компаний» соответствует требованиям, предъявляемым к научным публикациям, что является основанием для рекомендации к опубликованию в журнале, рекомендованном ВАК РФ.

*Каманина Р.В., к.э.н., доцент кафедры экономики и организации производства ФГБОУ ВПО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова»*