

7.5. МОДЕЛЬ СБАЛАНСИРОВАННОГО РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Калмакова Н.А., к.э.н., заведующий кафедрой
«Экономика и финансы»

Финансовый университет при Правительстве
РФ, Челябинский филиал

[Перейти на ГЛАВНОЕ МЕНЮ](#)
[Вернуться к СОДЕРЖАНИЮ](#)

В связи с реформационными процессами в отечественной и мировой экономике проблема сбалансированного развития отечественных промышленных предприятий в реализации планов развития и на различных уровнях изменения российской экономики приобрела в настоящее время особую актуальность. В исследовании с помощью теоретических, практических и методов моделирования проанализированы различные аспекты развития промышленных предприятий в регионах, определена адаптивная модель эффективного развития отечественных предприятий промышленности. Сделан вывод о том, что в условиях деформационного развития экономики и кризиса проектное развитие позволяет учитывать риски между множеством участников конкурентного взаимодействия, а также реализовывать динамическое развитие на выполнении планов сбалансированного преобразования результатов хозяйственной деятельности с использованием наиболее жизнеспособной схемы реформации практики деятельности во времени с эффективным привлечением имеющихся ресурсов.

В отличие от моментного экономического развития промышленного предприятия, непрерывное и поступательное развитие, его структура и содержание могут быть определены только на определенном временном периоде. Сделать это возможно по динамике функционирования промышленного предприятия. При этом, как отмечают многие исследователи [1-7], достаточным будет определение сбалансированности организационно-экономического, логистического и функционального развития промышленного предприятия..

Цель исследования состояла в оценке теоретической перспективности и практической возможности формирования эффективной модели аудита результативности промышленных предприятий. Создание такой модели необходимо и для управления сбалансированным финансово-экономическим развитием промышленных предприятий, и для снижения издержек развития, и в целях повышения их финансово-экономической эффективности.

Классификация видов сбалансированного развития промышленного предприятия представлена на рис. 1. На ее основе возможно исследовать само понятие сбалансированного, устойчивого развития промышленного предприятия, она же – является основой разработки модели сбалансированного организационно-экономического и функционального развития промышленного предприятия.

Проведенный эволюционный анализ понятий, исследование проблем функциональной определенности терминологий «сбалансированное развитие» и «развитие» позволило сделать такие выводы. Первый из них – положение о том, что сбалансированное разви-

тие по сути является детерминированным экономическим показателем. Соответственно в этом измерении он представляет собой реально присутствующее, деформирующее в реальных условиях функционирования и временных условиях конкурентной среды условие развития аудита. Таким образом, рассчитываться он должен соразмерно адекватным экономическим показателям и размерности или фактической практике хозяйственной деятельности предприятий, показателям функционирования и явлениям, подверженным изменениям.



Рис. 1. Виды сбалансированного развития промышленного предприятия

Сбалансированное развитие как экономическая категория отмечается некоторым рядом характеристикам, среди которых выделяют измеримость, многокритериальность, поступательность, латентность, самоорганизацию, неаддитивность, поступательность, эмерджентность, соразмерность, нормативность и функциональную неоднозначность интерпретации.

Развитием в научной литературе называют направление реальных изменений процесса и функционирования системы во времени и пространстве, трудно поддающееся ранжированию критериальности и определению оценочных показателей. Но оценить сбалансированность функционального и экономического развития промышленного предприятия сложно без шкалирования результатов и хронометража изменений. Эти изменения касаются как количественных показателей экономической оценки деятельности, рисков развития промышленных предприятий в режиме реального текущего определения устойчивости предприятий, так и стохастической устойчивости процесса конкурентирования и хозяйственного развития промышленного предприятия.

В процессе фактического исследования терминов и понятий (в том числе их реального взаимного проникновения) обоснуем трактовку понятия сбалансированного развития промышленного предприятия. Чаще всего это понятие трактуют как системный функциональный процесс развития, обеспечиваемого прагматикой поступательных изменений с устойчивой динамикой устойчивости экономических показателей, резервом возможности поступательного устойчивого сбалансированного развития промыш-

ленного предприятия как структурной и хозяйственной системы.

Понятие «резерв возможности поступательного устойчивого сбалансированного развития промышленного предприятия» перспективно определить как квантиль, степень вероятностной возможной изменяемой величины экономических деформационных изменений промышленного предприятия. Такие изменения реализуются в процессе риск-факторов конкуренции и контракт-заказов, маркетинговой изменчивости и сегментации рыночного конкурентного пространства и в результате деформационных изменений экономики региона и страны. Диапазон изменений – от максимальной размерности убытков, которые, возможно, произойдут в практике деятельности промышленного предприятия без потери способности к регенерации к развитию и поступательному изменению показателей и развитию экономической деятельности промышленного предприятия.

Разработка подходов к формированию аналитических процедур сбалансированного управления развитием промышленных предприятий определяется необходимостью теоретического и методологического обоснования изменения системы взглядов и аналитических процедур процесса управления развитием промышленных предприятий. Такие процедуры формируются в расчете на разрешение актуальных и прогнозируемых проблем функционирования и развития промышленных предприятий и ориентируются на комплексное, панорамное, системное и непрерывное использование возможностей организационных преобразований в изменяющихся условиях. Следует отметить, что условия неопределенности текущей и перспективной деятельности обеспечивают перевод миссии промышленного предприятия в направлении эффективного достижения ключевых параметров. При этом базовые интересы с учетом сигнатуры угроз неопределенности внешней среды должны обеспечивать реализацию стратегии их сбалансированности на основе сформированных аналитических процедур сбалансированного управления.

Разработка модели сбалансированного развития промышленных предприятий реализуется на исследовании практической деятельности ряда промышленных предприятий Уральского региона на протяжении продолжительного периода их деятельности. Основу модели сбалансированного развития промышленных предприятий важно определять как систему зависимостей, образующих комплекс характерных и определенных отношений и свойств комплексности и сбалансированности, как паритет равновесного баланса. В этом отношении важно оценивать равновесие, которое выступает в качестве комплекса показателей и значений, раскрывающих значимые явные и скрытые явления деятельности промышленных предприятий с помощью взаимоувязывания отдельных частей системы и панорамы отношений предприятий с окружающей микро-, мезо- и макросредами.

Значительная часть модели сбалансированного развития промышленных предприятий – это раскрытие преобразующей и возрастающей роли в ор-

ганизационно-экономических процессах динамики изменений. Динамика связана с важными изменениями в функционировании структурно и функционально сложных экономических систем – к которым относятся и промышленные предприятия, и все их организационные составляющие – подсистемы. Важно и оценить результирующий для них процесс сохранения состояния структурного и функционального баланса. Таким образом, модель сбалансированного развития промышленных предприятий как баланс содержания организационно-экономической системы включает такие элементы:

- концептуальные интересы, позиции, взгляды, действия и степен их формирования и регулирования;
- возможности, инструменты;
- полномочия, инструкции, нормы и ответственность.

В базисном концептуальном осмыслении разработки модели сбалансированного развития промышленных предприятий главным является система управления развитием промышленных предприятий в условиях организационно-экономических, функциональных и системных постоянных изменений включает с себя:

- непрерывный мониторинг бизнес-процессов, конкурентной среды, рисков, угроз и противодействий окружения;
- формирование и воплощение идей, целей и задач партнеров и агентов по бизнес-процессам промышленных предприятий, в том числе в корпоративных объединениях на всех иерархических уровнях с целью поддержания баланса различных, но перспективных задач и интересов с условием минимизации затрат в цепи отношений, бизнес-процессов и учетом отклонений в непрерывных и краткосрочных бизнес-процессах;
- с учетом непрерывной сигнатуры рисков целевое, четкое ориентированное, системное и постоянное уточнение показателей бизнес-процессов в подсистемах функционирования и взаимодействия промышленных предприятий, маркетинг ориентированных, логистически обеспеченных, организационно, функционально и перспективно взаимодействующих в структуре неоднородной организационно-экономической системы отечественного промышленного комплекса;
- создание и развитие сбалансированных пропорций между материальными, информационными и финансовыми потоками с помощью организационных и управленческих решений, принимаемых на основе системного видения предыдущего опыта бизнес-деятельности, настоящих и текущих событий и прогнозирования развития бизнес-процессов с использованием концептуальных принципов и разрабатываемых технологий;
- использование новых перспектив развития и функционирования в динамике, деформационных и реформационных условиях бизнес-деятельности промышленных предприятий, включающих условие, все элементы сложных подсистем, функционирования промышленных предприятий под влиянием системы управленческих преобразований, реинжиниринга. Эти элементы формируют способность перспективного взаимопроникновения, развития в одном направлении с равновесной динамикой и непрерывной ритмичностью эффективных изменений и преобразований.

Для внедрения концепции и принципов сбалансированного развития промышленных предприятий в систему менеджмента предприятия разработана модель, позволяющая реализовывать эффективные

экономические, функциональные и прагматично обоснованные инструменты и стратегии (рис. 2).



Рис. 2. Модель сбалансированного развития промышленных предприятий

Принципиальным отличием разработанной модели является то, что она реализуется не только на базе принятых алгоритмов и подходов перспективного и инновационного развития, но и с учетом предложенных новых методов. Они позволяют экономически обосновать каждый этап разработки модели развития. Эти принципы – диагностика и мониторинг информационного поля исторического, эволюционного, полиобъективного и стратегического развития промышленного предприятия с учетом 112 динамических показателей, влияющих на динамику развития промышленного предприятия в оперативном, тактическом и стратегическом времени измерения.

Модель сбалансированного развития промышленного предприятия реализует формирование обоснованных вариантов перспективного развития и позволяет решать следующие задачи:

- оценить масштаб перспектив и панораму возможностей на основе авторского алгоритма внедрения риск-сигнатуры угроз влияния различных факторов, структурных, функциональных, финансовых, инвестиционных, инновационных и особенно кадровых возможностей промышленного предприятия;
- исследовать перспективные пути сбалансированного развития внешнего конкурентного окружения и исключить деформацию показателей промышленного предприятия под влиянием негативных факторов внешней среды, применяя риск-сигнатуру «нащупывания» конкурентной среды, влияющей на деятельность промышленного предприятия;
- сформировать стратегические направления сбалансированного развития промышленного предприятия;

- реализовать перспективы разработки и реализации модели сбалансированного развития промышленного предприятия;
- принять к применению стратегии и проекты для позитивных изменений и разработать инновационный комплекс сбалансированного развития промышленного предприятия;
- предпринять к реализации план перспективного внедрения разработанных способов и возможностей, которые динамически уже привели к улучшению экономического состояния промышленных предприятий и неизбежно возникают в процессе ситуационных деформаций под воздействием факторов внешней конкурентной среды;
- выбрать наиболее оптимальные схемы финансирования инновационной деятельности.

При определении эффективности модели сбалансированного развития промышленного предприятия предлагается использовать коэффициент эффективности управления сбалансированным развитием промышленного предприятия в целом по предприятию (*КЭУСРПП*). Он рассчитывается путем отношения количества управленческих решений, прошедших аудит эффективности, реализация которых результативно обеспечила достижение оценочных 112 показателей результативности и эффективности развития предприятия (*ПРуЭРПmax*), к общему количеству управленческих решений, сфокусированных на аудит оценочных показателей результативности и эффективности развития предприятия (*КУРАОП*). В агрегированном виде это отношение возможно представить в виде:

$$КЭУСРПП = \frac{ПРуЭРПmax}{КУРАОП}. \quad (1)$$

Прогнозируемый максимальный показатель предложенного коэффициента характеризует значительную степень результативности и эффективности управления развитием предприятия.

Коэффициент результативности и эффективности управления сбалансированным развитием предприятия зависит от эффективности управления по сферам ответственности, сегментам, секторам деятельности промышленного предприятия. Также предлагается в процессе аудита результативности экономической, финансовой и хозяйственной деятельности предприятия использовать коэффициент неэффективности управления сбалансированным развитием предприятия (*КНУСРП*), который рассчитывается путем отношения количества управленческих решений, осуществляющих мониторинг результатов аудита степени достижения оценочных показателей панорамы развития предприятия (*КУРАСРП*) к общему количеству мониторинговых управленческих решений (*КМУР*). В формализованном виде это отношение имеет вид:

$$КНУСРП = \frac{КУРАСРП}{КМУР}. \quad (2)$$

Перспективно, что чем выше рассчитанный показатель-коэффициент, тем меньше результативность и эффективность управления тем сектором, сегментом, панорамой показателей деятельности промышленного предприятия, относительно которого он определен.

Фактологическое понимание проблемы и системное решение задач сбалансированного развития промышленных предприятий предполагает использование разнообразных инструментов стратегического развития и управления по предупреждающим сигналам. Сделать

это возможно на основе применения симплекса-метода, ситуационного анализа, логистических стратегий развития, инноваций организационного и кадрового преобразования, риск-менеджмента, динамического, вероятностного программирования и методов системы массового обслуживания. Применяются и экономические средства, реализуемые с оценкой влияния биржевых, макроэкономических и политических изменений. Ниже приводятся результаты исследования ряда промышленных предприятий, отражающие основные компоненты разработанной модели (табл. 1).

Важно следующее: в среднем по группе промышленных предприятий наименьший уровень сбалан-

сированности развития по выбранным динамическим соотношениям был отмечен на предприятиях, не принимающих методы реорганизации и инновационного развития, предложенные автором. Выборочными предприятиями промышленности был достигнут одинаковый уровень в комплексе по всем критериям за каждый период за девяти лет на предприятиях Уральского региона, что соответствует нормативному соотношению. В целом модель сбалансированного развития имеет реальные результаты применения, и эффективность ее использования может быть доказана

Таблица 1

**РЕЗУЛЬТАТЫ ФУНКЦИОНАЛЬНОГО
АУДИТА ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯ УРАЛЬСКОГО
РЕГИОНА И РОССИЙСКИХ РЕГИОНОВ
(2004-2013 ГГ.)**

Результаты показателей в относительных показателях	Ранжирование промышленных предприятий													
	Уральский регион (УР)							российские регионы (РР)						
	УР1	УР2	УР3	УР4	УР5	УР6	УР7	РР1	РР2	РР3	РР4	РР5	РР6	РР7
Рейтинг 1 «Экономические показатели и финансовые результаты»														
Результаты оценки за период	47	36	18	22	31	18	32	40	32	20	12	22	20	34
Общий рейтинг	6	5	1	3	4	1	4	6	4	2	1	4	2	5
Рейтинг 2 «Конкурентные преимущества, риски и бизнес-перспективы»														
Результаты оценки за период	45	12	30	22	29	25	17	17	35	16	33	25	25	43
Общий рейтинг	7	1	6	3	5	4	2	2	5	1	4	3	3	6
Рейтинг 3 «Структура, менеджмент и персонал»														
Результаты оценки за период	33	22	25	15	41	20	31	33	18	37	12	20	38	31
Общий рейтинг	6	3	4	1	7	2	5	5	2	6	1	3	7	4
Сводная оценка промышленных предприятий														
Результаты оценки за период	46	23	24	19	33	21	24	30	29	24	19	23	28	36
Общий рейтинг	7	3	4	1	6	2	4	6	5	2	1	3	4	7

В результате нашего исследования было определено, что сбалансированное развитие промышленного предприятия как процесс реформации и поступательных изменений предполагает значительную структуризацию плана развития на практике. Этот план должен соответствовать основным принципам преобразования любой системы – догматичности и динамики развития. Сформированная модель сравнительной рейтинговой оценки возможностей сбалансированного развития промышленных предприятий позволяет получить комплексную оценку результативности с учетом собственной эффективности, а также эффективности ее взаимодействия с организациями, входящими в состав окружения и взаимодействия с промышленным предприятием, учесть финансовые, технологические и риски развития в конкурентной среде.

Литература

1. Брянцева Л.В. Система сбалансированного управления промышленно-производственными подсистемами АПК [Текст] / Л.В.Брянцева. – Воронеж : Научная книга, 2009. – 320 с.

2. Гусева И.Б. Контроллинг в системе управления предприятием [Текст] : монография / И.Б. Гусева. – Н. Новгород : РИО НГТУ, 2007. – 245 с.

3. Калмакова Н.А. Комплексный анализ финансовых потоков и элементов оборотного капитала промышленного предприятия [Текст] / Н.А. Калмакова, О.В. Зубкова // Экономический анализ: теория и практика. – 2010. – №32. – С. 11-19.

4. Ковальчук Ю.А. Модернизация как искусство управления современным предприятием [Текст] : монография / Ю.А. Ковальчук. – М. : БИНОМ ; Лаборатория знаний, 2010.

5. Матушкин М.А. Управление материальными ресурсами на промышленных предприятиях [Текст] / М.А. Матушкин. – Саратов : СГЭА, 1997.

6. Родионова Е.Ю. и др. Механизмы обеспечения инновационной деятельности предприятия [Текст] / И.М. Подмолодина, В.П. Воронин, Е.Ю. Родионова. – Воронеж : ЦНТИ, 2013. – 220 с.

7. Трофимов О.В. Концептуальные основы стратегии инновационного развития промышленных предприятий в современных условиях [Текст] : монография / О.В. Трофимов, Ю.И. Ефимычев. – Н. Новгород : Изд-во ННГУ им. Н.И. Лобачевского, 2010. – 273 с.

Ключевые слова

Сбалансированное развитие; динамика; риски; промышленные предприятия; конкуренция.

Калмакова Надежда Анатольевна

РЕЦЕНЗИЯ

Актуальность тематики статьи Н.А. Калмаковой не вызывает сомнений и определяется следующим.

На современном этапе развития экономики важнейшей составляющей, наряду с инновациями, становятся стратегические активы предприятий, которые характеризуют ресурсный потенциал принимаемых структур. В условиях обострения конкуренции необходимость обеспечения устойчивых конкурентных преимуществ организации приводит к существенному усилению роли эффективного взаимодействия достаточно сложной структуры ресурсного обеспечения предпринимательской деятельности. Эта структура нацелена на достижение стабильного и устойчивого развития промышленного предприятия. Дальнейшее развитие рыночных отношений на основе инновационной модели способствует активному внедрению стратегической составляющей в систему управления резервным потенциалом предприятий, обеспечивая при этом значительное повышение эффективности. Как следствие, возникает объективная необходимость дальнейшего развития теории и методологии формирования целостной концепции эффективного управления ресурсным потенциалом бизнес-структур в условиях инновационного развития хозяйственной системы.

Научная новизна и практическая значимость.

Необходимо отметить, что научные аспекты, связанные с повышением эффективности управления и использования потенциала промышленных предприятий в условиях транзитивной экономики изучены недостаточно. Таким образом, актуальность тематики статьи обуславливается как ее научной, так и практической значимостью.

В качестве цели исследования, представленного в статье, автором определено формирование целостной модели аудита сравнительной рейтинговой оценки комплексных возможностей сбалансированного финансово-экономического развития промышленных предприятий в условиях современной российской экономики. Обоснованность такой постановки цели определяется возможностью повышения эффективности деятельности предприятий за счет разработки механизма эффективного управления ресурсным потенциалом предпринимательских структур на основе внедрения

эффективных методов, инструментов, технологий развития и исследования параметров развития предприятий во времени.

В статье автор убедительно обосновывает необходимость формирования стратегии финансово-экономического развития предприятий на основе системного подходов, включающего рыночную и ресурсную составляющие. Именно ресурсная составляющая, по мнению автора, должна быть направлена на оптимизацию и эффективное использование всех видов ресурсов организации.

В целом, научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в статье, имеют научно-методический и практический характер. Их прикладной характер определяется глубиной разработки, достаточной для применения в практике управления сбалансированным развитием промышленных предприятий. Научная значимость положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в работе, определяется тем, что они создают возможности практической реализации модели и методики оценки экономической устойчивости предприятия с позиции эффективного управления и использования резервов его развития.

Заключение.

Таким образом, статья «Модель аудита сбалансированного развития промышленного предприятия» является завершённым исследованием, в которой осуществлено решение актуальной научной задачи, написана хорошим языком, опирается на актуальные разработки ряда отечественных авторов, иллюстрирована таблицами, систематизирующими закономерности разрабатываемой методики. Оформление соответствует установленным правилам. Считаю необходимым рекомендовать статью к открытой печати в журнале «Аудит и финансовый анализ».

Зубкова О.В., д.э.н., доцент, заведующий кафедрой экономики и труда, финансов и управления персоналом Уральского социального-экономического института (филиал) Образовательного учреждения профсоюзов высшего профессионального образования «Академия труда и социальных отношений»

[Перейти на ГЛАВНОЕ МЕНЮ](#)

[Вернуться к СОДЕРЖАНИЮ](#)