

## 10.17. ОЦЕНКА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ<sup>1</sup>

Плаксина И.А., начальник отдела сопровождения конкурсов и грантов

*Самарский государственный экономический университет*

В статье рассмотрены основные аспекты конкурентоспособности высших учебных заведений и представлена авторская методика оценки конкурентоспособности вузов на рынках образовательных услуг, научных исследований и разработок, труда и общей конкурентоспособности. Обоснована необходимость использования субъективно-объективного подхода к оценке конкурентоспособности вузов.

Указом Президента РФ «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» от 7 мая 2012г. №599 перед Правительством РФ была поставлена задача обеспечения повышения конкурентоспособности ведущих университетов страны. Сделать это предполагалось на основе вхождения к 2020 г. в первую сотню мировых университетских рейтингов не менее пяти российских вузов (проект «5-100») [1]. Таким образом, проблема повышения конкурентоспособности высших учебных заведений остается в настоящее время одной из наиболее актуальных для российской системы высшего образования, что требует изучения основных аспектов конкурентоспособности вузов и разработки методики ее оценки. В современных зарубежной и отечественной системах научных знаний сложились различные подходы к определению конкурентоспособности организаций [2-5], анализ которых позволил выделить основные атрибуты, характеризующие категорию «конкурентоспособность вуза» с учетом специфики деятельности высших учебных заведений.

1. Ориентация на целевые рынки: в современных условиях конкурентные отношения между вузами развиваются на трех ключевых рынках – рынке образовательных услуг, рынке научных исследований и разработок и рынке труда, что требует отражения данного аспекта в определении категории «конкурентоспособность вуза». Вместе с тем ориентация только на целевые рынки (т.е. на потребителей) не может выступать характеристикой конкурентоспособности вуза, который является одновременно субъектом рыночной экономики и социальным институтом. Социальная направленность деятельности вуза предопределяет необходимость ее ориентации не только на потребителей, но и на все группы заинтересованных сторон (стейкхолдеров), с которыми взаимодействует вуз (обучающиеся, бизнес-сообщество, государство, общество, сотрудники). Таким образом, важнейшим атрибутом категории «конкурентоспособность вуза» является ориентация на по-

требности стейкхолдеров, которая характеризует способность вуза удовлетворять потребности и интересы основных групп заинтересованных сторон.

2. Условия конкурентной борьбы: конкурентоспособность вуза характеризует его способность удовлетворять потребности стейкхолдеров на рынках образовательных услуг, научных исследований и разработок и труда на более привлекательных условиях, чем другие вузы.
3. Установка на повышение эффективности функционирования: конкурентоспособность вуза характеризует его способность своевременно адаптироваться к меняющимся условиям внешней среды и достигать желаемых результатов (нефинансовых и финансовых). В отличие от бизнеса целевой установкой деятельности вуза не является получение прибыли, а потому конкурентоспособность высшего учебного заведения характеризует его способность достигать не столько экономические, сколько социальные, научные, научно-технические результаты.

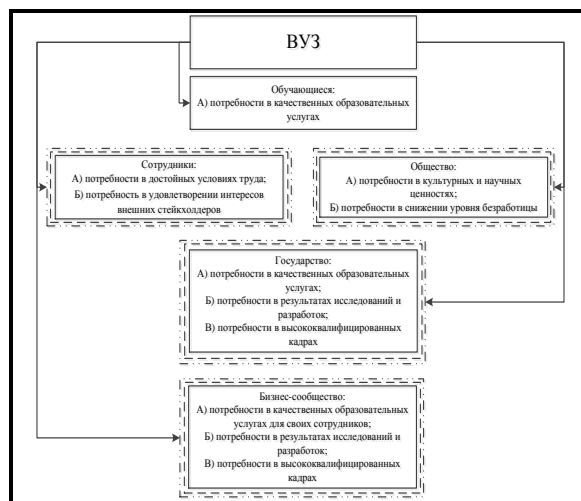


Рис. 1. Модель конкурентоспособности высшего учебного заведения<sup>2</sup>

С учетом выявленных атрибутов может быть сформулировано авторское определение категории «конкурентоспособность вуза» – это его способность с учетом сложившихся возможностей на рынках образовательных услуг, научных исследований и разработок и труда наиболее полно удовлетворять потребности внутренних и внешних заинтересованных сторон и повышать эффективность собственного функционирования. Таким образом, общая конкурентоспособность вуза определяется его конкурентоспособностью на всех трех рынках присутствия на основе наиболее полного удовлетворения потребностей соответствующих внешних стейкхолдеров (рис. 1):

- на рынке образовательных услуг: удовлетворение потребностей обучающихся, бизнес-сообщества, общества, государства в качественных образовательных услугах;
- на рынке научных исследований и разработок: удовлетворение потребностей бизнес-сообщества, государства в результатах исследований и разработок; удо-

<sup>1</sup> Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда в рамках проекта проведения научных исследований №13-32-01012 «Инновационное развитие как основа повышения конкурентоспособности высших учебных заведений».

<sup>2</sup> Условные обозначения к рис. 1: сплошная черта – составляющие конкурентоспособности вуза на рынке образовательных услуг; пунктир – составляющие конкурентоспособности вуза на рынке исследований и разработок; точка тире – составляющие конкурентоспособности вуза на рынке труда.

влетворение потребностей общества в научных ценностях;

- на рынке труда: удовлетворение потребностей бизнес-сообщества и государства в высококвалифицированных кадрах; удовлетворение потребностей общества в снижении уровня безработицы.

Следует отметить, что важнейшей характеристикой общей конкурентоспособности вуза является также удовлетворенность внутренних стейкхолдеров – сотрудников, которая, на наш взгляд, достигается посредством реализации двух направлений:

- удовлетворение потребностей работников в достойных условиях труда;
- наиболее полное удовлетворение потребностей внешних стейкхолдеров, позволяющее работникам гордиться своей принадлежностью к вузу.

Таким образом, конкурентоспособность вуза характеризует его способность удовлетворять потребности внутренних и внешних стейкхолдеров на основе имеющихся конкурентных преимуществ, которые формируются под влиянием совокупности внутренних и внешних условий (факторов конкурентоспособности) (табл. 1). Внутренние факторы конкурентоспособности вуза определяются состоянием его внутренней среды (состоянием потенциала как совокупности кадровых, интеллектуальных, материально-технических, финансовых, инфраструктурных ресурсов и особенностями реализации внутренних процессов – образовательного, научно-исследовательского, управленческого). К внешним факторам конкурентоспособности относятся факторы макросреды (социальные, научно-технические, экономические, политико-правовые), обусловленные политикой государства, и факторы микросреды, обусловленные деятельностью непосредственно окружения вуза (обучающихся, бизнес-сообщества, общества в целом).

Таблица 1

**КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ВЫСШЕГО УЧЕБНОГО ЗАВЕДЕНИЯ**

Группа	Факторы конкурентоспособности
<b>Внутренние факторы</b>	
Потенциал	Профессорско-преподавательский состав, научные, управленческие кадры (уровень квалификации, опыт работы, возрастная структура). Объекты интеллектуальной собственности (патенты и др.). Материально-техническая база. Бюджетные и внебюджетные источники финансирования. Уровень развития инновационной инфраструктуры
Внутренние процессы	Основные и дополнительные программы высшего образования. Научные исследования и разработки. Качество предоставляемых услуг. Ценовая политика. Реклама. Кадровая политика. Корпоративная культура вуза. Инновации
<b>Внешние факторы</b>	
Макросреда	Демографическая ситуация. Уровень развития науки, техники и технологий.

Группа	Факторы конкурентоспособности
	Экономическая ситуация. Политическая ситуация. Государственная политика на рынках образовательных услуг, научных исследований и разработок, труда
Микросреда	Спрос на образовательные услуги со стороны обучающихся, бизнес-сообщества. Спрос на результаты научных исследований и разработок. Спрос на выпускников вуза на рынке труда. Политика конкурентов

Анализ внутренних и внешних факторов конкурентоспособности вузов позволяет сделать следующие выводы.

Во-первых, важное место в системе факторов конкурентоспособности высшего учебного заведения занимают взаимоотношения вуза с внутренними и внешними стейкхолдерами: позитивное влияние одних групп стейкхолдеров на деятельность вуза формирует конкурентные преимущества и позволяет наиболее полно удовлетворять потребности других групп стейкхолдеров на конкретных рынках, что обеспечивает конкурентоспособность вуза в целом. Так, стабильные взаимоотношения вуза с бизнес-сообществом позволяют наиболее полно удовлетворять потребности обучающихся в практической направленности образовательного процесса, что создает конкурентные преимущества для вуза одновременно на рынках образовательных услуг и труда. При этом, особое место в структуре взаимоотношений вуза со стейкхолдерами в контексте конкурентоспособности занимают отношения вуза с конкурентами: действия конкурентов выступают одним из внешних факторов конкурентоспособности вуза, однако их потребности и интересы не являются целевой установкой вузовской конкурентоспособности.

Во-вторых, в условиях ужесточения конкурентной борьбы между вузами на национальном и международном рынках образовательных услуг, научных исследований и разработок и труда важнейшим фактором конкурентоспособности высшего учебного заведения становится комплексное внедрение инноваций во все сферы его деятельности, которое позволяет наиболее полно удовлетворять существующие и перспективные потребности внутренних и внешних стейкхолдеров и достигать устойчивого функционирования. Таким образом, проблема повышения конкурентоспособности для отечественных вузов является очень актуальной, что требует разработки методики оценки вузовской конкурентоспособности.

Анализ литературы показал, то в настоящее время отсутствует единая методика оценки конкурентоспособности высших учебных заведений, что во многом обусловлено спецификой функционирования вузов в условиях рыночной экономики. Вместе с тем оценка конкурентоспособности вузов приобретает важное значение, поскольку ее результаты служат, с одной стороны, отправной точкой для разработки стратегии развития и механизмов повышения вузовской конкурентоспособности, а с другой – влияют на лояльность стейкхолдеров, с которыми взаимодействуют

вузы. По нашему мнению, методика оценки конкурентоспособности вуза должна в обязательном порядке отражать следующие аспекты.

1. Формирование оценки общей конкурентоспособности вуза и его конкурентоспособности на отдельных целевых рынках. Данный аспект имеет важное значение, поскольку уровень конкурентоспособности вуза на отдельных целевых рынках может различаться, при этом общая конкурентоспособность высшего учебного заведения определяется его способностью наиболее полно удовлетворять потребности стейкхолдеров на всех рынках присутствия – рынках образовательных услуг, научных исследований и разработок и труда.
2. Учет всех внутренних и внешних факторов конкурентоспособности вуза. Данный аспект предполагает группировку показателей оценки конкурентоспособности вузов в рамках внутренних и внешних факторов.
3. Использование субъективно-объективного подхода к оценке показателей конкурентоспособности вуза. По

нашему мнению, в основе субъективно-объективного подхода лежит следующий принцип: показатели, конкурентоспособности вуза, которые напрямую влияют на удовлетворенность заинтересованных сторон, подлежат субъективной оценке с позиции самих стейкхолдеров. К таким показателям относятся все показатели, которые характеризуют качество внутренних процессов вуза и определяются такими факторами конкурентоспособности, как качество оказываемых услуг, ценовая политика, реклама, корпоративная культура, инновации. Остальные показатели конкурентоспособности вуза, которые определяются состоянием потенциала, особенностями факторов микро- и макросреды вуза оцениваются объективно на основе официальной информации о деятельности высшего учебного заведения. В качестве одного из официальных источников в данном случае могут выступать данные мониторинга эффективности образовательных организаций высшего образования.

Таблица 2

ОЦЕНКА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ВУЗА

Вид конкурентоспособности	Факторы конкурентоспособности	Показатели конкурентоспособности
Конкурентоспособность на рынке образовательных услуг	Профессорско-преподавательский состав	Доля научно-педагогических работников (НПР), имеющих ученую степень кандидата наук, в общей численности НПР
		Доля НПР, имеющих ученую степень доктора наук, в общей численности НПР
		Доля НПР, имеющих ученую степень кандидата и доктора наук в общей численности НПР (без совместителей и работающих по договорам гражданско-правового характера)
		Число НПР, имеющих ученую степень кандидата и доктора наук, в расчете на 100 студентов
		Доля штатных работников ППС в общей численности ППС
	Материально-техническая база	Общая площадь учебно-лабораторных помещений в расчете на одного студента
		Количество персональных компьютеров в расчете на одного студента
		Количество экземпляров печатных учебных изданий (включая учебники и учебные пособия) из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного студента
	Бюджетные и внебюджетные источники финансирования	Соотношение внебюджетных и бюджетных источников финансирования образовательной деятельности
	Основные и дополнительные программы высшего образования	Количество основных программ высшего образования
		Количество дополнительных программ высшего образования
	Качество предоставляемых услуг	Удовлетворенность студентов качеством образовательного процесса
		Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников
	Ценовая политика	Удовлетворенность студентов ценовой политикой вуза
	Реклама	Удовлетворенность абитуриентов рекламной кампанией вуза
	Кадровая политика	Отношение среднего заработка НПР в вузе к средней заработной плате по экономике региона
	Корпоративная культура вуза	Удовлетворенность НПР уровнем развития корпоративной культуры
	Инновации	Наличие инновационных образовательных технологий
		Удовлетворенность студентов инновационными технологиями в образовательном процессе
	Спрос на образовательные услуги	Средний балл единого государственного экзамена (ЕГЭ) студентов, принятых по результатам ЕГЭ на обучение по очной форме по программам бакалавриата и специалитета за счет средств соответствующих бюджетов бюджетной системы РФ
Средний балл ЕГЭ студентов, принятых по результатам ЕГЭ на обучение по очной форме по программам бакалавриата и специалитета с оплатой стоимости затрат на обучение физическими и юридическими лицами		
Численность студентов, победителей и призеров заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников, членов сборных команд РФ, учувствовавших в международных олимпиадах, принятых на очную форму обучения на первый курс по программам бакалавриата и специалитета без вступительных испытаний		

Вид конкурентоспособности	Факторы конкурентоспособности	Показатели конкурентоспособности
		Количество человек на место
	Демографическая ситуация	Степень благоприятности демографической ситуации
	Экономическая ситуация	Степень благоприятности экономической ситуации
	Политическая ситуация	Степень благоприятности политической ситуации
	Государственная политика на рынке образовательных услуг	Степень благоприятности государственной политики на рынке образовательных услуг
Конкурентоспособность на рынке научных исследований и разработок	Профессорско-преподавательский состав	Доля НПР, имеющих ученую степень кандидата наук, в общей численности НПР
		Доля НПР, имеющих ученую степень доктора наук, в общей численности НПР
		Доля НПР, имеющих ученую степень кандидата и доктора наук в общей численности НПР (без совместителей и работающих по договорам гражданско-правового характера)
		Число НПР, имеющих ученую степень кандидата и доктора наук, в расчете на 100 студентов
	Объекты интеллектуальной собственности	Доля штатных работников ППС в общей численности ППС
		Количество лицензионных соглашений
	Материально-техническая база	Удельный вес средств, полученных вузом от управления объектами интеллектуальной собственности, в общих доходах вуза
		Площадь, предназначенная для научно-исследовательских подразделений
	Бюджетные и внебюджетные источники финансирования	Удельный вес стоимости машин и оборудования (не старше 5 лет) вуза в общей стоимости машин и оборудования
		Соотношение внебюджетных и бюджетных источников финансирования научно-исследовательской деятельности
	Уровень развития инновационной инфраструктуры	Количество действующих объектов инновационной инфраструктуры вуза
	Качество предоставляемых услуг	Удовлетворенность потребителей качеством научных исследований и разработок
	Реклама	Удовлетворенность потребителей качеством рекламной кампании вуза
	Кадровая политика	Отношение среднего заработка НПР в вузе к средней заработной плате по экономике региона
	Корпоративная культура вуза	Удовлетворенность НПР уровнем развития корпоративной культуры
	Инновации	Общий объем инновационной продукции, производимой вузом
	Спрос на научные исследования и разработки	Количество заключенных контрактов / договоров на выполнение научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок (НИОКР)
		Общий объем НИОКР
	Демографическая ситуация	Степень благоприятности демографической ситуации
	Экономическая ситуация	Степень благоприятности экономической ситуации
Политическая ситуация	Степень благоприятности политической ситуации	
Государственная политика на рынке образовательных услуг	Количество программ государственной поддержки научно-исследовательской деятельности, в которых может принимать участие вуз	
Конкурентоспособность на рынке труда	Качество предоставляемых услуг	Удовлетворенность работодателей компетентностью выпускников вуза
		Удельный вес выпускников, обратившихся за содействием в трудоустройстве
	Спрос на выпускников	Удельный вес выпускников, трудоустроенных по специальности

В целом, по нашему мнению, методика оценки конкурентоспособности вуза должна включать следующие этапы:

- формирование показателей оценки конкурентоспособности вуза и их группировка по видам конкурентоспособности;
- распределение показателей оценки конкурентоспособности вуза по приоритетам;

- оценка показателей на основе субъективно-объективного подхода;
  - оценка интегральных показателей конкурентоспособности вуза (общей и по видам конкурентоспособности).
- Рассмотрим подробнее предложенный алгоритм оценки конкурентоспособности вуза.

На первом месте стоит формирование показателей оценки конкурентоспособности вуза и их группировка по видам конкурентоспособности. По нашему мнению, в качестве показателей оценки конкурентоспособности вуза могут быть использованы следующие показатели (табл. 2).

На втором месте должно находиться распределение показателей оценки конкурентоспособности вуза по приоритетам. Распределение по приоритетам производится с целью определения удельного веса отдельных показателей оценки в общей величине интегрального показателя оценки конкурентоспособности вуза. По нашему мнению, в основу распределения показателей оценки по приоритетам

должен быть положен критерий степени влияния факторов конкурентоспособности (в рамках которых сгруппированы показатели) на достижение конкурентоспособности вуза на рынках образовательных услуг, научных исследований и разработок и труда. В соответствии с данным критерием могут быть выделены три основные группы показателей оценки конкурентоспособности вузов по приоритетам:

- приоритет 1 (*П1*) – показатели оценки, сгруппированные в рамках факторов конкурентоспособности, характеризующих внутренние процессы вуза и особенности развития его микросреды;
- приоритет 2 (*П2*) – показатели, оценки, сгруппированные в рамках факторов конкурентоспособности, характеризующих состояние внутреннего потенциала вуза;
- приоритет 3 (*П3*) – показатели оценки, сгруппированные в рамках факторов конкурентоспособности, характеризующих особенности развития макросреды высшего учебного заведения.

Таблица 3

**РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ОЦЕНКИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ВУЗА ПО ПРИОРИТЕТАМ**

Группа приоритета	Удельный вес группы приоритета	Показатели оценки	Удельный вес показателей
<b>Конкурентоспособность на рынке образовательных услуг</b>			
<i>П1</i>	0,556	Количество основных программ высшего образования	0,04
		Количество дополнительных программ высшего образования	0,04
		Удовлетворенность студентов качеством образовательного процесса	0,04
		Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников	0,04
		Удовлетворенность студентов ценовой политикой вуза	0,04
		Удовлетворенность абитуриентов рекламной кампанией вуза	0,04
		Отношение среднего заработка НПР в вузе к средней заработной плате по экономике региона	0,04
		Удовлетворенность НПР уровнем развития корпоративной культуры	0,04
		Наличие инновационных образовательных технологий	0,04
		Удовлетворенность студентов инновационными технологиями в образовательном процессе	0,04
		Средний балл ЕГЭ студентов, принятых по результатам ЕГЭ на обучение по очной форме по программам бакалавриата и специалитета за счет средств соответствующих бюджетов бюджетной системы РФ	0,04
		Средний балл ЕГЭ студентов, принятых по результатам ЕГЭ на обучение по очной форме по программам бакалавриата и специалитета с оплатой стоимости затрат на обучение физическими и юридическими лицами	0,04
		Численность студентов, победителей и призеров заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников, членов сборных команд РФ, участвовавших в международных олимпиадах, принятых на очную форму обучения на первый курс по программам бакалавриата и специалитета без вступительных испытаний	0,04
		Количество человек на место	0,04
<i>П2</i>	0,333	Доля НПР, имеющих ученую степень кандидата наук, в общей численности НПР	0,037
		Доля НПР, имеющих ученую степень доктора наук, в общей численности НПР	0,037
		Доля НПР, имеющих ученую степень кандидата и доктора наук в общей численности НПР (без совместителей и работающих по договорам гражданско-правового характера)	0,037
		Число НПР, имеющих ученую степень кандидата и доктора наук, в расчете на 100 студентов	0,037
		Доля штатных работников ППС в общей численности ППС	0,037
		Общая площадь учебно-лабораторных помещений в расчете на одного студента	0,037
		Количество персональных компьютеров в расчете на одного студента	0,037
		Количество экземпляров печатных учебных изданий (включая учебники и учебные пособия) из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного студента	0,037
Соотношение внебюджетных и бюджетных источников финансирования образовательной деятельности	0,037		

Группа приоритета	Удельный вес группы приоритета	Показатели оценки	Удельный вес показателей
П3	0,111	Степень благоприятности демографической ситуации	0,028
		Степень благоприятности экономической ситуации	0,028
		Степень благоприятности политической ситуации	0,028
		Степень благоприятности государственной политики на рынке образовательных услуг	0,028
<b>Конкурентоспособность на рынке научных исследований и разработок</b>			
П1	0,556	Удовлетворенность потребителей качеством научных исследований и разработок	0,079
		Удовлетворенность потребителей качеством рекламной кампании вуза	0,079
		Отношение среднего заработка НПР в вузе к средней заработной плате по экономике региона	0,079
		Удовлетворенность НПР уровнем развития корпоративной культуры	0,079
		Общий объем инновационной продукции, производимой вузом	0,079
		Количество заключенных контрактов / договоров на выполнение НИОКР	0,079
		Общий объем НИОКР	0,079
П2	0,333	Доля НПР, имеющих ученую степень кандидата наук, в общей численности НПР	0,03
		Доля НПР, имеющих ученую степень доктора наук, в общей численности НПР	0,03
		Доля НПР, имеющих ученую степень кандидата и доктора наук в общей численности НПР (без совместителей и работающих по договорам гражданско-правового характера)	0,03
		Число НПР, имеющих ученую степень кандидата и доктора наук, в расчете на 100 студентов	0,03
		Доля штатных работников ППС в общей численности ППС	0,03
		Количество лицензионных соглашений	0,03
		Удельный вес средств, полученных вузом от управления объектами интеллектуальной собственности, в общих доходах вуза	0,03
		Площадь, предназначенная для научно-исследовательских подразделений	0,03
		Удельный вес стоимости машин и оборудования (не старше 5 лет) вуза в общей стоимости машин и оборудования	0,03
		Соотношение внебюджетных и бюджетных источников финансирования научно-исследовательской деятельности	0,03
		Количество действующих объектов инновационной инфраструктуры вуза	0,03
П3	0,111	Степень благоприятности демографической ситуации	0,028
		- Степень благоприятности экономической ситуации;	0,028
		Степень благоприятности политической ситуации	0,028
		Количество программ государственной поддержки научно-исследовательской деятельности, в которых может принимать участие вуз	0,028
<b>Конкурентоспособность на рынке труда</b>			
П1	1,0	Удовлетворенность работодателей компетентностью выпускников вуза	0,333
		Удельный вес выпускников, обратившихся за содействием в трудоустройстве	0,333
		Удельный вес выпускников, трудоустроенных по специальности	0,333

При этом полагаем, что показатели приоритетов 1 и 2 весомее показателей приоритета 3 в пять и три раза соответственно. Таким образом, удельный вес показателей группы приоритета 1 составит 0,556, приоритета 2 – 0,333, приоритета 3 – 0,111.

При этом все показатели в составе соответствующей группы приоритета будут иметь одинаковый удельный вес, определяемый отношением удельного веса группы приоритета к количеству показателей соответствующей группы. Результаты распределения показателей оценки конкурентоспособности вуза по приоритетам (в разрезе видов конкурентоспособности) представлены в табл. 3. Поскольку конкурентоспособность вуза на рынке труда характеризуется тремя ключевыми показателями, которые в соответствии с предложенной методикой входят в группу приоритета 1, целесообразно полагать, что общий удельный вес данной группы составит 1,0, а удельный вес каждого показателя – 0,333.

На третьем месте стоит оценка показателей на основе субъективно-объективного подхода. В соот-

ветствии с этим подходом к оценке все показатели можно разделить на две категории.

1. Качественные показатели оценки конкурентоспособности, характеризующие степень удовлетворенности стейкхолдеров, с которыми взаимодействуют вузы, определяются субъективно, на основе балльной экспертной оценки самих стейкхолдеров (субъективный подход). По нашему мнению, в качестве экспертов для оценки качественных показателей конкурентоспособности должны выступать:
  - студенты, работодатели, сотрудники вуза (для определения качественных показателей конкурентоспособности на рынке образовательных услуг);
  - предприятия реального сектора экономики, сотрудники вуза (для определения качественных показателей конкурентоспособности вуза на рынке научных исследований и разработок);
  - работодатели (для определения качественных показателей конкурентоспособности вуза на рынке труда).
 В рамках предложенной авторами методики используется пятибалльная система оценки (табл. 4).
2. Количественные показатели оценки конкурентоспособности, объективно отражающие состояние потен-

циала вуза, реализацию его внутренних процессов и влияние макросреды, определяются непосредственно на основе измерений по данным официальных источников (объективный подход). Основным официальным источником, который служит основой для формирования количественных показателей конкурентоспособности, являются данные Мониторинга эффективности образовательных организаций высшего образования, ежегодно проводимого Министерством образования и науки РФ. Другие количественные показатели формируются на основе данных отчетов о деятельности высших учебных заведений.

Таблица 4

**СИСТЕМА БАЛЛЬНОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВЕННЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ВУЗА**

Уровень удовлетворенности	Характеристика показателя	Количество баллов
Минимальный	Крайне низкая удовлетворенность или неудовлетворенность деятельностью вуза	1
Низкий	Низкая удовлетворенность деятельностью вуза: наличие большого количества недостатков в деятельности вуза	2
Средний	Средняя удовлетворенность деятельностью вуза: деятельность вуза осуществляется на приемлемом уровне при наличии отдельных недостатков	3
Высокий	Высокая удовлетворенность: деятельность вуза практически полностью соответствует предъявляемым требованиям	4
Максимальный	Полная удовлетворенность: деятельность вуза полностью соответствует предъявляемым требованиям	5

Следует отметить, что в составе показателей оценки конкурентоспособности присутствуют также показатели типа да / нет, измеряемые логическими величинами (ноль – нет, единица – да) (показатели, определяемые особенностями факторов макросреды вуза и характеризующие степень благоприятности макросреды). По нашему мнению, оценка таких показателей должна производиться объективно, на основе официальных данных о сложившейся экономической, политической ситуации и т.д. В целях обеспечения соизмеримости оценочных показателей количественные показатели оценки конкурентоспособности вуза подлежат нормированию (в соответствии с качественными показателями по пятибалльной шкале). Нормированное значение количественного показателя может быть рассчитано по формуле:

$$P = 5 * P_{абс} / P_{макс(мин)}, \tag{1}$$

где  $P_{абс}$  – фактическое значение показателя оценки конкурентоспособности вуза;

$P_{макс(мин)}$  – нормирующее значение показателя оценки конкурентоспособности вуза.

В качестве нормирующего значения количественного показателя принимается его эталонное значение (максимальная или минимальная величина)  $P_{макс(мин)}$ , которая характеризует деятельность вузов

– лидеров по данному показателю на региональных рынках образовательных услуг, научных исследований и разработок, труда. Таким образом, все качественные и количественные показатели оценки конкурентоспособности высшего учебного заведения приобретают балльное значение и становятся сопоставимыми.

На четвертом месте находится оценка интегральных показателей конкурентоспособности вуза. На данном этапе производится оценка показателей конкурентоспособности вуза по видам конкурентоспособности и расчет общего показателя конкурентоспособности. Расчет показателей по видам конкурентоспособности вуза производится на основе балльных значений показателей оценки конкурентоспособности с учетом их весовых значений. Конкурентоспособность вуза на рынке образовательных услуг будет рассчитываться по формуле:

$$K_{обр} = A_1 * a_1 + A_2 * a_2 + ... + A_n * a_n, \tag{2}$$

где  $A_1...A_n$  – показатели оценки конкурентоспособности вуза на рынке образовательных услуг;

$a_1$  – удельный вес показателей оценки конкурентоспособности вуза на рынке образовательных услуг группы приоритета 1;

$a_2$  – удельный вес показателей оценки конкурентоспособности вуза на рынке образовательных услуг группы приоритета 2;

$a_3$  – удельный вес показателей оценки конкурентоспособности вуза на рынке образовательных услуг группы приоритета 3.

Конкурентоспособность вуза на рынке научных исследований и разработок будет рассчитываться по формуле:

$$K_{НИР} = B_1 * b_1 + B_2 * b_2 + ... + B_m * b_m, \tag{3}$$

где  $B_1...B_m$  – показатели оценки конкурентоспособности вуза на рынке научных исследований и разработок;

$b_1$  – удельный вес показателей оценки конкурентоспособности вуза на рынке научных исследований и разработок группы приоритета 1;

$b_2$  – удельный вес показателей оценки конкурентоспособности вуза на рынке научных исследований и разработок группы приоритета 2;

$b_3$  – удельный вес показателей оценки конкурентоспособности вуза на рынке научных исследований и разработок группы приоритета 3.

Конкурентоспособность вуза на рынке труда будет рассчитываться по формуле:

$$K_{тр} = C_1 * c + C_2 * c + C_3 * c, \tag{4}$$

где  $C_1, C_2, C_3$  – показатели оценки конкурентоспособности вуза на рынке труда.

$C$  – удельный вес показателей оценки конкурентоспособности вуза на рынке труда ( $c = 0,333$ ).

Поскольку общая конкурентоспособность вуза в равной мере определяется его способностью наиболее полно удовлетворять потребности стейкхолдеров на всех рынках присутствия (рынках образовательных услуг, научных исследований и разработок, труда), показатель общей конкурентоспособности будет рассчитываться по формуле:

$$K_{общ} = K_{обр} * 0,333 + K_{НИР} * 0,333 + K_{тр} * 0,333. \tag{5}$$

Таким образом, интегральные показатели оценки конкурентоспособности вуза позволяют судить о его способности удовлетворять потребности стейкхолдеров как на отдельных целевых рынках, так и в целом. В целом предложенная методика может служить основой для оценки конкурентоспособности высших учебных заведений, что позволит повысить эффективность государственной политики в области повышения конкурентоспособности российских вузов.

### Литература

1. О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки [Электронный ресурс] : Указ Президента РФ от 7 мая 2012 г. №599. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Багиев Г.Л. и др. Маркетинг [Текст] / Г.Л. Багиев, В.М. Тарасевич, Х. Анн. – М. : Экономика, 2001. – 718 с.
3. Мескон М. и др. Основы менеджмента [Текст] / М. Мескон, М. Альберт, Ф. Хедоури ; пер. с англ. – М., 2008. – 704 с.
4. Портер М. Конкуренция [Текст] / М. Портер ; пер. с англ. под ред. В.Д. Щетинина. – М. : Междунар. отношения, 1993. – 143 с.
5. Фасхиев Х.А. Как измерить конкурентоспособность предприятия? [Текст] / Х.А. Фасхиев, Е.В. Попова // Маркетинг в России и за рубежом. – 2003. – №4.

### Ключевые слова

Конкурентоспособность; рынок образовательных услуг; рынок научных исследований и разработок; рынок труда; факторы конкурентоспособности; модель конкурентоспособности; показатели оценки конкурентоспособности; субъективно-объективный подход; высшее учебное заведение; стейкхолдеры.

*Плаксина Ирина Анатольевна*

### РЕЦЕНЗИЯ

В условиях современной экономики актуальной для российской системы высшего образования является проблема повышения конкурентоспособности высших учебных заведений. Данный аспект предопределяет необходимость изучения сущности и разработки методики оценки конкурентоспособности вузов.

Автором данной статьи выделены основные характеристики конкурентоспособности вузов и предложено определение категории «конкурентоспособность высшего учебного заведения», которая характеризует способность вузов наиболее полно удовлетворять потребности внутренних и внешних стейкхолдеров на всех рынках присутствия на основе имеющихся конкурентных преимуществ.

В статье представлена авторская методика оценки общей конкурентоспособности высших учебных заведений и конкурентоспособности вузов на рынках образовательных услуг, научных исследований и разработок, труда, основанная на субъективно-объективном подходе: показатели, конкурентоспособности вуза, напрямую влияющие на удовлетворенность заинтересованных сторон, подлежат субъективной оценке стейкхолдерами вуза, остальные показатели оцениваются объективно на основе официальной информации о деятельности высшего учебного заведения.

*Никитина Н.В., к.э.н., доцент, профессор кафедры экономики промышленности Самарского государственного экономического университета.*