

## 10.14. ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ВЛАСТНЫХ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ СТРУКТУР В РОССИИ

Лукин А.С., соискатель;  
Борисов А.Н., д.э.н., профессор, зав. кафедрой  
технического регулирования

*Воронежский государственный строительный  
университет*

Автором разработан индекс A2B (от английского authority to business interaction) для проведения критериальной оценки эффективности взаимодействия властных и предпринимательских структур, в рамках расчета которого взаимодействие властных и предпринимательских структур рассматривается с позиции социально-экономической и экологической системы, что позволяет оценить влияние взаимодействия властных и предпринимательских структур на общество, экономику и экологию, а также произведена критериальная оценка эффективности взаимодействия властных и предпринимательских структур в России с помощью индекса A2B.

Для координации процессов взаимодействия властных и предпринимательских структур, своевременного решения возникающих проблем данного взаимодействия и максимизации выгод и преимуществ от этого взаимодействия для власти, бизнеса и общества, а также своевременной корректировки государственной политики в области регулирования предпринимательской деятельности и коммуникационной стратегии предпринимательских структур необходимо проведения мониторинга и критериальной оценки эффективности данного взаимодействия. Следует отметить, что в развитых странах существуют собственные индексы для измерения деловой активности, которые носят название project management institute, **PMI**. Такой индекс используется в США, Великобритании, Германии, Франции и других странах. Индекс учитывает показатели деловой активности в стране с учетом национальных особенностей. В Российской Федерации также есть свой индекс деловой активности, расчет которого производит Московский народный банк [1].

Российский индекс деловой активности в основном направлен на определение вклада различных отраслей экономики в национальный валовой внутренний продукт (ВВП), динамики и перспектив их развития, а также и для выявления структурных диспропорций развития экономики. Оценить эффективность взаимодействия властных и предпринимательских структур в РФ с помощью этого индекса деловой активности достаточно сложно, так как для этого придется искать косвенные связи, и полученное значение эффективности будет носить приближенный характер.

Существующий индекс деловой активности в РФ направлен на анализ следствия взаимодействия властных и предпринимательских структур, а не на выявление причин недостаточной эффективности

такого взаимодействия, его проблем и возможностей развития. Поэтому расчет данного индекса не позволяет повысить эффективность взаимодействия властных и предпринимательских структур. Поэтому необходима разработка другого индекса, позволяющего с помощью заданных критериев оценить эффективность взаимодействия властных и предпринимательских структур и разработать рекомендации по повышению эффективности этого взаимодействия.

В данном исследовании предлагается использовать индекс A2B (от английского authority to business interaction). В рамках данного индекса предлагается рассматривать взаимодействие властных и предпринимательских структур с позиции социально-экономической и экологической системы. Это позволит оценить влияние взаимодействия властных и предпринимательских структур на общество, экономику и экологию. В соответствии с этим методика расчета индекса A2B включает в себя три базовых блока: социальный эффект, экономический эффект и экологический эффект от взаимодействия властных и предпринимательских структур [2].

Также в рамках авторской методики предполагается определение эффекта от взаимодействия или синергетического эффекта, который выделяется в отдельный четвертый блок. Если социальный, экономический и экологический эффекты позволяют оценить эффект от действий или властных структур, или предпринимательских структур, которые попеременно выступают объектами оценки, то эффект от взаимодействия позволяет выявить эффективность совместной деятельности властных и предпринимательских структур, что является высшей формой их взаимодействия.

Социальный эффект определяется с помощью следующих критериев:

- социальная ответственность бизнеса;
- качество предоставления государственных услуг;
- защита интересов национального бизнеса.

Экономический эффект определяется с помощью следующих критериев:

- прирост ВВП;
- справедливость системы государственного заказа;
- создание инфраструктуры;
- поддержание конкуренции;
- качество бизнес-климата.

Экологический эффект определяется с помощью следующих критериев:

- экологическая ответственность бизнеса;
- качество экологического контроля.

Эффект от взаимодействия определяется с помощью следующих критериев:

- численность проектов государственно-частного партнерства (ГЧП);
- численность форумов для взаимодействия;
- условия для диалога власти и бизнеса;
- готовность к диалогу.

Значения критериям эффективности взаимодействия властных и предпринимательских структур присваиваются экспертным методом, так как большинство критериев являются качественными и не могут быть измерены количественно. Безусловно, использование метода экспертных оценок снижает

точность и достоверность результатов, добавляя им субъективизма, однако данная проблема может быть решена с помощью привлечения нескольких независимых экспертов и нахождения средних значений, присваиваемых ими различным критериям.

Критерии в рамках каждого блока суммируются, и находится их среднее арифметическое для определения общего эффекта в рамках блока. После этого рассчитывается значение индекса A2B, посредством нахождения среднего арифметического всех четырех эффектов. Как уже отмечалось выше, объектом оценки могут выступать попеременно властные и предпринимательские структуры. Поэтому можно отдельно оценить вклад властных и предпринимательских структур во взаимодействие, посредством нахождения среднего арифметического значений критериев эффективности по определенному объекту. Результаты проведения критериальной оценки эффективности взаимодействия властных и предпринимательских структур с помощью индекса A2B сводятся в таблицу (табл. 1).

Таблица 1

**КРИТЕРИАЛЬНАЯ ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ  
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ВЛАСТНЫХ И  
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ СТРУКТУР С  
ПОМОЩЬЮ ИНДЕКСА A2B**

| Объект <sup>1</sup>             | Критерий                                       |
|---------------------------------|--|
| <b>Социальный эффект</b>        |  |
| П                               | Социальная ответственность бизнеса             |
| В                               | Качество предоставления государственных услуг  |
| В                               | Защита интересов национального бизнеса         |
| <b>Экономический эффект</b>     |  |
| П                               | Прирост ВВП                                    |
| В                               | Справедливость системы государственного заказа |
| В                               | Создание инфраструктуры                        |
| В                               | Поддержание конкуренции                        |
| В                               | Качество бизнес-климата                        |
| <b>Экологический эффект</b>     |  |
| П                               | Экологическая ответственность бизнеса          |
| В                               | Качество экологического контроля               |
| <b>Эффект от взаимодействия</b> |  |
| В, П                            | Численность проектов ГЧП                       |
| В, П                            | Численность форумов для взаимодействия         |
| В, П                            | Условия для диалога власти и бизнеса           |
| В, П                            | Готовность к диалогу                           |
| —                               | Индекс A2B                                     |

Рассмотрим обозначенные критерии эффективности взаимодействия властных и предпринимательских структур более подробно. Социальная ответственность бизнеса отражает заинтересованность предпринимательских структур в социальном благополучии, проведении социальных программ и финансировании социальных проектов. Она выражается в создании новых рабочих мест, уплате налогов и социальных взносов, дополнительном страховании жизни и здоровья работников предприятия, непричастности к теневой экономике, проведении благотворительных акций и мероприятий.

Качество предоставления государственных услуг для предпринимательских структур выражается в их скорости и затратности их получения (величине транзакционных издержек), а также в их доступности. Предпринимательские структуры являются активными пользователями государственных услуг [3]. От качества предоставления государственных услуг зависят условия создания, ведения и закрытия бизнеса. Особого внимания заслуживает коррупционная составляющая предоставления государственных услуг, которая имеет место при выдаче разрешений на ведение опасного бизнеса, в то время как безопасный бизнес не может получить такое разрешение, в несправедливой выдаче лицензий, то есть в лоббировании интересов одних предпринимательских структур в ущерб интересам других структур.

Защита интересов национального бизнеса проявляется в предоставлении субсидий и дотаций для отечественных предпринимательских структур, предоставлении возможностей получения льготных кредитов для развития, а также в содействии экспорту и противодействии импорту, то есть через политику протекционизма. Следует принимать во внимание, что даже при всем желании властных структур содействовать и поддерживать отечественные предпринимательские структуры зачастую это противоречит нормам международного права. В частности, в условиях членства во Всемирной торговой организации (ВТО), правительства стран-участниц ограничены в возможностях защиты внутреннего рынка.

Прирост ВВП – это один из немногих количественных показателей, который можно точно оценить. Прирост ВВП как раз и отражает деловую активность в стране, на определение которой направлен индекс *PMI*. Теперь мы видим, что это лишь один из критериев эффективности взаимодействия властных и предпринимательских структур. Как уже отмечалось выше, данный показатель позволяет оценить динамику развития предпринимательской деятельности. При этом следует принимать во внимание, что для более глубокой оценки необходим структурный анализ ВВП для выявления отраслей экономики, показывающих наименьшую динамику и наиболее нуждающихся в государственной поддержке [4].

Справедливость системы государственного заказа отражает в первую очередь влияние коррупционной составляющей при распределении государственных заказов. Это своего рода оптимизационная математическая задача, при которой государство, с одной стороны, заинтересовано в поддержке малых и средних предприятий, а с другой стороны, заинтересовано в качественном и своевременном выполнении своего заказа для более полного удовлетворения общественных потребностей, что способны сделать зачастую только крупные предприятия, обладающие для этого необходимыми ресурсами, как технологическими, так и человеческими и финансовыми.

Создание инфраструктуры для ведения бизнеса – одна из важнейших задач властных структур. Под инфраструктурой могут пониматься как общественные блага для всего общества – дороги, связь, без-

<sup>1</sup> П – предпринимательские структуры; В – властные структуры.

опасность, – так и специфические общественные блага, в создании которых заинтересованы отдельные отрасли экономики или отдельные предпринимательские структуры. Это может быть организация доступа к труду и капиталу, а также организация системы передачи государственной собственности в частные руки в рамках процесса приватизации, а также защита прав собственности.

Поддержание конкуренции также входит в число первоочередных задач властных структур. От уровня конкуренции в экономике зависит общий деловой климат, однако конкуренция выделяется в отдельный показатель, ввиду особенной важности. Поддержание конкуренции производится в рамках антимонопольной политики государства. Здесь особенно важна непричастность представителей крупного бизнеса к разработке и проведению государственной антимонопольной политики, а также возможность ведения диалога властных и предпринимательских структур и совместной разработки и проведения антимонопольной политики с участием представителей широких кругов бизнеса, преследующих общие, а не индивидуальные интересы.

Качество бизнес-климата в экономике определяется с помощью различных показателей, основными из которых являются:

- уровень инфляции;
- уровень налогов и социальных отчислений;
- процентная ставка (доступность кредитных ресурсов);
- уровень бюрократии и коррупции властных структур;
- наличие консультативных центров для предпринимательских структур, поясняющих нормативно-правовые аспекты ведения бизнеса и помогающих в решении возникающих проблем;
- сложность ведения финансового и налогового учета.

Экологическая ответственность бизнеса – это комплексный показатель, отражающий готовность и способность предпринимательских структур к охране окружающей среды. Экологическая ответственность бизнеса может выражаться в покупке и установке новых очистных сооружений крупными заводами и фабриками, разработке новых экологически-безопасных технологий производства промышленной продукции, более безопасной утилизации вредных отходов, а также минимизации количества этих отходов, финансировании проектов по защите окружающей среды и др.

Для стимулирования экологической ответственности бизнеса властные структуры могут предоставлять субсидии и дотации социально ответственным предпринимательским структурам, а также освобождать их от уплаты части налога на прибыль, предоставляя налоговые льготы, способствовать получению льготных кредитов. Предпринимательские структуры и сами могут поддерживать друг друга при проведении экологически ответственных мероприятий. Они могут образовывать экологические кластеры с формированием общего бренда экологически ответственных предприятий и стимулировать тем самым получение прибыли и укрепления позиций на рынке.

Качество экологического контроля определяется способностью властных структур к контролю над соблюдением предпринимательскими структурами экологического законодательства, а также функцио-

нированием данной системы. Качество экологического контроля также зависит от своевременной модернизации экологического законодательства с целью его ужесточения для защиты окружающей среды. Экологический контроль также может осуществляться гражданами с активной гражданской позицией. Для этого необходима организация взаимодействия властных структур и граждан в вопросах защиты окружающей среды.

Численность проектов государственно-частного партнерства отражает способность властных и предпринимательских структур к совместному владению и управлению собственностью, а также к совместной предпринимательской деятельности. Это возможно только при четком разграничении полномочий и ответственности властных и предпринимательских структур, а также при наличии прочной нормативно-правовой базы. В рамках проектов государственно-частного партнерства может быть организован прочный диалог властных и предпринимательских структур, так как они преследуют общие интересы и заинтересованы в совместном результате [5].

Численность форумов для взаимодействия властных и предпринимательских структур отражает наличие и количество площадок, на которых властные и предпринимательские структуры могут взаимодействовать, обмениваться мнениями и опытом, совместно решать общие проблемы. Это могут быть специализированные семинары, специально организованные встречи представителей властных и предпринимательских структур, электронные форумы и конференции и т.д. В рамках таких мероприятий устанавливаются связи между властными и предпринимательскими структурами.

Условия для диалога властных и предпринимательских структур создаются за счет нормативно-правовой основы, предполагающей ведение диалога властными и предпринимательскими структурами, а также культурой, предполагающей к ведению такого диалога. Построение такой культуры в обществе – сложная задача, требующая совместных усилий властных и предпринимательских структур. Предпринимательские структуры строят корпоративную культуру с учетом взаимодействия с властными структурами, которые в свою очередь встраивают данный диалог в государственную политику.

Готовность к диалогу – это не одно и то же с условиями для диалога. Условия могут быть созданы, но властные и предпринимательские структуры при этом могут быть не готовы к ведению диалога. Эта готовность также зависит от культуры взаимодействия властных и предпринимательских структур в обществе, а также от удачного или неудачного опыта этих структур в ведении диалога, а также от личных качеств представителей властных и предпринимательских структур – их взглядов и убеждений.

Результаты критериальной оценки эффективности взаимодействия властных и предпринимательских структур в РФ с помощью индекса A2B представлены в табл. 2. Как видно из табл. 2, значение индекса A2B составляет 2,46. Это достаточно низкое значение индекса. Причины недостаточно высокой эффективности взаимодействия властных и предпринимательских

структур в РФ заключаются в низком экологическом эффекте и низком эффекте от взаимодействия.

Таблица 2

**КРИТЕРИАЛЬНАЯ ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ  
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ВЛАСТНЫХ И  
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ СТРУКТУР В РФ С  
ПОМОЩЬЮ ИНДЕКСА А2В**

| Объект*  | Критерий                                       | 1 | 2 | 3 | 4 |
|--|--|---|---|---|---|
| <b>Социальный эффект = (2 + 3 + 4) / 3 = 3</b>               |  |   |   |   |   |
| П  | Социальная ответственность бизнеса             | — | * | — | — |
| В  | Качество предоставления государственных услуг  | — | — | * | — |
| В  | Защита интересов национального бизнеса         | — | — | — | * |
| <b>Экономический эффект = (2 + 3 + 3 + 3 + 2) / 5 = 2,6</b>  |  |   |   |   |   |
| П  | Прирост ВВП                                    | — | * | — | — |
| В  | Справедливость системы государственного заказа | — | — | * | — |
| В  | Создание инфраструктуры                        | — | — | * | — |
| В  | Поддержание конкуренции                        | — | — | * | — |
| В  | Качество бизнес-климата                        | — | * | — | — |
| <b>Экологический эффект = (2 + 2) / 2 = 2</b>                |  |   |   |   |   |
| П  | Экологическая ответственность бизнеса          | — | * | — | — |
| В  | Качество экологического контроля               | — | * | — | — |
| <b>Эффект от взаимодействия = (2 + 2 + 2 + 3) / 4 = 2,25</b> |  |   |   |   |   |
| В,П  | Численность проектов ГЧП                       | — | * | — | — |
| В,П  | Численность форумов для взаимодействия         | — | * | — | — |
| В,П  | Условия для диалога власти и бизнеса           | — | * | — | — |
| В,П  | Готовность к диалогу                           | — | — | * | — |
| —  | Индекс А2В = (3 + 2,6 + 2 + 2,25) / 4 = 2,46   | — | * | — | — |

Вклад властных структур в эффективность взаимодействия с предпринимательскими структурами рассчитывается следующим образом  $(3 + 4 + 3 + 3 + 3 + 2 + 2) / 7 = 2,85$ . Вклад предпринимательскими структурами в эффективность взаимодействия с властными структурами рассчитывается следующим образом:  $(2 + 2 + 2) / 3 = 2$ . Следовательно, вклад властных структур в общее взаимодействие больше, поэтому для повышения эффективности взаимодействия властных и предпринимательских структур в РФ необходимо повышать инициативность и заинтересованность предпринимательских структур.

Рассмотрим значения критериев эффективности взаимодействия властных и предпринимательских структур в РФ более подробно. Социальная ответственность бизнеса в РФ является достаточно низкой. Активно развивается теневая экономика, предприятия зачастую не уплачивают социальные взносы за своих работников, не создают новые рабочие места, не активно финансируют социально значимые акции и т.д. Следовательно, критерию «социальная ответственность бизнеса» может быть присвоено значение два.

Качество предоставления государственных услуг в РФ продолжает оставаться низким. Введение си-

стемы электронного предоставления государственных услуг способствует повышению скорости их предоставления, повышению их доступности и снижению транзакционных издержек. Однако данная система еще не действует в полную силу, и на практике иногда возникает ситуация, при которой предпринимательским структурам непонятно, куда обращаться для получения тех или иных государственных услуг. Тем не менее, прогресс очевиден, и эффективность системы растет. Следовательно, критерию «качество предоставления государственных услуг» может быть присвоено значение три.

Защита интересов национального бизнеса в РФ организована на очень высоком уровне. Некоторые эксперты даже считают, что это является одной из причин, тормозящих развитие отечественной экономики, так как препятствует развитию конкуренции и более эффективному удовлетворению общественных потребностей. В Советском союзе политика протекционизма носила всеобъемлющий характер. Это наследие досталось современной РФ, хотя постепенно защита интересов внутреннего рынка отходит на второй план, уступая место стремлению к интеграции в мировую экономику. Следовательно, критерию «защита интересов национального бизнеса» может быть присвоено значение четыре.

Прирост ВВП в РФ в последние годы составляет около 3% – это достаточно низкое значение, и оно свидетельствует о недостаточной деловой активности российской предприятий. Это может быть вызвано различными причинами: высокой иностранной конкуренцией, неблагоприятным деловым климатом, развитием теневой экономики и т.д. Определение причин требует более детального анализа, который не предусмотрен данной методикой. Однако, очевидно, что для улучшения данного показателя необходимы серьезные государственные меры. Критерию «прирост ВВП» может быть присвоено значение два.

Справедливость системы государственного заказа находится не на очень высоком уровне, но в последние годы она значительно увеличилась. Это вызвано введением системы электронного проведения аукционов при размещении государственного заказа, что повышает объективность выбора победителя и снижает коррупционную составляющую при проведении аукциона. Запрет представителям властных структур на ведение собственного бизнеса также снизил их заинтересованность в лоббировании собственных интересов при размещении государственного заказа. Следовательно, критерию «справедливость системы государственного заказа» может быть присвоено значение три.

Создание инфраструктуры в РФ – традиционная проблема, которая в последние годы постепенно решается. Властные структуры предпринимают многочисленные меры по проведению различных федеральных программ, направленных на создание инфраструктуры и поддержку предпринимательской деятельности, причем данные программы зачастую бывают достаточно эффективны. Следовательно, критерию «создание инфраструктуры» может быть присвоено значение три.

Поддержание конкуренции в РФ, несмотря на периодическое преобладание монополистических тенденций, продолжает оставаться на достаточно высоком уровне за счет проведения активной государственной антимонопольной политики. Постоянное совершенствование и укрепление законодательной базы способствует ужесточению требований к конкуренции на различных рынках. Следовательно, критерию «поддержание конкуренции» может быть присвоено значение три.

Качество бизнес-климата в РФ достаточно низкое. Такая ситуация сложилась из-за высокого уровня инфляции и процентных ставок, что делает кредитные ресурсы практически недоступными для предпринимательских структур. Уровень налогов в РФ достаточно высок, особенно за счет косвенных налогов. По этой причине развивается теневая экономика и снижается экономический рост. Следовательно, критерию «качество бизнес-климата» может быть присвоено значение два.

Экологическая ответственность бизнеса в РФ находится на очень низком уровне. Если иностранные предприятия под воздействием тенденции экологизации бизнеса и предъявлении строгих потребительских предпочтений к экологичности продукции стремятся повысить безопасность производства для окружающей среды и проводят различные экологические мероприятия, то в России потребители не предъявляют спрос к экологичной продукции, так как стоимость такой продукции выше, чем стоимость обычной продукции. Поэтому предпринимательские структуры не заинтересованы в экологической ответственности. Следовательно, критерию «экологическая ответственность бизнеса» может быть присвоено значение два.

Качество экологического контроля в РФ также находится на достаточно низком уровне. Государство крайне заинтересовано в развитии реального сектора экономики, который со времен распада Советского союза находится в глубоком кризисе, поэтому зачастую закрывает глаза на нарушение экологического законодательства. От применения системы наказаний нарушителей в конечном итоге страдают конечные потребители из-за увеличения цены на отечественную промышленную продукцию, что значительно снижает ее конкурентоспособность и еще больше тормозит экономический рост [6].

Кроме того, промышленные предприятия в большинстве своем являются крупными предпринимательскими структурами, которые могут лоббировать собственные интересы при проведении государственной промышленной политики, что также препятствует проведению экологического контроля. Следовательно, критерию «качество экологического контроля» может быть присвоено значение два.

Численность проектов ГЧП в РФ достаточно мала. Это обусловлено отсутствием нормативно-правовой базы, а также новизной понятия государственно-частного партнерства в РФ как такового. Можно даже утверждать, что российские властные и предпринимательские структуры не готовы к совместному осуществлению предпринимательской деятельности.

Следовательно, критерию «численность проектов ГЧП» может быть присвоено значение два.

Численность форумов для взаимодействия в РФ также достаточно мала. Если провести социологический опрос, с высокой вероятностью респонденты не смогут назвать ни одного такого форума. Причина сложившейся ситуации кроется в российской истории. Частный бизнес в РФ появился относительно недавно, поэтому организация взаимодействия с властными структурами также находится на этапе формирования. Следовательно, критерию «численность форумов для взаимодействия» может быть присвоено значение два.

Условия для диалога власти и бизнеса в РФ находятся на низком уровне. Отсутствие нормативно-правовой базы и специализированных площадок для ведения диалога делает его практически невозможным. Однако, существуют перспективы развития условий для диалога властных и предпринимательских структур по мере развития системы электронного правительства. Следовательно, критерию «условия для диалога власти и бизнеса» может быть присвоено значение два.

Готовность к диалогу в РФ, несмотря на отсутствие условий для его ведения, есть. И властные структуры, и предпринимательские структуры, заинтересованы в диалоге, который пока не может состояться по причине отсутствия инфраструктуры и эффективных инструментов взаимодействия власти и бизнеса, но обязательно состоится при наличии такой возможности. Следовательно, критерию «готовность к диалогу» может быть присвоено значение три.

Таким образом, можно сделать вывод, что разработанная авторская методика оценки эффективности взаимодействия властных и предпринимательских структур с помощью индекса A2B позволяет не только оценить эффективность данного взаимодействия, о также выявить критерии, в рамках которых обеспечивается наибольший эффект, и проблемные критерии, значение которых следует повышать до повышения общей эффективности.

Проведенная оценка эффективности взаимодействия властных и предпринимательских структур с помощью разработанной методики показала, что значение индекса A2B достаточно мало и составляет всего два из четырех. Причины такого низкого значения индекса кроются в низком экологическом эффекте и низком эффекте от взаимодействия, а также в недостаточной заинтересованности и инициативности предпринимательских структур.

## Литература

1. Борисов А.Н. и др. Пути решения проблемы управления инновационной деятельностью предпринимательских структур [Текст] / А.Н. Борисов, Т.Л. Безрукова, И.И. Шанин // Сб. науч. тр. по мат-лам междунар. заочной науч.-практ. конференции «Актуальные направления научных исследований XXI века: теория и практика». – 2013. – № 1. – С. 258-262.
2. Горностаева Ж.В. Роль региональных органов власти в процессе управления развитием бизнеса в регионе [Текст] / Ж.В. Горностаева, Л.Е. Ткачева // Современная

- экономика: проблемы и решения. – 2010. – №12. – С. 15-18.
3. Киварина М.В. Основные формы взаимодействия властных и предпринимательских структур / М.В. Киварина [Текст] // Проблемы экономики и менеджмента. – 2013. – С. 81-86.
  4. Попкова Е.Г. Факторы, влияющие на устойчивое развитие предпринимательских структур / Е.Г. Попкова, Ю.М. Бешанова // Современная экономика: проблемы и решения. – 2010. – №10. – С. 51-62.
  5. Рагулина Ю.В. Теория и практика взаимодействия бизнеса и властных структур / Ю.В. Рагулина, Т.В. Бутова // Москва, 2013. – 205 с.
  6. Шевченко, Е.А. Особенности системы взаимодействия властных и предпринимательских структур в России / Е.А. Шевченко // Экономика и предпринимательство. – 2013. – № 7 (36). – С. 603-606.

### Ключевые слова

Оценка эффективности; взаимодействие; властные структуры; предпринимательские структуры; индекс «А2В».

*Лукин Александр Сергеевич*

*Борисов Алексей Николаевич*

### РЕЦЕНЗИЯ

Актуальность темы обусловлена настоятельной необходимостью, вследствие трансформации экономической системы страны, повышения прозрачности и стабильности взаимодействия властных и предпринимательских структур и необходимостью оценки эффективности данного взаимодействия с целью его совершенствования.

Невозможно не согласиться с авторами, что применяемая в настоящее время в Российской Федерации методика для оценки эффективности взаимодействия властных и предпринимательских структур, сводящаяся к расчету индекса деловой активности, не отражает действительной ситуации в полной мере и не позволяет выявить актуальные проблемы, найти пути их решения и наладить эффективное взаимодействие обозначенных структур.

Несомненным приростом научных знаний выступает предлагаемая в статье критериальная оценка эффективности взаимодействия властных и предпринимательских структур с помощью индекса А2В, позволяющая оценить социальный эффект, экономический эффект, экологический эффект и эффект от взаимодействия властных и предпринимательских структур.

Высокую социальную значимость и практическую применимость работы доказывает апробация разработанной авторской методики и проведение критериальной оценки эффективности взаимодействия властных и предпринимательских структур в России с помощью индекса А2В. Проведенная авторами оценка показала, что полученное значение разработанного авторами Индекса «А2В» невелико, это объясняется низким экологическим эффектом и низким эффектом от взаимодействия, а также недостаточной заинтересованностью и инициативностью предпринимательских структур. Приведенные в работе подробные расчеты на основе статистических данных подтверждают достоверность аргументированность выводов исследования.

*Яковлева Е.Я., д.э.н., профессор, зав. кафедрой мировой и национальной экономики ФГБОУ ВПО «Воронежская государственная лесотехническая академия».*