3.8. МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ФИНАНСОВОГО ПОТЕНЦИАЛА ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ МЕЗОУРОВНЯ

Хомякова А.А., к.э.н., доцент кафедры экономики и финансов ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный химико-технологический университет»;
Кайгородов А.Г., д.э.н., проф., ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный университет»

В статье рассмотрены особенности оценки финансового потенциала экономической системы мезоуровня на примере региона. Выявлены особенности формирования и использования финансовых ресурсов в экономике региона. Сформирована система показателей оценки финансового потенциала региона.

Перейти на Главное МЕНЮ
Вернуться к СОДЕРЖАНИЮ

В целях разработки методики оценки финансового потенциала региона следует четко определить границы такой экономической системы. Так, академик Н.Н. Некрасов под регионом понимал крупную территорию страны с более или менее однородными природными условиями и характерной направленностью развития производительных сил на основе сочетания в комплексе природных ресурсов, сложившейся материально-технической базы и производственной и социальной инфраструктур [11]. В этом определении в качестве основного критерия выделения региона была взята общность народно-хозяйственных задач, в том числе совокупность природных богатств региона и исторически сложившаяся хозяйственная деятельность. Таким образом, в контексте экономической трактовки регион – это часть территории, на которой существует сложный территориально-экономический комплекс со своей структурой связи между хозяйственными субъектами и внешней средой, представляющая собой подсистему всего социально-экономического комплекса страны.

Учитывая особенности финансирования воспроизводственных процессов (в частности, наличие регионального бюджета), протекающих на уровне той или иной территории страны, идентифицировать регион в современных условиях российской экономики целесообразно как территорию в административных границах субъекта Федерации, характеризующуюся наличием политико-административных органов управления. Такой позиции при рассмотрении сущности региона придерживаются в частности, В.Н. Лексин и А.Н. Швецов [10], Ю.Н. Гладкий и А.И. Чистобаев [4].

При этом, характеризуя воспроизводственные процессы, протекающие на уровне экономики региона, уместно обратиться к выводам профессора О.А. Барбакова [1], который подчеркивает, что регион как система имеет единую структуру, включающую физико-географическую, экономическую, политико-административную, этническую, социокультурную, правовую, политическую подструктуры, соответствующие им социальные институты, при определяющей роли институтов управления в организации жизни региона. Основным субъектом и объектом управления регионом является человек, объединенный в социальные общности и вступающий в социальные отношения с другими людьми. Особенностью управления регионом является целевая ориентация этого процесса не на извлечение прибыли, а на решение социальных задач: главной задачей управления регионом является повышение уровня жизни населения, проживающего на данной территории. В связи с этим к наиболее значимым задачам регионального управления относят [17]:

- обеспечение соответствия уровня жизни населения региона государственным стандартам;
- формирование возможностей для использования имеющихся природных, производственных, трудовых, интеллектуальных ресурсов;
- создание инфраструктуры для развития внутрирегиональных и межрегиональных связей;
- развитие потенциала региона;
- формирование и поддержание стабильной общественно-политической и национально-этнической ситуации.

В процессе функционирования региональной экономической системы происходит трансформация ресурсов в материальные и нематериальные блага, необходимые для потребления, с целью обеспечения жизнедеятельности территориального социума. При этом воспроизводственные процессы, протекающие в рамках экономики региона, заключаются не только в воспроизводстве ресурсов и производственного потенциала, но и в поддержании, а также улучшении социальной составляющей: факторов уровня и качества жизни населения данной территории.

Таким образом, учитывая целевую направленность воспроизводственных процессов в экономике региона на повышение уровня жизни населения, идентифицировать их следует отдельно от воспроизводственных процессов, протекающих в рамках отдельных хозяйствующих субъектов и направленных на рост благосостояния их собственников. При этом финансовое обеспечение воспроизводственных процессов региона должно осуществляться из самостоятельных источников.

Многие исследователи рассматривают финансовый потенциал региона как сумму финансовых потенциалов его резидентов. Так, Д.А. Гайнанов в своем исследовании финансового потенциала такой мезоэкономической системы как муниципалитет [3] отмечает, что финансовый потенциал состоит из трех структурных составляющих, каждый из которых можно охарактеризовать комплексом показателей:

- бюджетный потенциал (налоговые доходы бюджета, неналоговые доходы бюджета, средства, передаваемые в бюджет муниципального образования);
- финансовый потенциал предприятий и организаций (прибыль прибыльных предприятий, амортизация, предпринимательский доход);
- финансовый потенциал населения (денежные доходы населения).

Схожей точки зрения придерживается Ж.Г. Голодова, отмечающая в своем исследовании [5], что количественно финансовый потенциал региона определяется как результат взаимодействия таких элементов, как потенциал предприятий и организаций, бюджетно-налоговый потенциал, потенциал кредитных учреждений, потенциал страховых компаний, потенциал инвестиционных и негосударственных пенсионных фондов, потенциал домашних хозяйств. Н.А. Колесникова [8] выделяет пять секторов, в которых может происходить формирование финансового потенциала региона:

- средства региональных администраций;
- собственные финансовые средства хозяйствующих субъектов, ведущих коммерческую деятельность в производственной и непроизводственной сферах;

- финансовые средства кредитно-финансовых региональных организаций или отделений (филиалов) центральных организаций;
- финансовые средства населения, включая текущие денежные доходы и осуществленные в той или иной мере накопления;
- заемные средства.

Действительно, финансовые ресурсы региона формируются и используются в рамках таких элементов его экономической системы, как региональный бюджет, региональные внебюджетные фонды, предприятия и организации, домохозяйства. Однако финансовые ресурсы, которые можно мобилизовать внутри каждого из перечисленных элементов с целью финансирования протекающих в них воспроизводственных процессов, формируют финансовый потенциал соответствующего элемента, и не могут в полном объеме использоваться для финансирования воспроизводственных процессов экономики региона, а следовательно, не могут рассматриваться в качестве основы формирования финансового потенциала региона. Последнее обстоятельство указывает на невозможность рассматривать финансовый потенциал региона как сумму финансовых потенциалов формирующих его элементов. По нашему мнению, сумма финансовых потенциалов резидентов экономики региона (предприятий и организаций, населения) и финансового потенциала региона формирует консолидированный финансовый потенциал экономики региона.

Оценка величины финансового потенциала региона определяет проблематику исследований многих отечественных экономистов. Часто такую оценку предлагается производить исходя из величины валового регионального продукта (ВРП). Так, Е.А. Вербиненко [2], В.В. Доржиева, Л.Д. Лазарева и Б.В. Карпушев [6] предлагает оценивать финансовый потенциал региона, исходя из показателя ВРП, произведенного на данной территории и включающего определенные элементы стоимости:

- чистую прибыль и смешанные доходы;
- потребление основного капитала;
- чистые налоги на производство и импорт;
- оплату труда.

Аналогичной позиции придерживаются Е.Н. Сидорова и Д.А. Татаркин [13], которые предлагают финансовый потенциал определять как совокупность всех финансовых потоков территории:

- текущих и инвестиционных затрат хозяйствующих субъектов;
- текущего потребления и сбережений домохозяйств;
- дохода бюджета данного региона.

Указанные авторы отмечают, что общий объем финансовых ресурсов, создаваемых на территории, в наиболее общем виде проявляется как валовой региональный продукт, который в дальнейшем распределяется и перераспределяется между хозяйствующими субъектами и организациями, домохозяйствами и государством с учетом специфики их функционирования.

Однако ВРП в его стоимостной оценке измеряет сумму валовой добавленной стоимости, созданной всеми институциональными единицами-резидентами на экономической территории региона и не отражает величину финансовых ресурсов, которые могут использоваться экономической системой для финансирования протекающих в ней воспроизводственных процессов. Это связано с тем, что валовая добавленная стоимость включает в себя внутренние затраты резидентов (например, эквиваленты расходов на выплату заработной платы, амортизацию основного капитала и т.д.), а следовательно, не отражает свободную часть финансовых ресурсов, которые могут использоваться для финансирования экономики региона. Принципиальным моментом предлагаемого нами подхода к оценке финансового потенциала региона является то, что в финансировании воспроизводственных процессов экономики региона участвует свободная часть финансовых ресурсов формирующих ее секторов, которая может быть мобилизована управляющей подсистемой региона.

В соответствии с разработанными нами теоретическими положениями финансовый потенциал региона следует определять как максимальный объем финансовых ресурсов, которые возможно мобилизовать в определенный период времени для финансирования протекающих в региональной экономической системе воспроизводственных процессов.

Под финансовыми ресурсами в наиболее общем случае следует понимать совокупность собственных и привлеченных со стороны денежных средств в различных формах, доходов и поступлений, финансовых активов, находящихся в собственности, распоряжении или оперативном управлении у экономических субъектов и предназначенных для выполнения ими уставных обязанностей, финансовых обязательств и социальных функций [14]. Строго следуя данному определению, региональные финансовые ресурсы должны включать в себя денежные средства в различных формах денежных доходов и поступлений, финансовых активов, находящиеся в собственности, распоряжении или оперативном управлении у региона как экономического субъекта.

В качестве региональных финансовых ресурсов [15] традиционно рассматриваются региональный бюджет, финансы организаций, финансы домашних хозяйств и региональные внебюджетные фонды. Доходы региональных бюджетов формируются за счет налоговых и неналоговых доходов, состав и пропорции распределения которых регламентируются Бюджетным кодексом РФ. В составе доходов регионального бюджета при оценке финансового потенциала следует учитывать как собственные финансовые ресурсы, полученные территориальными органами власти в соответствии с действующими положениями законодательства, так и перераспределяемые финансовые ресурсы, поступающие в территориальные бюджеты в порядке перераспределения средств внутри бюджетной системы на безвозмездной и безвозвратной основе для оказания финансовой помощи и осуществления переданных на другой уровень власти полномочий. При оценке финансового потенциала необходимо также принимать во внимание задолженность бюджетной системе по каждому из видов налогов, а также погашение части недоимки прошлых лет.

Необходимость учета в составе финансового потенциала региона перераспределяемых доходов связана с тем, что финансирование протекающих в регионе воспроизводственных процессов с использованием субсидий, субвенций и дотаций обусловлено особенностями и ограничениями действующего бюджетного законодательства.

Отметим, что бюджетные средства могут формироваться и посредством полученных банковских, коммерческих кредитов, выпуска облигаций, акций и др.: при этом, согласно действующему бюджетному зако-

нодательству, данные средства рассматриваются как источники финансирования дефицита бюджета.

Кроме того, для финансирования региональных воспроизводственных процессов могут привлекаться финансовые ресурсы государственных инвестиционных фондов. Так, для финансирования инвестиционных и концессионных проектов, имеющих общегосударственное значение, предоставляются бюджетные ассигнования Инвестиционного фонда РФ.

Обособленную часть финансовых ресурсов региона, не входящую в состав регионального бюджета и имеющую самостоятельные источники формирования и целевое направление использования, формируют внебюджетные фонды. Средства региональных внебюджетных фондов предназначаются для финансирования государственных целевых программ, а также для решения значимых для населения регионов задач. Временно свободные средства внебюджетных фондов в порядке и на условиях, предусмотренных региональным законодательством, могут размещаться в активы, приносящие доход. Для управления внебюджетными фондами создаются специальные коллегиальные органы, в которые могут входить представители законодательного и исполнительных органов субъекта Федерации, исполнительные директора соответствующих фондов, представители предприятий, организаций, учреждений, иные заинтересованные лица. В практике регионального управления известны примеры учреждения фонда содействия кредитованию (фонда поручительств, гарантийного фонда), фонда для приобретения паев закрытых паевых инвестиционных фондов, привлекающих инвестиции для поддержки региональных инвестиционных проектов [7].

Существенную часть финансового потенциала региона могут формировать финансовые ресурсы домохозяйств в части накоплений и сбережений. Финансовые ресурсы домашних хозяйств обычно рассматриваются как совокупность денежных средств, находящихся в распоряжении домохозяйств и использующихся в целях конечного потребления и накопления. При этом в домашнем хозяйстве учитываются располагаемые денежные доходы, т.е. денежные доходы за вычетом обязательных платежей и взносов. Располагаемые денежные доходы домашних хозяйств состоят из оплаты труда наемных работников, смешанных доходов, доходов от собственности и полученных социальных выплат. Часть располагаемых доходов население тратит на потребление, оставшуюся – на индивидуальное накопление [16]. При этом целевой функцией накопления финансовых ресурсов является резервирование денежных средств во все большем объеме независимо от форм, в которых оно осуществляется (наличные, банковские вклады, краткосрочные ценные бумаги). Целевыми функциями сбережения являются сохранение накоплений, недопущение их убывания, минимизация риска их ликвидации. Реализация этих целей определяется финансовыми активами, в которых размещены вложения сберегаемых денежных средств.

Финансовые потоки региона можно классифицировать как внутренние / внешние по отношению к региону в целом и входящие / исходящие относительно каждого участника финансовых отношений [9]. Внутренние финансовые потоки образуются между региональными органами власти (органами государственной власти субъекта Федерации и органами местного самоуправления), населением региона и субъектами хозяйственной деятельности, находящимися на территории региона. Внешние финансовые потоки поступают из внешней для региона среды. В целях проводимого нами исследования из всех финансовых потоков выделим те, которые потенциально доступны органам регионального управления для финансирования воспроизводственных процессов (рис. 1).

Таким образом, из всех финансовых потоков, циркулирующих внутри экономической системы региона, следует выделить те потоки, которые используются для финансового обеспечения тех воспроизводственных процессов, которые относятся к сфере регионального функционирования и развития. Среди таких финансовых ресурсов следует выделить (рис. 1):

- доходы регионального бюджета (с учетом перераспределяемых);
- доходы региональных внебюджетных фондов;
- поступления в виде межбюджетных, коммерческих и банковских кредитов;
- поступления от эмиссии государственных ценных бумаг;
- часть доходов домашних хозяйств, направляемая на индивидуальное накопление (временно свободные средства населения), а следовательно, потенциально доступная для мобилизации органами регионального управления в целях финансирования региональных воспроизводственных процессов;
- свободная часть нераспределенной прибыли предприятий и организаций (вне зависимости от формы их собственности), которая может рассматриваться как источник финансирования региональных воспроизводственных процессов.

Рис. 1. Финансовые ресурсы, формирующие финансовый потенциал региона

Собственный финансовый потенциал региона, представляющий собой максимальную величину финансовых ресурсов, которые возможно мобилизовать из собственных источников в определенный период времени для финансирования воспроизводственных про-

цессов, можно оценить через величину доходов регионального бюджета (с учетом перераспределяемых) и доходов региональных внебюджетных фондов. Именно эти доходы в процессе перераспределения формируют необходимые региону собственные финансовые ресурсы, которые можно мобилизовать внутри данной системы силами органов региональной власти.

Необходимость учета перераспределяемых доходов в составе собственного финансового потенциала региона обусловлена тем, что перераспределение финансовых ресурсов между бюджетами различных уровней законодательно закреплено на безвозмездной и безвозвратной основе для оказания финансовой помощи и осуществления переданных на другой уровень власти полномочий. Именно это позволяет рассматривать перераспределяемые доходы как источник формирования перманентного капитала региона, а финансовый потенциал, формируемый ими, идентифицировать как собственный.

Наличный собственный финансовый потенциал отражает максимальную величину финансовых ресурсов, которые возможно мобилизовать для финансирования протекающих воспроизводственных процессов в фактических условиях функционирования финансовой подсистемы. Величина наличного собственного финансового потенциала региона может быть оценена по следующей формуле:

$$СФП_{нал} = \sum_{i=1}^{n} (Нб_i * Сн_i * Но_i) + \sum_{j=1}^{m} Дпр_j + Д_{ВБФ} + МБТ, \quad (1)$$

где $СФП_{нал}$ – наличный собственный финансовый потенциал региона;

$Нб_i$ – максимально возможная величина базы налогообложения по i-му виду налога;

$Сн_i$ – ставка по i-му виду налога;

$Но_i$ – норматив отчисления i-го вида налога в региональный бюджет;

$Дпр_j$ – максимально возможная величина неналогового дохода регионального бюджета из j-го источника;

$Д_{ВБФ}$ – доходная часть бюджета региональных внебюджетных фондов;

$МБТ$ – межбюджетные трансферты.

Перспективный собственный финансовый потенциал отражает максимальную величину финансовых ресурсов, которые возможно мобилизовать для финансирования воспроизводственных процессов в будущем периоде за счет наращивания собственных финансовых ресурсов при условии наилучшего и наиболее эффективного использования возможностей финансовой подсистемы региона. В связи с этим при расчете перспективного финансового потенциала региона следует учитывать величину возврата недоимок по налогам и сборам. Кроме того, оценка перспективного финансового потенциала региона должна осуществляться с учетом вероятного прироста налоговых и неналоговых поступлений в бюджет, связанного с реализацией государственных целевых и инвестиционных программ.

Таким образом, величина перспективного собственного финансового потенциала региона может быть определена по формуле:

$$СФП_{персп} = \sum_{i=1}^{n} (Нб_i^* * Сн_i * Но_i + Н_i) + \sum_{j=1}^{m} Дпр^*_j + Д_{ВБФ}^* + МБТ. \quad (2)$$

где

$СФП_{персп}$ – перспективный собственный финансовый потенциал региона;

$Нб^*_i$ – максимально возможная величина базы налогообложения по i-му виду налога с учетом ее вероятного прироста;

$Сн_i$ – ставка по i-му виду налога;

$Но_i$ – норматив отчисления i-го вида налога в региональный бюджет;

$Н_i$ – недоимки по i-му виду налога;

$Дпр^*_j$ – максимально возможная величина неналогового дохода регионального бюджета из j-го источника с учетом ее вероятного прироста;

$Д_{ВБФ}^*$ – доходная часть бюджета региональных внебюджетных фондов с учетом ее вероятного прироста;

$МБТ$ – межбюджетные трансферты.

Следует подчеркнуть, что особенностью собственного финансового потенциала региона является жесткая регламентация существенной его части положениями бюджетного и налогового законодательства. В связи с этим влиять на увеличение собственного финансового потенциала региона органы его управления могут преимущественно путем создания благоприятных условий для роста налогооблагаемой базы.

Кроме собственных финансовых ресурсов, для финансирования воспроизводственных процессов органы управления региона могут использовать финансовые ресурсы, привлеченные из внешних источников, среди которых выделим:

- заемные средства, поступившие в бюджет в виде полученных банковских, коммерческих кредитов, выпуска облигаций и др. Отметим, что, согласно действующему бюджетному законодательству, данные средства рассматриваются как источники финансирования дефицита бюджета;
- средства юридических и физических лиц, привлеченные органами власти для решения территориальных экономических и социальных задач в рамках государственных целевых программ и проектов государственно-частного партнерства;
- средства инвесторов, не являющихся резидентами рассматриваемого региона (внешние инвестиции).

Совокупность перечисленных доходов отражает величину наличного привлеченного финансового потенциала, который следует определять через максимальную величину финансовых ресурсов, которые экономическая система в определенный период времени мобилизовала из внешних источников для финансирования протекающих в ней воспроизводственных процессов в фактических условиях функционирования финансовой подсистемы.

Величина наличного привлеченного финансового потенциала региона может быть оценена по следующей формуле:

$$ПФП_{нап} = П_{к/з} + Э_{долг.ц.б} - В_{долг.ц.б.} - В_{к/з} + \sum_{i=1}^{n} ГЦП_{чи\,i} + \sum_{j=1}^{m} ГЧП_{чи\,i} + ВИ, \quad (3)$$

где $П_{к/з}$ – поступления в форме получения кредитов и займов;

$Э_{долг.ц.б.}$ – денежные поступления от эмиссии долговых ценных бумаг;

$В_{долг.ц.б.}$ – выплаты в связи с погашением (выкупом) долговых ценных бумаг;

$В_{к/з}$ – выплаты процентов и возврат кредитов и займов;

$ГЦП_{чи\,i}$ – совокупная величина частных инвестиций, привлеченных i-й государственной целевой программой;

ГЧП**$_{чи\ j}$* – совокупная величина частных инвестиций, привлеченных ***j-м проектом государственно-частного партнерства;

ВИ – внешние инвестиции.

Перспективный привлеченный финансовый потенциал региона рассматривается как максимальная величина финансовых ресурсов, которые региональные органы управления могут мобилизовать для финансирования воспроизводственных процессов в будущем периоде из внешних источников при условии наилучшего и наиболее эффективного использования возможностей его финансовой подсистемы. Оценка и использование перспективного привлеченного финансового потенциала связана прежде всего с возможностью вовлечения временно свободных средств населения и неиспользованной части прибыли хозяйствующих субъектов в финансирование воспроизводственных процессов, протекающих в экономике региона. При этом, учитывая тот факт, что заемные средства, поступающие в бюджет, направляются на финансирование его дефицита, наращивание привлеченного финансового потенциала региона должно осуществляться также преимущественно путем вовлечения в процессы финансирования средств населения и хозяйствующих субъектов. В этом аспекте следует согласиться с тезисом Л.Ф. Орлова [12] о том, что финансовый потенциал домохозяйств представляет собой резерв инвестиционных источников для роста экономики и увеличение поступлений в доходы бюджетов разного уровня.

Этот вид финансового потенциала может быть оценен на основе экспертной информации о разрабатываемых в регионе инвестиционных программах и проектах государственно-частного партнерства:

$$ПФП_{персп} = ППФ_{нал} + \Delta \sum_{i=1}^{n} ГЦП_{чи\ i} + \Delta \sum_{j=1}^{m} ГЧП_{чи\ i}, \qquad (4)$$

где ***ПФП**$_{нал}$* – наличный привлеченный финансовый потенциал;

$\Delta \sum_{i=1}^{n} ГЦП_{чи\ i}$ – максимально возможный прирост совокупной величины частных инвестиций, привлеченных государственными целевыми программами;

$\Delta \sum_{j=1}^{m} ГЧП_{чи\ i}$ – максимально возможный прирост совокупной величины частных инвестиций, привлеченных в проекты государственно-частного партнерства.

Рассмотренные положения по оценке финансового потенциала региона составляют основу для формирования системы соответствующих показателей (табл. 1).

Где:

***СФП**$_{персп}$* – перспективный собственный финансовый потенциал региона;

***СФП**$_{нал}$* – наличный собственный финансовый потенциал региона;

***ПФП**$_{нал}$* – наличный привлеченный финансовый потенциал региона;

***ПФП**$_{персп}$* – перспективный привлеченный финансовый потенциал региона;

Нб**$_i$* – максимально возможная величина базы налогообложения по ***i-му виду налога;

Сн**$_i$* – ставка по ***i-му виду налога;

Но**$_i$* – норматив отчисления ***i-го вида налога в региональный бюджет;

Дпр**$_j$* – максимально возможная величина неналогового дохода регионального бюджета из ***j-го источника;

ДВБФ – доходная часть бюджета региональных внебюджетных фондов;

МБТ – межбюджетные трасферты;

Нб$^*_i$ – максимально возможная величина базы налогообложения по ***i***-му виду налога с учетом ее вероятного прироста;

Н**$_i$* – недоимки по ***i-му виду налога;

Дпр$^*_j$ – максимально возможная величина неналогового дохода регионального бюджета из ***j***-го источника с учетом ее вероятного прироста;

ДВБФ* – доходная часть бюджета региональных внебюджетных фондов с учетом ее вероятного прироста;

Пк/з – поступления в форме получения кредитов и займов;

***Э**$_{долг.ц.б.}$* – денежные поступления от эмиссии долговых ценных бумаг;

***В**$_{долг.ц.б.}$* – выплаты в связи с погашением (выкупом) долговых ценных бумаг;

Вк/з – выплаты процентов и возврат кредитов и займов;

ГЦП**$_{чи\ i}$* – совокупная величина частных инвестиций, привлеченных ***i-й государственной целевой программой;

ГЧП**$_{чи\ j}$* – совокупная величина частных инвестиций, привлеченных ***j-м проектом государственно-частного партнерства;

$\Delta \sum_{i=1}^{n} ГЦП_{чи\ i}$ – максимально возможный прирост совокупной величины частных инвестиций, привлеченных государственными целевыми программами;

$\Delta \sum_{j=1}^{m} ГЧП_{чи\ i}$ – максимально возможный прирост совокупной величины частных инвестиций, привлеченных в проекты государственно-частного партнерства.

Таблица 1

СИСТЕМА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ОЦЕНКИ ФИНАНСОВОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА

Финансовый потенциал	Собственный	Привлеченный	Состав финансового потенциала
Наличный	$СФП_{нал} = \sum_{i=1}^{n} (Нб_i * Сн_i * Но_i) + \sum_{j=1}^{m} Дпр_j + Д_{ВБФ} + МБТ$	$ПФП_{нал} = П_{к/з} + Э_{долг.ц.б} - В_{долг.ц.б.} - В_{к/з} + \sum_{i=1}^{n} ГЦП_{чи\ i} + \sum_{j=1}^{m} ГЧП_{чи\ i} + ВИ$	$ФП_{нал} = СФП_{нал} + ПФП_{нал}$
Перспективный	$СФП_{персп} = \sum_{i=1}^{n} (Нб_i^* * Сн_i * Но_i + Н_i) + \sum_{j=1}^{m} Дпр^*_j + Д_{ВБФ}^* + МБТ$	$ПФП_{персп} = ППФ_{нал} + \Delta \sum_{i=1}^{n} ГЦП_{чи\ i} + \Delta \sum_{j=1}^{m} ГЧП_{чи\ i}$	$ФП_{персп} = СФП_{персп} + ПФП_{персп}$
Состав финансового потенциала	$СФП = СФП_{нал} + СФП_{персп}$	$ПФП = ПФП_{нал} + ПФП_{персп}$	$ФП = СФП + ПФП = ФП_{нал} + ФП_{персп}$
Прирост финансового потенциала	$\Delta СФП = СФП_{персп} - СФП_{нал}$	$\Delta ПФП = ПФП_{персп} - ПФП_{нал}$	$\Delta ФП = ФП_{персп} - ФП_{нал}$

Учитывая состав финансовых ресурсов, формирующих финансовый потенциал региона, следует отметить, что его специфика проявляется в преобладании доли привлеченного финансового потенциала, возможности использования которого существенно ограничены принадлежностью соответствующих финансовых ресурсов частным, независимым от региона с правовой точки зрения, субъектам (частным юридическим лицам, населению). Этот факт обусловливает необходимость использования богатейшего арсенала инструментов и адекватного механизма для стимулирования привлечения потенциально доступных финансовых ресурсов. С этой же особенностью формирования могут быть связаны и наличие существенной величины неиспользуемого финансового потенциала региона и вытекающие отсюда задачи по использованию имеющихся резервов.

Литература

1. Барбаков О.М. Региональное управление: реалии и перспективы [Текст] / О.М. Барбаков. −СПб. : Лань, 1999.
2. Вербиненко Е.А. Финансовый потенциал региона: сущность и подходы к оценке [Текст] / Е.А. Вербиненко // Вестн. Кольского науч. центра РАН. – 2011. – №4. – С. 64-66.
3. Гайнанов Д.А. Оценка и механизм управления финансовым потенциалом муниципального образования [Текст] / Гайнанов Д.А., Япарова А.Г. // Вестн. Башкирского ин-та социальных технологий. – 2009. – №2. – С. 98-120.
4. Гладкий Ю.Н. Основы региональной политики [Текст] / Гладкий Ю.Н., Чистобаев А.И. – М. : Издательство Михайлова В.А., 1998. – 658 с.
5. Голодова Ж.Г. Финансовый потенциал региона: сущность и элементы управления [Текст] / Ж.Г. Голодова // Вестн. Российского ун-та дружбы народов; Сер. : Экономика. – 2010. – №4. – С. 13-21.
6. Доржиева В.В. и др. Некоторые подходы к оценке регионального финансового потенциала [Текст] / В.В. Доржиева, Л.Д. Лазарева, Б.В. Карпушев // Изв. Иркутской госуд. экон. академии. – 2010. – №1. – С. 24-27.
7. Завьялов Д.Ю. Оптимизация бюджетных расходов в условиях финансового кризиса [Текст] / Д.Ю. Завьялов // Финансы. – 2009. – №12. – С. 9-12.
8. Колесникова Н.А. Финансовый и имущественный потенциал региона: опыт регионального менеджмента [Текст] / Н.А. Колесникова. – М. : Финансы и статистика, 2000. – 240 с.
9. Лазичева Е.А. Исследование сущности финансовых потоков [Текст] / Е.А. Лазичева // Вестн. Томского госуд. ун-та. – 2009. – №329. – С. 186-189.
10. Лексин В.Н. Государство и регионы. Теория и практика государственного регулирования территориального развития [Текст] / Лексин В.Н., Швецов А.Н. – М. : Едиториал УРСС, 2003. – 368 с.
11. Некрасов Н.Н. Региональная экономика. Теория, проблемы, методы [Текст] / Н.Н. Некрасов. − М. : Экономика, 1978.
12. Орлов Л.Ф. Теоретические основы формирования финансового потенциала домохозяйств [Текст] / Л.Ф. Орлов // Вестн. Московского госуд. областного ун-та ; Сер. : Экономика. – 2010. – №3. – С. 36-41.
13. Сидорова Е.Н. Оптимизация финансовых потоков регионов как фактор повышения их безопасности [Текст] / Сидорова Е.Н., Татаркин Д.А. // Экономика региона. – 2012. – №2. – С. 94-105.
14. Финансово-кредитный энциклопедический словарь [Текст] / под. общ. ред. А.Г. Грязновой. – М. : Финансы и статистика, 2002. – 1021 с.
15. Финансы [Текст] / под ред. Г.Б. Поляка. − 3-е изд., перераб. и доп. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2008. − 703 с.
16. Финансы [Текст] : учеб. / под ред. В.В. Ковалева. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Велби, Проспект, 2007. – 636 с.
17. Чуб Б.А. Управление инвестиционными процессами в регионе [Текст] / Б.А. Чуб. – М. : Буквица, 1999. – 186 с.

Ключевые слова

Экономическая система; финансовый потенциал; финансовые ресурсы; финансовая система; оценка, регион.

Хомякова Анна Александровна

Кайгородов Алексей Георгиевич

РЕЦЕНЗИЯ

Рецензируемая статья посвящена актуальной проблеме разработки методики оценки финансового потенциала региона. Несмотря на достаточно большое количество исследований, посвященных данной проблеме, единый подход к выбору показателей, отражающих величину финансового потенциала региона, не разработан. Более того, в научных исследованиях, посвященных данной проблеме, присутствует определенная терминологическая путаница, проявляющаяся в смешивании понятий бюджетного, налогового, финансового и инвестиционного потенциала региона.

Статья содержит критический обзор существующих подходов к оценке финансового потенциала региона и раскрывает суть подхода авторов, которые с этой целью предлагают использовать систему показателей, основанную на определении величины финансовых ресурсов, которые используются для финансирования воспроизводственных процессов, протекающих в экономике региона. При этом различные условия мобилизации финансовых ресурсов создают возможность оценки различных видов и подвидов финансового потенциала.

Предлагаемые авторами методические разработки имеют практическую значимость, в частности, результат оценки наличного и перспективного финансового потенциала может успешно использоваться в депрессивных регионах в качестве критерия эффективности региональных программ их финансового оздоровления. Содержание статьи представляет интерес для финансовых аналитиков, инвесторов, а также специалистов в сфере управления экономикой региона.

Статья ранее не публиковалась. В связи с вышеизложенным статья А.Г. Кайгородова, А.А. Хомяковой может быть опубликована в журнале, рекомендованном Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки РФ для публикации основных научных результатов диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук.

Миролюбова А.А., д.э.н., проф. кафедры экономики и финансов ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный химико-технологический университет»

Перейти на Главное МЕНЮ
Вернуться к СОДЕРЖАНИЮ