

8. ПРОБЛЕМЫ ИНВЕСТИРОВАНИЯ

8.1. ИННОВАЦИОННЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ЭКОНОМИКЕ РОССИИ

Литвиненко В.А., к.э.н., профессор
кафедры финансов и цен

*Российский экономический
университет им. Г.В. Плеханова*

[Перейти на Главное МЕНЮ](#)
[Вернуться к СОДЕРЖАНИЮ](#)

В статье проведен анализ государственного регулирования инвестиционной деятельностью национальной экономики. Отмечены негативные факторы как нормативно-законодательного, так и экономического и организационного характера, сдерживающие эффективность реализации инвестиционных процессов. Предложены рекомендации, характеризующие инновационные направления и механизмы государственного регулирования инвестиционной деятельности, что позволит улучшить социально-экономические показатели.

Государство играет ведущую роль в развитии базовых отраслей промышленности, производстве военной и космической техники и других отраслях, обеспечивающих государственные нужды и национальную безопасность. Как собственник, оно создает условия для стабильной хозяйственной деятельности государственных предприятий через систему госзаказов, кредитование оборотных средств для предприятий, содействует продвижению товаров предприятий на мировой и российский рынок.

При государственном регулировании инвестиционной деятельности национальной экономики важное внимание уделяется формам и методам инвестиционной деятельности, осуществляемой в форме капитальных вложений [2, с. 194]. При этом отмечается, что государственное регулирование данных вложений должно предусматривать создание благоприятного инвестиционного климата для капитальных вложений посредством совершенствования налогово-законодательной базы, защиты интересов инвесторов, эффективного использования средств населения в качестве инвестиций, стимулирования формирования субъектами инвестиционной деятельности собственных инвестиционных фондов.

В целях интенсификации деятельности производственных сфер деятельности национальной экономики важное внимание в научных исследованиях должно быть уделено совершенствованию методов инновационного регулирования инвестиционных процессов в стране, результатом которого должно быть развитие предприятий, производящих продукцию, которая является конкурентоспособной.

Однако в современной российской и зарубежной научных школах недостаточно освещены методологические вопросы, касающиеся формирования, реализации и оценки влияния государственной инвестиционной политики на конечные результаты социально-экономического развития государства. Основой данной политики является методология инновационного регулирования инвестиционных процессов, которая недостаточно разработана. Несомненно, данная проблема требует

своего разрешения. Научный подход к выработке механизма инновационного регулирования инвестиционных процессов предполагает его соответствие закономерностям общественного развития, постоянный учет научных подходов и обоснований стратегических решений в этой сфере. Нарушение этого важнейшего требования приводит к большим потерям в национальной экономике и не способствует эффективному социально-экономическому развитию государства.

В настоящее время существующая методология инновационного регулирования инвестиционных процессов экономики государства, представленная в фундаментальных работах как российских, так и зарубежных авторов, из-за своего многообразия и противоречивости, не может быть в достаточной мере адекватно использована применительно к современным условиям социально-экономического развития Российской Федерации, что и обусловило важность решения данной государственной финансово-экономической проблемы с выходом на значимые социальные результаты.

Важным для социально-экономического развития России является изменение парадигмы дальнейшего развития национальной экономики, в которой формирование внутреннего валового продукта (ВВП) осуществляется все эти годы в основном за счет функционирования нефтяной, газовой и других сырьевых отраслей. Доля промышленных отраслей в формировании ВВП пока остается незначительной. Следовательно, как ВВП, так и доходная часть государственного бюджета в виде налоговых и таможенных поступлений зависят от мировой конъюнктуры цен. Именно формирование и реализация эффективной государственной инвестиционной политики, направленной на внедрение инновационных технологий в реальный сектор экономики позволит изменить парадигму региональной национальной экономики, увеличив долю не добывающих отраслей промышленности. Таким образом, появляется возможность производить конкурентоспособную продукцию с высокой долей инвестиционной составляющей, пользующейся спросом на мировом рынке. Это позволит уменьшить зависимость национальной экономики РФ не только от состояния сырьевых отраслей, но и обеспечит большую стабильную финансовую и социально-экономическую устойчивость в условиях недостаточной стабильности мировой экономики.

Позитивное изменение парадигмы национальной экономики может быть достигнуто за счет повышения эффективности инновационного регулирования инвестиционных процессов российской экономики.

Само по себе инновационное регулирование данных процессов как направление финансовой политики государства представляет собой многогранную деятельность государства, направленную на формирование благоприятного инвестиционного климата, стимулирование инвестиционной активности и повышение эффективности использования инвестиций в стране. Таким образом, возникает необходимость совершенствования методологии инновационного регулирования инвестиционных процессов в системе многофакторного экономического роста и структурных преобразований экономики.

Динамичное развитие инвестиционного процесса возможно только в условиях обновления социально-экономического курса развития государства, в рамках кото-

рого возникает необходимость проведения коррекции стратегии социально-экономического развития государства с учетом меняющихся факторов как внешней, так и внутренней экономической среды [3, с. 36]. Для успешного развития инвестиционной сферы необходимо формирование четкой стратегии инвестиционного развития региона на долгосрочную перспективу. Отсутствие такой стратегии приводит к тому, что руководящие органы при определении направлений и пропорций распределения бюджетных средств, привлечении и размещении инвестиций, выборе приоритетных инвестиционных проектов не имеют надежного механизма, позволяющего оценить принятое решение с учетом перспектив развития региона, обеспечения его комплексного развития, организации действия всех его подсистем, наиболее эффективного использования инвестиционного потенциала.

Финансово-инвестиционная система как совокупность финансовой и инвестиционной систем РФ выступает объектом государственного регулирования, обеспечивая достижимые на высоком уровне качества воспроизводственные процессы в экономике. По мнению автора, главной движущей силой данной системы выступает ее инвестиционная составляющая со всеми вытекающими из этого последствиями данного анализа. Государственная инвестиционная политика включает следующие составляющие (рис. 1).

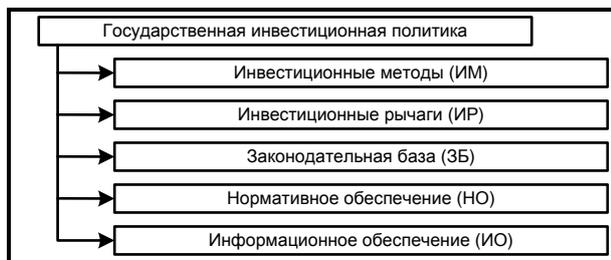


Рис. 1. Механизм реализации государственной инвестиционной политики

По мнению автора, наиболее обоснованным в условиях многообразия трактовок предлагается следующее определение такого ключевого понятия, способствующего более сбалансированному и эффективному развитию российской инвестиционно-финансовой системы, как инвестиционный климат – это сложившаяся совокупность условий, влияющих на эффективность инвестиционного процесса.

Обобщенная формула инвестиционного климата может выглядеть следующим образом:

Инвестиционный климат = Инвестиционный потенциал – Инвестиционные риски.

Отсюда базовой характеристикой инвестиционной привлекательности территории является инвестиционный потенциал. А инвестиционный климат в свою очередь – условие реализации инвестиционного потенциала с известной степенью инвестиционного риска – ограничителя принятия инвестиционных решений.

На основе применения системного анализа в работе также установлена взаимообусловленность инновационного регулирования на федеральном, региональном, отраслевом уровнях и уровне развития субъектов хозяйствования, что влечет изменение методологических подходов к формированию информационной базы исследований на основе сбора, обработки и публикации официальных статистических данных.

В условиях выявленной неравномерности отраслевого распределения инвестиций в основной капитал доказана необходимость стратегического планирования воспроизводственных процессов с учетом поддержания наиболее эффективных макроэкономических пропорций и главное – на основе изменения параметров функционирования современной инвестиционно-финансовой системы.

Особое значение для экономики страны имеет распределение реальных инвестиций по отраслям национального хозяйства и территориям, так как именно от этого зависит качество происходящих в стране системообразующих перемен в виде изменения вектора воспроизводственных процессов в рамках стратегии обеспечения расширенного воспроизводства, или устойчивого экономического роста с реальными качественными переменными в противовес коррупционным припискам улучшения количественных параметров экономического роста. Под отраслевой структурой капитальных вложений понимается их распределение и соотношение по отраслям промышленности и экономики в целом. Наибольший удельный вес в отраслевой структуре инвестиций в основной капитал в современных условиях приходится в настоящее время на транспорт и связь с явным непродуктивным для целей анализа дальнейшего инвестирования объединением Росстатом этих двух отраслей в одно отраслевое направление, поскольку транспортный комплекс Российской Федерации включает множество транспортных звеньев, каждое из которых, в отличие от отрасли связи, связано с жизнеобеспечением и безопасностью жизнедеятельности граждан, а не их комфортом обитания, отрасли топливной промышленности, а также жилищно-коммунальное хозяйство (табл. 1).

Таблица 1

СТРУКТУРА ИНВЕСТИЦИЙ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ ПО ВИДАМ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ¹

В % к итогу

Вид экономической деятельности	Годы						
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Инвестиции в основной капитал, всего	100	100	100	100	100	100	100
В том числе по видам экономической деятельности – приоритетам инвестиционных вложений в основной капитал: транспорт и связь	24,5	23,6	22,2	23,0	26,5	25,5	27,8
Из них связь	5,4	4,5	3,7	3,2	2,8	2,9	2,9
добыча полезных ископаемых	13,9	14,6	13,8	13,4	13,9	13,8	14,6
В т.ч.: добыча топливно-энергетических полезных ископаемых	12,4	13,3	12,5	12,2	12,8	12,7	13,3
Добыча полезных ископаемых, кроме топливно-энергетических	1,5	1,3	1,3	1,2	1,1	1,1	1,3
Обрабатывающие производства	16,4	15,6	14,7	14,9	14,2	13,2	12,9
В т.ч.: производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака	3,1	2,7	2,5	2,2	2,0	1,9	1,7

¹ Составлено автором по данным Федеральной службы государственной статистики (Росстат).

Вид экономической деятельности	Годы						
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	16,8	17,0	18,3	18,4	15,3	17,9	15,1
Из них научные исследования и разработки	0,5	0,5	0,4	0,5	0,7	0,7	0,8
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	6,8	6,3	6,9	7,0	8,6	9,0	9,4
Строительство	3,6	3,7	4,0	4,6	3,6	3,7	3,1
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	3,9	4,8	5,0	4,6	4,1	3,3	3,5
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	3,6	3,5	4,3	3,7	3,3	3,7	3,2
Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	3,8	3,7	3,1	3,3	3,0	2,3	2,1
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	2,5	2,8	2,5	2,8	2,8	2,7	2,9
Производство кокса и нефтепродуктов	1,4	1,4	1,3	1,4	2,1	2,2	2,2
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	2,6	2,7	2,5	2,4	2,3	2,1	2,0
образование	1,9	2,1	2,2	1,9	1,8	1,8	1,8
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование	1,6	1,7	1,7	1,6	1,7	1,4	1,5
Финансовая деятельность	1,4	1,1	1,3	1,1	1,3	1,3	1,6
Производство прочих неметаллических минеральных продуктов	1,3	1,1	1,4	1,7	1,4	1,3	1,1
Химическое производство	1,6	1,7	1,6	1,5	1,3	1,2	1,5
Производство транспортных средств и оборудования	0,9	1,0	1,0	1,1	1,2	1,1	1,1
Текстильное и швейное производство	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Производство кожи, изделий из кожи и производство обуви	0,03	0,05	0,04	0,03	0,02	0,05	0,1
Обработка древесины и производство изделий из дерева	0,6	0,4	0,4	0,5	0,4	0,3	0,5
Целлюлозно-бумажное производство; издательская и полиграфическая деятельность	0,7	0,7	0,6	0,6	0,4	0,5	0,5
Производство резиновых и пластмассовых изделий	0,5	0,4	0,5	0,4	0,3	0,3	0,3
Производство машин и оборудования ²	0,9	1,0	0,9	0,9	0,7	0,7	0,6
Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	0,5	0,5	0,5	0,5	0,4	0,4	0,4
Гостиницы и рестораны	0,4	0,4	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5

² Без производства оружия и боеприпасов.

При этом, по данным, опубликованным Росстатом в 2011 г., в 2010 г. инвестиции в основной капитал составили 9151,4 млрд. руб. против 7 976 млрд. руб. в 2009 г., 8 781,6 млрд. руб. в 2008 г. и 6 716,2 млрд. руб. в 2007 г. [4], но незаконным вывозом капитала в 2010 г., по официальным данным, 37,6 млрд. долл. США [5], по экспертным оценкам ведущих аналитиков российского банковского сектора, – более 80 млрд. долл. Иными словами, кругооборот инвестиций в современной РФ – явно не в интересах ее национальной и экономической безопасности и всех сфер частного предпринимательского бизнеса.

Все это характеризует социально-экономическое неравенство по различным отраслевым звеньям российской экономики без оценки последствий для воспроизводственных процессов, являющихся не оцениваемым результатом проводимых макроэкономических преобразований, а стихийным следствием процессов перераспределения собственности и по-прежнему дефицитных инвестиционных потоков.

В то же время даже по тем отраслям, где отмечается приоритет государственных инвестиционных вложений, специалисты подчеркивают его дефицит, а не стабилизацию процессов ввода и вывода основных средств в соответствии с принятыми в РФ нормативами. Например, по данным главы Министерства регионального развития РФ В. Басаргина, физический износ основных фондов только в коммунальной сфере в РФ превысил в марте 2011 г. 60% [6], а на модернизацию российского жилищно-коммунального хозяйства, по оценке Минрегиона РФ, требуется 15 трлн. руб. [7].

Совершенствование же отраслевой структуры заключается в обеспечении ее пропорциональности и в более быстром развитии тех отраслей, которые обеспечивают ускорение научно-технического прогресса.

На основе проведенных исследований в работе выделены следующие наиболее значимые параметры функциональной модели инновационного регулирования воспроизводственных процессов на макроуровне:

- инструменты государственного регулирования основных макроэкономических пропорций материального производства с учетом изменения приоритетов экономического роста и социального прогресса;
- оборота капитала и эффективности инвестиционной деятельности на всех уровнях управления;
- инновационной активности;
- укрепления курса рубля в РФ и в международном масштабе;
- инфляционных процессов;
- цен на товары промежуточного потребления и конечного спроса;
- темпов роста доходов;
- структуры и объемов расходов бюджетов всех уровней, предприятий и домохозяйств;
- инновационной деятельностью с выделением факторов предсказуемости;
- количественной и качественной принимаемых на макроуровне решений;
- позитивной обратной связи со стороны субъектов хозяйствования – предприятий в целом и в разрезе отраслей, территорий и домохозяйств.

В теории и практике экономического развития стран существует несколько моделей инвестиционного процесса, каждая из которых характеризуется определенными целями и условиями. На различных этапах развития экономики стран и внешних экономических условий эти модели, достаточно гибкие, могут проходить развитие в направлении одна к другой или обрат-

но. Предпочтительнее та модель инвестиционного процесса, которая обеспечивает прогнозируемость развития страны, способствует повышению эффективности экономики и позволяет решать стоящие перед государством конкретные социально-экономические и политические задачи в определенные сроки.

Реализация такой модели возможна при наличии двух условий:

- страна должна обладать полным комплексом финансовых ресурсов для осуществления инвестиционного процесса за счет внутренних источников развития;
- государство должно проводить экономический курс на полную либерализацию экономики внутри страны при относительном обособлении экономики от внешнего рынка, чтобы более конкурентоспособные зарубежные производители не «задавили» некоторые секторы и отрасли экономики и чтобы не было у них соблазна для захвата рынка.

В послевоенный период благодаря применению этой модели в течение длительного времени Японии и ряду стран Юго-Восточной Азии удалось достигнуть экономических успехов. Существование тесной причинно-следственной связи между инвестициями и экономическим ростом общепризнано. Тем не менее, существуют различные точки зрения на то, каковы должны быть направления государственного регулирования инвестиционного процесса.

Согласно одной из точек зрения, инвестиции – главный «мотор» экономического роста: чем больше страна накапливает, тем выше темпы роста ее экономики. Так считают сторонники монетаристской концепции государственного регулирования рыночной экономики. Согласно же кейнсианской модели, цепочка причинно-следственных связей направлена как раз в обратную сторону: высокий спрос ведет к росту производства, что заставляет фирмы делать инвестиции; чем выше доходы, тем больше страна сберегает, и, следовательно, может инвестировать.

Эти два подхода диаметрально расходятся в рекомендациях относительно того, как государство может способствовать накоплению капитала в экономике. Сторонники первого подхода уверяют, что следует всячески поощрять сбережения и ограничивать потребление. Согласно этой точке зрения, правомерным считается вывод о том, что в развитой рыночной экономике источником капиталовложения служат сбережения, и отсюда утверждается, что чем больше сбережений, тем больше инвестиции (монетаризм). Соответственно важнейшая задача – увеличение нормы сбережений для повышения уровня инвестиционной активности.

Сторонники второго, напротив, говорят о том, что надо всячески способствовать увеличению спроса, в том числе потребительского, который и вытянет за собой экономику и, следовательно, инвестиции.

Эффективность использования той или иной модели в применении к инвестиционной деятельности, зависит от многих, перечисленных выше макроэкономических параметров. И, как показывает опыт, эффективность регулирования в условиях рыночной экономики определяется также сложившейся и ожидаемой конъюнктурой инвестиционных рынков. Конъюнктура инвестиционных рынков зависит от многих факторов, среди которых важнейшее место занимают темпы инфляции, что является индикатором уровня сбалансированности экономики.

Открытая модель – модификация модели инвестиций в чисто рыночной экономике, незащищенной государством от воздействий со стороны внешних рынков.

В рассматриваемой модели межотраслевые пропорции общественного воспроизводства и формирующие их реальные инвестиции также определяются рыночным механизмом, основанным на спросе и предложении не в масштабе национальных границ, а мирового рынка. Он включает национальный спрос в спрос мирового рынка, национальную денежную систему в мировую денежную систему, существенным образом модифицируя в качественном и количественном отношении национальные спрос, предложение, денежную систему, подчиняя их мировому рынку. При этом производство, нужное стране и рентабельное для национального рынка, но нерентабельное с позиции мирового рынка, подлежит закрытию.

По сравнению с закрытой моделью в рассматриваемую модель как дополнительные включаются атрибуты: иностранная валюта, экспорт, импорт, иностранные займы, не связанные какими-либо обязательствами помимо возвращения долга с процентами. Получение иностранных займов зависит от политических условий и от проведения определенной экономической политики.

Каждая из представленных в работе трех моделей инвестиционных политик направлена на рост инвестиционной привлекательности экономики. В первой модели (американской) внимание акцентируется в основном на налоговые стимулы для частных инвестиций, во второй модели (японской) акцентируется на государственное финансирование частных инвестиционных проектов, в третьей модели (тайваньской) доминантой является преодоление недостаточной координации и формирование механизмов, обеспечивающих согласование решений частных инвесторов. При этом все три модели заслуживают изучения и использования различных элементов в практике инвестиционного проектирования в РФ.

Для повышения финансовой и инвестиционной активности необходимо повысить заинтересованность банков, инвестиционных институтов, всех предпринимательских структур в реализации производственных проектов стратегической направленности, а также усиление государственного регулирования воспроизводства основных макроэкономических пропорций. Важно наращивать инвестиции на федеральном и особенно на региональном уровнях в приоритетные виды производственной деятельности, в инфраструктуру инновационной деятельности: в технопарки и технополисы, предприятия предпринимательского сервиса, инкубаторы малого и среднего бизнеса, региональные торгово-промышленные палаты, а также задействовать механизмы отбора наиболее эффективных инвестиционных проектов.

В современных условиях хозяйствования возрастает значение кредитной сферы инвестирования производственных предприятий. Для ее развития используется коммерческое кредитование при наличии надежной законодательной защиты кредиторов в случае банкротства должника. При этом сам вексельный кредит как получение денег или товаров под выписанный вексель может служить платежным средством.

Для придания импульса привлечению прямых иностранных инвестиций требуется развитие взаимосвязанных процессов:

- оживление инвестиционного спроса на российском рынке капитала, что прежде всего означает преодоление депрессионных тенденций и финансовое оздоровление экономики;
- совершенствование законодательства и экономико-правовой основы регулирования прямых и портфельных инвестиций.

Выбор стратегических приоритетов финансовой и инвестиционной деятельности предполагает решение задачи перехода к новой модели экономического прогресса – от «тяжелого» экономического роста к более гибкому развитию на базе электронной техники, ресурсосберегающих технологий и новых систем управления. Формирование финансовых и инвестиционных ресурсов обеспечивает тесную взаимосвязь различных отраслей и видов производства. Реализация данных функций финансовой и инвестиционной сфер позволяет квалифицировать ее как интегратора общественного производства. Она направлена в строительстве, например, на следующее:

- финансовое и инвестиционное обеспечение внедрения в практику новых технологий, способов строительства;
- применение новых, прогрессивных материалов и повышение качества строительства;
- распространение новых технологических решений;
- использование прогрессивных норм и нормативов;
- разработку единой информационной базы;
- определение стратегии развития строительного производства;
- выбор наиболее рациональной стратегии.

Требует изменения территориальное размещение общественного производства, в т.ч. строительства по регионам и внутри них; диверсификация деятельности подрядных организаций; изменение отраслевой ориентации направленности капитального строительства на обеспечение интересов регионов. Источниками развития финансового и инвестиционного региональных рынков могут быть:

- местные бюджеты;
- фонды амортизационных отчислений;
- отчисления от прибыли предприятий;
- кредиты и рынок ценных бумаг;
- государственный инвестиционный фонд;
- внебюджетные инвестиционные фонды;
- иностранные инвестиции и др.

Применительно к региональному уровню целесообразно:

- определение конкретных региональных финансовых и инвестиционных приоритетов и осуществление на их основе вложений в развитие ключевых точек социально-экономического роста в регионе;
- организация и проведение постоянного мониторинга финансового положения регионов для уточнения реальных возможностей самофинансирования;
- сочетание отраслевого и регионального подходов при распределении средств федерального бюджета, а также наиболее полный учет региональных особенностей при проведении приватизации, акционирования, развитии рыночной инфраструктуры и др.;
- осуществление мер, которые обеспечивали бы примерно равные для всех регионов условия формирования и использования местных ресурсов на цели инвестирования производства и социальной сферы.

Надо отметить, что исследование проблем формирования финансового потенциала инвестирования экономики РФ и ее регионов, с одной стороны, подтверждает сохранение в стране единого финансового и инвестиционного пространства и общих тенденций его развития, а с другой – в нем наблюдается дифференциация финансовой и инвестиционной ситуации под влиянием проявления региональных факторов.

Система показателей оценки эффективности должна адекватно отражать финансовую эффективность инвести-

ционного проекта с точки зрения соответствующего региона с учетом влияния реализации внедренного проекта на экономическую деятельность предприятия региона, социальное положение и экологическое состояние в регионе, доходы и расходы регионального бюджета.

При этом при проведении расчета бюджетной эффективности инвестиционного проекта необходимо учитывать следующие факторы:

- дополнительный эффект в смежных отраслях национальной экономики; социальный и экологический эффекты учитываются только в рамках данного региона;
- стоимостная оценка продукции и ресурсов ведется по рыночным ценам с внесением при необходимости региональных корректировок;
- в денежные притоки включаются денежные поступления в регион из внешней среды в связи с проектом (оплата за поставленную продукцию, поступления субсидий и дотаций, заемные средства из федерального центра, других регионов, иностранных источников);
- в денежные оттоки включаются платежи во внешнюю среду (в бюджет более высокого уровня, в другие регионы и т.п.).

Особое значение для иностранных инвесторов имеет правовая система, позволяющая ориентироваться на законодательство страны, в которую осуществляются инвестиции. В РФ правовая система не обеспечивает такой защищенности в должной мере. Новые правовые формы, будь то законы или подзаконные нормативные акты, часто вступают в силу без должной огласки. Поэтому нередко даже специалисты не имеют возможности своевременно получать информацию об изменении законодательства. Планирование экономической деятельности осложняется и тем, что законы, как правило, вступают с момента их опубликования, поэтому субъекты хозяйственной деятельности и органы исполнительной власти не имеют времени перестроиться в соответствии с изменившимися правовыми условиями.

Наряду с Конституцией РФ и федеральными законами существует огромное количество подзаконных нормативных актов – указов, распоряжений, инструкций, писем, которые часто противоречат друг другу. Отсутствует четкий механизм, регламентирующий, какой именно нормативный акт из множества правовых положений, существующих по одному и тому же вопросу, применяется в каждом конкретном случае. Отсюда ни инвесторы, ни исполнительные органы не могут быть уверены в правильности своего решения, что затрудняет планирование инвестиций, поскольку последствия конкретных решений и связанные с этим расходы становятся непредсказуемыми.

Особое внимание должно быть уделено государственной политике в сфере привлечения иностранных инвестиций. Для увеличения их притоков и уменьшения оттоков необходимо совершенствование нормативно-законодательной базы с точки зрения налогообложения и улучшение инвестиционного климата. Проблемами, которые требуют быстрее разрешения, для увеличения притока инвестиций являются:

- нестабильность законодательной базы;
- чрезмерное налогообложение;
- преступность и коррупция;
- высокий уровень инфляции;
- недостаточная покупательная способность населения;
- высокие таможенные пошлины;
- бюрократизм и некомпетентность местных властей;
- недостаточные страховые гарантии государства;
- неразвитость инфраструктуры;
- монополизация рынка товаров и услуг и др. [1, с. 187]

Надо отметить, что реализация изложенных инновационных направлений и механизмов совершенствования управления инвестиционными процессами в экономике РФ должно повысить их эффективность, что в итоге должно привести к росту социально-экономических показателей.

Литература

1. Елизаветин М.Е. Иностраный капитал в экономике России [Текст] / М.Е. Елизаветин. – М. : Международные отношения, 2004.
2. Корчагин Ю.А. Инвестиции: теория и практика [Текст] / Ю.А. Корчагин, И.П. Маличенко. – Ростов н/Д : Феникс, 2008.
3. Лютова И.И. Инвестиции [Текст] : монография. – М. : Национальный институт бизнеса, 2006.
4. Федеральная служба государственной статистики: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.gks.ru.htm>
5. Финмаркет [Электронный ресурс] Портал. Режим доступа: <http://www.finmarket.ru/z/nws/news.asp?id=2137464>
6. Космос [Электронный ресурс]. URL: <http://comhoz.ru/NewsAM/newsamshow.asp?id=13132>.
7. Ведомости [Электронный ресурс] : сайт газеты. Режим доступа: <http://www.vedomosti.ru>.

Ключевые слова

Инновационные направления; государственное регулирование; инвестиционная деятельность; механизм регулирования; социально-экономические показатели.

Литвиненко Владимир Анатольевич

РЕЦЕНЗИЯ

Совершенствование государственного регулирования инвестиционной деятельностью весьма важно для развития российской экономики. Данной проблеме уделено большое внимание в научных работах российских экономистов.

В статье достаточно системно проведен анализ нормативно-законодательного, экономического и организационного факторов, которые негативно влияют на инвестиционную деятельность и сдерживают интенсивный характер их реализации. В работе предложены рекомендации, в которых отражены инновационные пути и механизмы государственного регулирования инвестиционными процессами, что позволит повысить их эффективность как на макро-, так и на мезо-уровнях. В итоге это должно оказать позитивное влияние на социально-экономический рост.

Статья Литвиненко В.А. характеризуется научной оригинальностью, имеет практическую значимость и может быть рекомендована для публикации в журналах, рекомендуемых Высшей аттестационной комиссией РФ.

Годин А.М., д.э.н., профессор кафедры «Менеджмент» Московского института предпринимательства и права

[Перейти на Главное МЕНЮ](#)
[Вернуться к СОДЕРЖАНИЮ](#)