

10.21. ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО ТАРИФНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В ТЕПЛОСНАБЖЕНИИ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ (НА ПРИМЕРЕ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ)

Строганова Л.А., магистрант факультета экономики и управления, консультант организационного отдела департамента обеспечения деятельности министерства топлива, энергетики и тарифного регулирования Волгоградской области, советник государственной гражданской службы Волгоградской области 3-го класса

*Волгоградский государственный
технический университет*

Данная статья посвящена комплексному исследованию проблем в области государственного тарифного регулирования организаций, оказывающих услуги в сфере теплоснабжения, на федеральном уровне и на уровне субъектов Российской Федерации (на примере Волгоградской области). На основе данных ФСТ РФ и министерства топлива, энергетики и тарифного регулирования Волгоградской области рассмотрена ситуация, сложившаяся на федеральном и региональном уровнях в области государственного регулирования тарифов в теплоэнергетике. Проанализированы актуальные вопросы тарифного регулирования в теплоэнергетике, связанные с компенсацией выпадающих доходов теплоснабжающим организациям, предстоящего перехода к регулированию на основе долгосрочных параметров и применения нормативов потребления тепловой энергии при отсутствии приборов учета. На основе проведенного исследования автором выделены преимущества и особенности применения метода *RAB* (regulatory asset base) и двухставочных тарифов в теплоэнергетике и сформулированы основные задачи в области регулирования тарифов в теплоэнергетике на ближайшую перспективу. Выявлена и обоснована необходимость применения комплексного подхода к решению существующих проблем в области тарифного регулирования в теплоэнергетике.

Основным и безусловным приоритетом тарифной политики является повышение эффективности теплоснабжения, в частности, обеспечение качества и надежности теплоснабжения при обязательном соблюдении баланса интересов теплоснабжающих организаций и потребителей тепловой энергии и требования экономической обоснованности затрат на производство и передачу тепловой энергии. При этом состояние теплоэнергетического комплекса Волгоградской области находится в плачевном состоянии: подавляющему большинству теплоснабжающих (теплосетевых) организаций требуется капитальный ремонт оборудования (тепловых сетей). По данным ФСТ РФ за 2012 г., плата за услугу теплоснабжения занимает наибольший удельный вес в плате граждан за коммунальные услуги и составляет 39% совокупной платы граждан за коммунальные услуги в среднем по Российской Федерации [2, с. 56].

Надежность и качество теплоснабжения, а также доступные для потребителей тепловой энергии тарифы оказывают непосредственное влияние на качество жизни населения, экономическую и политическую стабильность в регионе [4, с. 30-31].

Федеральный закон «О теплоснабжении» от 27 июля 2010 г. №190-ФЗ призван создавать условия для решения вышеуказанных задач в области теплоснабжения, однако ряд существующих проблем в теплоэнергетическом комплексе и тарифной политике Волгоградской об-

ласти препятствует их решению. Основными из них являются следующие:

- наличие выпадающих доходов теплоснабжающих и теплосетевых организаций, возникновение которых объективно обусловлено недопустимостью превышения индекса роста платы граждан за коммунальные услуги;
- переход к регулированию тарифов на основе долгосрочных параметров с применением метода доходности инвестированного капитала (regulatory asset base, *RAB*);
- проблемы применения одноставочных и двухставочных тарифов в теплоэнергетике;
- проблемы отсутствия у большинства потребителей приборов учета тепловой энергии и тесно связанные с этим проблемы применения нормативов потребления тепловой энергии на индивидуальные и общедомовые нужды.

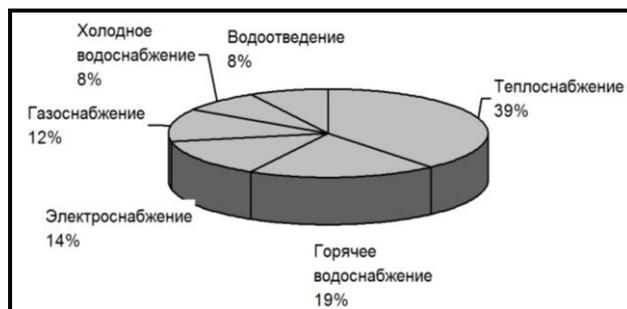


Рис. 1. Доли платежей за коммунальные услуги в совокупной плате граждан за коммунальные услуги

К одной из важнейших проблем можно отнести возникновение выпадающих доходов теплоснабжающих и теплосетевых организаций, возникающих в случае, если экономически обоснованный тариф для теплоснабжающей (теплосетевой) организации превышает тариф на тепловую энергию для населения, установленный в соответствии с предельным максимальным индексом роста платы граждан за коммунальные услуги.

Ограничение роста тарифов на тепловую энергию должно стимулировать теплоснабжающие организации структурировать рост издержек и повышать эффективность их деятельности. Так, ФСТ РФ с 1 июля 2013 г. по Волгоградской области установлена максимальная величина роста тарифов на тепловую энергию, поставляемую теплоснабжающими организациями потребителям, в размере 113,4%, что ниже средней максимальной величины роста тарифов по Южному федеральному округу, составляющей 113,5% [2, с. 182].

Однако данные о потерях тепловой энергии в тепловых сетях говорят о необходимости проведения капитального ремонта и замены сетей теплоснабжения, имеющих большую протяженность на территории Волгоградской области, что требует вложения значительных средств. По данным министерства топлива, энергетики и тарифного регулирования Волгоградской области, потери тепловой энергии от объема выработки отпущенной в сеть тепловой энергии за 2012 год составили 11,5%.

Установление экономически обоснованного тарифа необходимо теплоснабжающей (теплосетевой) организации в целях обеспечения покрытия расходов, связанных с эксплуатацией оборудования по производству тепловой энергии, содержанием и ремонтом тепловых сетей. Однако на практике невозможно обеспечить полное соответствие реального тарифа для потребителей многих теплоснабжающих организаций экономически

обоснованному тарифу, поскольку индекс роста платы граждан за коммунальные услуги, устанавливаемый ФСТ РФ ежегодно, ограничивает рост тарифов. Разница между величиной экономически обоснованного тарифа и фактического тарифа, установленного в соответствии с предельными индексами, составляет выпадающие доходы организации, оказывающей услуги теплоснабжения. В 2011-2012 гг. на территории Волгоградской области компенсация выпадающих доходов организациям, оказывающим услуги в сфере теплоснабжения, осуществлялась на основании закона Волгоградской области "Об отдельных вопросах тарифного регулирования" от 03 ноября 2011 г. №2244-ОД. С 01 января 2013 г. компенсация выпадающих доходов осуществляется на основании закона Волгоградской области "Об отдельных вопросах тарифного регулирования" от 12 июля 2013 г. №92-ОД. Новый закон определяет порядок перечисления субвенций из средств областного бюджета муниципальным районам на основании ежеквартальных финансовых заявок, сформированных исходя из планируемых расходов теплоснабжающих организаций.

Следует обратить внимание на то, что средства областного бюджета ограничены, и размеры бюджетных назначений муниципальным районам определены законом Волгоградской области «Об областном бюджете Волгоградской области на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» от 27 декабря 2012г. №181-ОД, что приводит к задержкам перечисления субвенций теплоснабжающим организациям. Это, в свою очередь, приводит к росту задолженности теплоснабжающих организаций за потребленные энергоресурсы и, как следствие, к снижению уровня надежности и качества теплоснабжения.

Необходимо отметить, что целесообразно использовать возможность согласования с ФСТ РФ решения органа регулирования субъекта РФ о превышении максимальной величины роста тарифов на тепловую энергию, поставляемую теплоснабжающими организациями потребителям, основанием для которого являются снижение объемов полезного отпуска, доведение заработной платы до уровня, предусмотренного отраслевым тарифным соглашением, а также рост цен на нерегулируемые виды топлива, не подлежащих государственному регулированию, превышающих полученный методом индексации уровень.

Другой, не менее актуальной проблемой является предусмотренный Федеральным законом от 30 декабря 2012 г. №291-ФЗ поэтапный переход с 1 января 2016 г. к регулированию тарифов на основе долгосрочных параметров с применением к регулируемой теплоснабжающей (теплосетевой) организации одного из предложенных федеральным законом методов:

- метод доходности инвестированного капитала (**RAB**);
- метод индексации установленных тарифов;
- метод сравнения аналогов.

Тарифное регулирование на основе долгосрочных параметров должно способствовать созданию ясных перспектив развития теплоснабжающей (теплосетевой) организации, необходимых для принятия экономически эффективных инвестиционных решений [2, с. 107], выявить резервы, позволяющие без ущерба доходности организации снизить тарифы для конечного потребителя за счет уменьшения издержек. Основная роль в регулировании тарифов в теплоэнергетике на основе долго-

срочных параметров отведена методу доходности инвестированного капитала (**RAB**), основная цель которого – привлечение инвестиций.

Данный метод применяется только электросетевыми компаниями, в теплоэнергетике он пока не используется. Зарубежный опыт показывает, что при корректном применении метода **RAB** возможно привлечь инвестиции в теплоэнергетику без завышения тарифов для конечных потребителей [3, с. 65]. При применении метода **RAB** рассчитывается не рыночная стоимость активов, а затраты на их замещение с учетом физического и морального износа. Малыми частями доли инвестированного капитала включаются в тариф, который устанавливается от трех лет (для организаций, тарифы которой установлены органом регулирования с применением метода **RAB** впервые) до пяти лет. В течение данного периода регулирующие органы не вмешиваются в операционные расходы компании, у которой появляются стимулы снизить расходы за счет энергосбережения, поскольку экономия, возникшая за счет энергосбережения или оптимизации работы организации, не повлечет пересмотр тарифов в сторону уменьшения.

Проблемы перехода на метод **RAB** состоят:

- в стремлении теплоснабжающих (теплосетевых) организаций увеличить тарифы за счет включения в расчет тарифа максимальных расходов и отсутствия готовности работать в направлении энергосбережения, руководствуясь принципом энергоэффективности теплоснабжения;
- в отсутствии схем теплоснабжения муниципальных образований Волгоградской области, способствующих выявлению потенциально возможных направлений для привлечения инвестиций;
- в отсутствии оснащенности приборами учета тепловой энергии потребителей, как населения, так и юридических лиц, что не стимулирует теплоснабжающие организации сокращать условно-переменные затраты. Применение нормативов потребления тепловой энергии населением при отсутствии приборов учета также не стимулирует теплоснабжающие организации налаживать эффективную экономику, ориентированную на энергосбережение.

Следует отметить положительную тенденцию в совершенствовании законодательства в сфере государственного тарифного регулирования. В частности, постановлением Правительства РФ «О ценообразовании в сфере теплоснабжения» от 22 октября 2012 г. №1075 утверждены основополагающие правила, которые являются важным шагом в процессе перехода к тарифному регулированию на основе долгосрочных параметров, среди них:

- правила установления долгосрочных параметров регулирования деятельности регулируемых организаций в сфере теплоснабжения;
- правила определения стоимости активов и инвестированного капитала и ведения их отдельного учета, применяемые при осуществлении деятельности, регулируемой с использованием метода обеспечения доходности инвестированного капитала.

Кроме того, постановлением Правительства РФ от 22 февраля 2012 г. №154 утверждены требования к схемам теплоснабжения, порядку их разработки и утверждения.

Важная роль в совершенствовании процесса тарифного регулирования в области теплоэнергетики отведена ФСТ РФ, занимающейся разработкой нормативно-правовых актов, которые станут для органов регулирования тарифов субъектов РФ основополагающими при переходе к тарифному регулированию на основе долгосрочных параметров.

На региональном уровне основная роль в решении данной проблемы отводится исполнительным органам власти, входящим в состав областного Правительства, в частности, министерству топлива, энергетики и тарифного регулирования, министерству строительства и жилищно-коммунального хозяйства и инспекции государственного жилищного надзора Волгоградской области. Необходима совместная разъяснительная работа органов исполнительной власти Волгоградской области путем освещения основных проблем теплоэнергетического комплекса и путей их решения с применением метода **RAB** в СМИ, путем проведения совместных заседаний и координационных совещаний с участием уполномоченных представителей теплоснабжающих и теплосетевых организаций, а также представителями местных администраций, организационно-методическая и консультационная поддержка по вопросам перехода на метод **RAB** и его применения.

Еще одним перспективным направлением тарифной политики является возможность применения двухставочного тарифа. Основными задачами применения двухставочного тарифа являются [6, с. 65]:

- стимулирование энергосбережения;
- оптимизация технологических и экономических процессов;
- привлечение инвестиций;
- повышение энергетической эффективности конечного потребления тепловой энергии;
- создание условий для экономической эффективности работы теплоснабжающих (теплосетевых) организаций.

На территории Волгоградской области по состоянию на июль 2013 года в тарифном регулировании теплоэнергетики применяется только одноставочный тариф, который относительно прост в применении и формируется из документально подтвержденных затрат организации на всех этапах производства, транспортировки и распределения тепловой энергии с использованием данных о нормативных показателях работы оборудования и планируемом объеме реализации тепловой энергии. В результате при снижении фактического объема по отношению к плановому организация не может компенсировать часть постоянных расходов. При обратной ситуации, когда реализация по факту превысила плановые показатели, организация имеет дополнительную «излишнюю» прибыль.

Однако одноставочный тариф не стимулирует энергосбережение и оптимизацию издержек. В расчет одноставочного тарифа закладываются годовые затраты организации, в связи с чем тарифы подлежат ежегодной корректировке, что не позволяет теплоэнергетикам строить долгосрочных планов, в том числе в области инвестиций. Следует отметить, что современные тенденции характеризуются постоянным снижением объемов реализации тепловой энергии в связи с возможностью перехода потребителей на автономные источники отопления.

Двухставочный тариф включает в себя ставку за мощность (фиксированный тариф) и за тепловую энергию (переменный тариф). В фиксированный тариф включаются все условно-постоянные затраты, не зависящие от объемов производства, такие как заработная плата, ремонты, амортизация, аренда, а в переменный тариф – все издержки, прямо зависящие от объемов производства и потребления тепловой энергии, и, будучи включенными в тариф в качестве переменной ставки, могут изменяться, например, в связи с применением более эффективных энергосберегающих технологий. По данным министерства топлива, энерге-

тики и тарифного регулирования Волгоградской области за 2012 г., структура затрат организаций, оказывающих услуги в сфере теплоснабжения такова, что условно-переменные затраты составляют порядка 77% всех затрат (табл. 1).

Таблица 1

СООТНОШЕНИЕ ВИДОВ УСЛОВНО-ПЕРЕМЕННЫХ ЗАТРАТ ОРГАНИЗАЦИЙ, ОКАЗЫВАЮЩИХ УСЛУГИ ТЕПЛОСНАБЖЕНИЯ, ПО ДАННЫМ НА 2012 г.

Вид условно-переменных затрат	Величина, тыс. руб.	Доля, %
Затраты на приобретение воды на технологические цели	154911,12	1,26
Затраты на приобретение натурального топлива с учетом транспортировки (перевозки) (топливо на технологические цели)	8 610 512,55	70,25
Затраты на приобретение энергии (в т.ч. электроэнергии)	3 465 899,87	28,27
Затраты на приобретение реагентов	26 867,02	0,22
Всего	1 2258 190,57	100

Внедрение двухставочных тарифов является положительным моментом, в первую очередь, для ресурсоснабжающих организаций.

- Во-первых, часть денежного потока организации оказывается независимой от фактических объемов реализации товаров и услуг, следовательно, введение двухставочных тарифов в некоторой степени страхует организацию от колебаний спроса на тепловую энергию и услуги по ее передаче.
- Во-вторых, денежные средства от применения платы за мощность будут поступать организации равномерно в течение года, в то время как плата за ресурс будет связана непосредственно с периодами его потребления. Применение двухставочных тарифов позволяет организациям минимизировать кассовый разрыв, вызванный тем, что оплата топлива, необходимого для производства тепловой энергии, должна осуществляться по факту его потребления, то есть только в течение отопительного периода [6, с. 4].

Ключевой проблемой применения двухставочного тарифа является отсутствие четкого, законодательно закрепленного определения условно-постоянных затрат, составляющих плату за мощность. В случае, если фактическая тепловая нагрузка соответствует договорной, то проблем не возникает: потребитель оплачивает условно-постоянную составляющую тарифа, не чувствуя значительных изменений в размере платы за тепловую энергию, поскольку сумма платежа по году соответствует одноставочному тарифу. Однако на практике у многих потребителей (бюджетные потребители, в частности, учреждения культуры и кинотеатры) фактическая тепловая нагрузка не соответствует договорной. Для таких потребителей плата за теплоснабжение может существенно увеличиться с применением двухставочного тарифа. Для решения данной проблемы и в целях минимизации риска возникновения судебных разбирательств в случае несогласия потребителя оплачивать условно-постоянную составляющую двухставочного тарифа необходимо пересмотреть тепловую нагрузку для таких потребителей и согласовать договорную величину потребляемой тепловой энергии с теплоснабжающей организацией [5, с.65]. Эти меры должны быть приняты в течение переходного периода, т.е. до 1 января 2016 г.

В будущем при переходе на систему двухставочных тарифов потребитель должен иметь право выбора

между одноставочной или двухставочной схемами оплаты услуги теплоснабжения по аналогии с регулированием тарифов на электрическую энергию: тарифы устанавливаются одновременно в нескольких вариантах (одноставочный и двухставочный тарифы), а выбор осуществляется потребителем. Однако в настоящий момент согласно действующему законодательству решение о применении двухставочных тарифов на тепловую энергию принимается организацией. Уравновесить ситуацию можно посредством установления порядка целевого использования средств, полученных от применения двухставочных тарифов, и контроля за их расходованием [6, с. 5]. Для этого необходимо:

- отражать в производственных программах целевые показатели и индикаторы, отражающие как минимум два аспекта деятельности организации коммунального комплекса:
 - с одной стороны – обеспечение надежности теплоснабжения потребителей (достигается за счет постоянных расходов – платы за мощность);
 - с другой стороны – обеспечение объемов и качества товаров и услуг (достигается за счет переменных расходов – платы за товар или услугу);
- включать значения показателей и индикаторов, характеризующих определенный уровень надежности, объемов и качества товаров и услуг, в договоры между организациями коммунального комплекса и потребителями.

Таким образом, решение проблемы повышения эффективности работы теплоэнергетического комплекса Волгоградского региона возможно с применением наиболее эффективного в существующих условиях метода, заключающегося в применении нового подхода к тарифообразованию, заменяя метод, связанный с «оприбориванием» в сфере теплоэнергетики.

К организационным проблемам применения двухставочного тарифа относятся следующие:

- отсутствие методики расчета и правил применения двухставочных тарифов для потребителей, не оснащенных приборами учета, и определение тепловой нагрузки имеющимися приборами учета;
- порядок организации расчетов между смежными теплоснабжающими или теплосетевыми организациями, участвующими в теплоснабжении потребителей одного населенного пункта [5, с. 65].

Еще одной важной проблемой тарифной политики в области теплоснабжения Волгоградской области является отсутствие приборов учета тепловой энергии у большинства потребителей, в частности, у населения, и связанные с этим проблемы применения нормативов. Основная цель установления нормативов потребления на индивидуальные и общедомовые нужды – стимулирование населения устанавливать приборы учета потребления тепловой энергии. Норматив потребления тепловой энергии населением обладает рядом недостатков:

- во-первых, не соответствует фактическому объему потребления коммунальной услуги;
- во-вторых, не учитывая температуру колебаний наружного воздуха, норматив не позволяет изменить температуру теплоносителя для поддержания необходимой температуры жилых помещений.

При отсутствии приборов учета население Волгоградской области оплачивает тепловую энергию, исходя из нормативов потребления тепловой энергии, которые ранее были установлены органами местного самоуправления, а 8 июня 2012 г. были пересмотрены Управлением по региональным тарифам Администрации Волгоградской области. Целью пересмотра норма-

тивов стали стимулирование потребителей к установлению приборов учета тепловой энергии, что является необходимой мерой политики в области энергосбережения и повышения энергоэффективности, а также необходимость приведения законодательства в регионе в соответствии с федеральным законодательством. Однако существует ряд проблем и в этой области. Действующий норматив потребления тепловой энергии населением рассчитан исходя из 1/12 календарного года. Установление норматива потребления тепловой энергии населением планировалось из расчета 7 месяцев календарного года, т.е. в течение периода времени, когда фактически потребляется тепловая энергия.

При этом вся нагрузка по оплате населением тепловой энергии по нормативу приходилась именно на отопительный период, а остальные 5 месяцев календарного года население освобождалось от оплаты за тепловую энергию, при этом средняя плата за тепловую энергию в течение семи месяцев была выше среднемесячной платы при нормативе, рассчитанном исходя из 1/12 года. Опасность социального взрыва из-за увеличения платы граждан по нормативу, рассчитанному исходя из 7 месяцев отопительного периода, привела к внесению изменений в постановление Управления по региональным тарифам Администрации Волгоградской области от 8 июня 2012 г. №23, регламентирующего применение данных нормативов, и возврату к применению норматива, рассчитанному по старой схеме, исходя из 1/12. Проблема применения нормативов решается установлением приборов учета потребляемой тепловой энергии. Оснащение приборами предприятий при производстве, передаче и потреблении топливно-энергетических ресурсов, в том числе тепловой энергии, является одной из основных задач долгосрочной Программы по энергосбережению и повышению энергетической эффективности Волгоградской области на 2010-2020 гг. (Программа), утвержденной постановлением Администрации Волгоградской области от 26 июля 2010 г. №347-п.

Основное направление роста энергоэффективности составляет работа с потребителями, на их долю приходится две трети всего потенциала энергосбережения. Наиболее значимую экономию дают общепромышленные мероприятия, такие, как: оснащение потребителей приборами учета и контроля расхода энергоресурсов [6, с. 31]. По состоянию на 1 октября 2011 г. на территории Волгоградской области оснащено приборами учета тепловой энергии, потребляемой населением, 18,6% объектов, оснащенных данным видом благоустройства [1, с. 105], что говорит о необходимости проведения большой работы в этом направлении.

Необходимо отметить, что для отдельных категорий населения, в том числе для пенсионеров, приобретение и установка одного счетчика тепловой энергии, является дорогостоящий и составляет около половины их среднемесячного денежного довольствия. Однако сложившаяся система подачи тепловой энергии в многоквартирных домах требует установки нескольких приборов учета тепловой энергии в одной квартире, что делает процесс «оприборивания» жилого помещения чрезмерно затратным для подавляющего большинства граждан и свидетельствует о невозможности наладить 100% учет потребления тепловой энергии в обозримом будущем. Данную проблему возможно решить путем субсидирования приобретения данных приборов учета малообеспеченными категориями потребителей из бюд-

жетов различных уровней. Порядок предоставления субсидий на приобретение приборов учета тепловой энергии относится к компетенции министерства социальной защиты населения Волгоградской области совместно с министерством топлива, энергетики и тарифного регулирования Волгоградской области (табл. 2).

Таблица 2

ДАнные об оснащении приборами учета тепловой энергии, потребляемой населением, на территории Волгоградской области по состоянию на 1 октября 2011 г.

Тип объекта	Количества объектов, потребляющих тепловую энергию из централизованной системы теплоснабжения	Количество объектов, оснащенных приборами учета тепловой энергии	Доля, %
Многokвартирные дома	8 979	1 540	17,5
Жилые помещения (квартиры) многоквартирных домов	474 273	5217	1,1
Индивидуальные жилые дома	285	0	0

Правилами предоставления коммунальных услуг с 1 ноября 2011 г. введены два платежа за услугу теплоснабжения – за индивидуальное потребление и общедомовые нужды. Установка приборов учета тепловой энергии, необходимых для расчета потребления тепловой энергии на общедомовые нужды, осуществляется в точке поставки тепловой энергии, которая располагается на границе балансовой принадлежности теплопотребляющей установки или тепловой сети потребителя и тепловой сети теплоснабжающей (теплосетевой) организации и является местом исполнения обязательств теплоснабжающей организации. Плата за общедомовые нужды рассчитывается как разница между объемом тепловой энергии, поступившей в многоквартирный дом за единицу времени, и оплаченным объемом тепловой энергии, потребленным индивидуально.

В случае неоплаты частью потребителей индивидуального потребления тепловой энергии, возникает ситуация, когда остальные потребители оплачивают тепловую энергию на общедомовые нужды не только за себя, но и за должников по оплате. Данная плата составляет часть общей платы граждан за общедомовые нужды. Следует отметить, что установка общедомового прибора учета потребления тепловой энергии осуществляется также за счет жителей многоквартирных домов, которые оплачивают его приобретение в рассрочку, включаемую в плату за общедомовые нужды.

Это порождает серьезную проблему реализации политики энергосбережения и повышения экономической эффективности, нивелируя воздействие принимаемых мер по стимулированию потребителей устанавливать индивидуальные приборы учета [4, с. 30-31], стимулирует применение незаконных способов «корректировки» показаний приборов учета тепловой энергии и расчета платы за общедомовые нужды управляющими компаниями, и, тем самым, не дает истинных данных о количестве потребляемой тепловой энергии, что негативно сказывается на экономике теплоснабжающей (теплосетевой) организации.

Строганова Лариса Александровна

Литература

1. Заборский А.В. Стратегия направления в энергосбережении и повышении энергоэффективности жилищного фонда [Текст] / А.В. Заборский // Межрегиональный форум «Энергосбережение и энергоэффективность. Волгоград-2012», 3-5 апр. : сб. докладов и выступлений форума. – Волгоград : Крутон, 2012. – 288 с.
2. Информационный бюллетень Федеральной службы по тарифам [Текст]. – 2013. – №11. – 210 с.
3. Попкова Е.Г. Факторы экономического роста, их роль и классификация [Текст] / Е.Г. Попкова // Известия Волгоградского госуд. техн. ун-та. – 2004. – №4. – С. 101-107.
4. Попкова Е.Г. Энергетическая промышленность как точка роста в эпоху стагнации [Текст] / Е.Г. Попкова, И.А. Волков // Инновационное развитие экономики. – 2012. – №7. – С. 27-31.
5. Свистунов А.В. Экономические механизмы тарифного регулирования в жилищно-коммунальном хозяйстве [Текст] / А.В. Свистунов // Современная экономика: проблемы, тенденции, перспективы. – 2011. – №5.
6. Шуплецов А.В. Проблемы тарифной политики в области теплоэнергетики и пути их решения [Текст] / А.В. Шуплецов, М.В. Попова // Известия Иркутской госуд. экономической академии. – 2012. – №2. – С. 63-66.

Ключевые слова

Государственное тарифное регулирование; теплоэнергетика; долгосрочные параметры тарифного регулирования; предельные индексы роста тарифов; метод экономически обоснованных затрат; метод доходности инвестированного капитала (RAB); одно- и двухставочные тарифы; нормативы потребления тепловой энергии; приборы учета тепловой энергии.

РЕЦЕНЗИЯ

Актуальность темы обусловлена тем, что эффективность теплоснабжения и доступные для потребителей тепловой энергии тарифы оказывают непосредственное влияние на качество жизни населения, экономическую и политическую стабильность в регионах. Поэтому изучение проблем государственной политики ценообразования в теплоэнергетике и путей их решения особенно актуально.

Научная новизна статьи состоит в применении актуальных данных ФСТ РФ и Министерства топлива, энергетики и тарифного регулирования Волгоградской области, на основе которых были проанализированы существующие проблемы тарифной политики в теплоэнергетике, установлена их взаимосвязь и выявлены возможные пути их решения.

Практическая значимость проведенного исследования заключается в возможности реализации результатов проведенного исследования в тарифной политике в области теплоэнергетики не только в Волгоградской области, но и применительно к другим субъектам Российской Федерации, в которых сложилась аналогичная ситуация.

Заключение: рецензируемая статья отвечает требованиям, предъявляемым к научным публикациям, и рекомендована к опубликованию.

Попкова Е.Г., д.э.н., профессор кафедры «Мировая экономика и экономическая теория» Волгоградского государственного технического университета