

10.15. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СНТ С СУБЪЕКТАМИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ ОБЩЕСТВА И ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА СНТ

Петухов Б.М., аспирант кафедры экономики и управления

Всероссийская государственная налоговая академия Министерства финансов РФ

В статье рассматривается взаимодействие садоводческого некоммерческого товарищества (СНТ) с другими субъектами экономической жизни общества. Приводится пример связи СНТ с государственными компаниями по улучшению инфраструктуры в товариществах. Приведен пример создания электросетевой компании (ОАО «ОЭК»), созданной Союзом садоводов РФ и Правительством Санкт-Петербурга. Также высказываются предположения по увеличению экономической роли СНТ.

Земельный вопрос волнует очень многих. Ведь почти каждый второй в стране как-то связан с дачей или огородом. И рассматривать садоводческое некоммерческое товарищество (СНТ) нужно не как отдельную, само существующую единицу, часть экономики, а во взаимосвязи с другими субъектами социально-экономической жизни общества. Да, садоводческие товарищества имеют определенные проблемы, которые были всегда в данной отрасли. Эти проблемы:

- отсутствие инфраструктуры;
- отсутствие удобного транспортного сообщения;
- большое количество должников, бросивших свои участки;
- несоблюдение норм пожарной безопасности;
- отсутствие возможностей складировать и вывозить мусор;
- не совершенство законодательной базы.

Рассматривая СНТ как субъект экономической жизни нельзя говорить только о взаимосвязи СНТ и государства (государственных органов). СНТ в полной мере участвует в социально-экономических процессах, происходящих в стране.

Я считаю, что схематично связь СНТ с другими субъектами экономической жизни можно представить следующим образом (рис. 1).

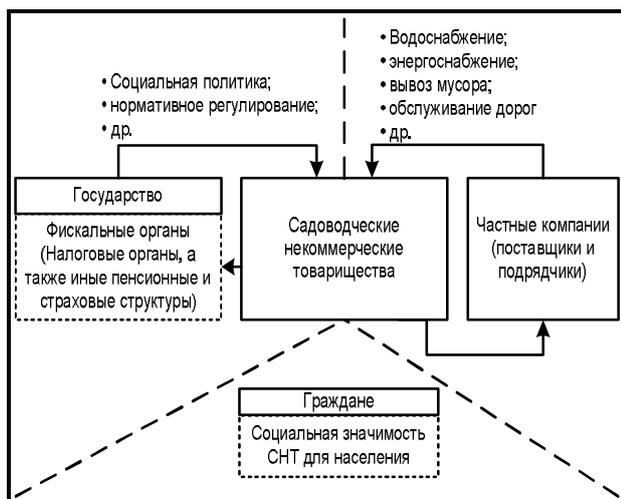


Рис. 1. Взаимосвязь СНТ с другими субъектами экономической жизни

Из рис. 1 видно, что субъектов экономики, с которыми сталкиваются СНТ в своей деятельности можно разделить на три группы:

- государство;
- граждане (это собственно владельцы садовых участков и их родственники);
- частные компании (поставщики и подрядчики).

Во взаимоотношении СНТ с государством можно выделить несколько аспектов, в которых наиболее ярко выражена роль государства в СНТ. Это в первую очередь Нормативное регулирование деятельности СНТ, затем примером может служить деятельность налоговых органов. СНТ – это организация, хоть и некоммерческая, которая так же является налогоплательщиком как и любая другая организация.

И, конечно же, нельзя забывать о государственной поддержке СНТ. Так, например, одним из самых важных вопросов остается вопрос по энергообеспечению СНТ. Данный вопрос поднимается на государственном уровне. Так, например, 22 апреля 2011 г. в Москве в Министерстве энергетики РФ состоялось совещание по проблемам энергообеспечения садоводческих товариществ (совещание по вопросам эффективного энергообеспечения садоводческих товариществ) [1].

В совещании приняли участие Министр энергетики РФ С.И. Шматко, министр регионального развития РФ В.Ф. Басаргин, Президент Общероссийской общественной организации «Союз садоводов России», депутат Государственной Думы РФ В.И. Захарьящев, председатель Президиума Союза садоводов РФ, депутат Государственной Думы О.Д. Валенчук, член экспертного Совета Комитета Государственной думы по энергетике, президент Открытого акционерного общества (ОАО) «Объединенная Энергетическая Компания» В.С. Антупьев. Главным результатом совещания, проведенного 22 апреля 2011 г. в Москве в Министерстве энергетики РФ, является то, что стороны – участники совещания пришли к единому мнению по дальнейшему улучшению энергообеспечения садоводческих товариществ, образовали совместную рабочую группу и сформировали план конкретных действий.

В самом начале совещания было сказано, что Правительство РФ приняло решение об увеличении выделения земли для населения под садовые участки, развитии инфраструктуры дачных поселков, в том числе энергетической инфраструктуры и газоснабжения.

Также на совещании обсуждались вопросы энергообеспечения садоводческих товариществ в необходимых для них объемах. Тема эта особенно актуальна в настоящее время. Накануне, 21 апреля, на подведении итогов утверждения Бюро Высшего совета проекта «Дом садовода – опора семьи» было отмечено, что развитие инфраструктуры садоводств и важнейшей ее составляющей – энергообеспечения – основная задача принятого проекта.

В ходе совещания состоялся деловой и конструктивный обмен мнениями. Полное понимание проблем садоводов продемонстрировано всеми выступающими в своих докладах. На данном совещании было поручено электросетевым компаниям немедленно приступить к разработке мероприятий, позволяющих улучшить энергоснабжение садоводческих товариществ. В частности, было предложено руководству Союза садоводов России разработать пилотный проект в двух-трех субъектах РФ, где на практике будет отработан механизм передачи электросетей с баланса садоводческих товариществ

на баланс электросетевых компаний. В процессе передачи электросетей должно быть учтено взаимодействие со всеми действующими организациями – Федеральной регистрационной службой, налоговой инспекцией, Техническим контролем, Экологической инспекцией и т.д. – также была поставлена задача по незамедлительной подготовке документа, согласно которого садоводческие товарищества будут приравнены по энергообеспечению к категории «население». Кроме того, должны быть отменены авансовые платежи, отмечено понятие «контрольные цифры потребления электроэнергии», упрощена вся документация по заключению договоров на энергообеспечение, обеспечено бесперебойное устранение аварийных ситуаций, связанных со стихийными бедствиями.

Было предложено Союзу садоводов РФ создать совместную рабочую группу, которая сможет координировать выполнение поставленных задач. Стратегическая задача заключается в том, чтобы до 2020 г. полностью передать электросети садоводческих товариществ на баланс электросетевым компаниям.

В докладе следующего участника также была высказана поддержка утвержденного проекта «Дом садовода – опора семьи». Было отмечено, что садоводческое движение вносит большой вклад в возрождение сельских поселений и пропаганду здорового образа жизни. Предстоит решить задачи по развитию инфраструктуры садоводческих товариществ, а также было высказано мнение, что конечной целью развития структуры садоводческого движения является перевод садоводческих товариществ в состав муниципальных образований и придание им статуса сельских поселений.

В третьем докладе совещания было сказано, что «садоводческие товарищества – это составная часть Российского аграрного движения и играют огромную роль в обеспечении продовольственной безопасности России» [2].

Было подчеркнута, что от результатов совместной работы в ходе реализации проекта «Дом садовода – опора семьи» во многом будет зависеть формирование единой коалиции миллионов жителей РФ и успешность претворения в жизнь социально ориентированной политики руководства страны.

О системе работы с садоводческими некоммерческими товариществами в Санкт-Петербурге и Ленинградской области по электроснабжению, модернизации сетей электроснабжения, строительству новых распределительных подстанций доложил Президент ОАО «ОЭК» В.С. Антуфьев. ОАО «ОЭК» – единственная в стране электросетевая компания, созданная Союзом садоводов РФ и Правительством Санкт-Петербурга для решения задач энергоснабжения садоводств. За годы своей работы в этой области компания доказала, что проблемы садоводов можно решить только занимаясь ими системно и профессионально.

Опыт Санкт-Петербурга в части работы ОЭК был одобрен участниками совещания.

Было предложено сформировать условия и критерии взаимодействия региональных электросетевых компаний и садоводческих объединений в области энергообеспечения.

Стороны пришли к выводу о необходимости создания четкой и понятной системы энергоснабжения садоводств в регионах страны, данную задачу должны выполнять только те компании, которые обладают для

этого достаточными ресурсами и высоким уровнем профессионализма. Было отмечено, что, к сожалению, в настоящее время появляется такие компании, которые предлагают свои услуги по энергоснабжению садоводств и не выполняют свои обязательства. В качестве примера приводилась некая компания, которая обещала садоводам «золотые горы», однако, не выполнила свои обещания.

Необходимо отдельно отметить программу по развитию СНТ в России «Дом садовода – опора семьи», которая получила одобрение политической партии «Единая Россия» и была поддержана председателем Правительства РФ, лидером партии «Единая Россия» В.В. Путиным.

Цель проекта – модернизация социальных и инфраструктурных условий для улучшения качества жизни, быта и обслуживания садоводств, огородничеств и дачных хозяйств; популяризация садоводств, огородничеств и дачных хозяйств.

Одной из задач проекта является «содействие созданию на территории РФ системы потребительских обществ – предприятий, обслуживающих садоводства, огородничества и дачные хозяйства, деятельность которых будет направлена на решение проблем этих объединений».

Получается, что государство, со своей стороны, делает все возможное для улучшения роли садоводческих товариществ в целом и их экономической и социальной значимости в частности.

Но СНТ в ходе ведения своей хозяйственной деятельности сталкиваются и с другими субъектами экономической жизни общества (третья группа на рис. 1).

Например, СНТ могут взаимодействовать с изготовительными организациями потребкооперации (так, как это делают личные подсобные хозяйства (ЛПХ)). Для чего это необходимо? Можно предположить, что сложившаяся ситуация в настоящее время в сельском хозяйстве дает все основания предположить, что в ближайшие годы за счет развития крупных предприятий даже при благоприятных экономических условиях продовольственную проблему в стране решить невозможно. В связи с этим вполне объективно необходимо повышать эффективность функционирования личных подсобных хозяйств и садоводческих товариществ. Однако пока процесс развития СНТ и ЛПХ идет без должного государственного регулирования и поддержки. В регионах этими вопросами занимаются, как правило, в виде отдельных мероприятий.

Во многих субъектах РФ для многих семей участки в СНТ являются главным средством получения доходов, необходимых для поддержания жизненного уровня сельских жителей, а в масштабах региона – для ослабления общей социальной напряженности на сельской территории. А это уже социальная значимость СНТ. Но в данной статье мы не будем глубоко рассматривать социальную значимость СНТ.

Далее необходимо написать о второй, по значимости на мой взгляд, стороне СНТ – экономической.

СНТ – это некоммерческая организация [3], как видно из названия (садоводческое некоммерческое товарищество). Получается, что СНТ не преследуют извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности. Но чтобы содержать свою территорию на высоком уровне (так сказать, в «чистоте и порядке»), СНТ могли бы заниматься некоторыми видами экономической деятельности. Например, не всем са-

доводам выгодно стоять и продавать свою продукцию. Тогда СНТ скупает у своих участников их продукцию и представляет ее на различные ярмарки выходного дня, фермерские магазины и т.д. Кончено, с доходов, полученных с деятельности, направленной на получение прибыли, СНТ будут платить все положенные налоги и сборы (в соответствии с налоговым законодательством РФ), но чтобы эти самые товарищества не работали себе в убыток, считаю возможным внести изменения в налоговое законодательство для смягчения налогового бремени на СНТ.

Получается, что СНТ имеет огромный потенциал, который не используется. В связи с чем он не используется – непонятно. Как я полагаю, на это есть несколько причин.

- Законодатель по каким-либо причинам не хочет поднять такой огромный, а главное – тяжелый пласт.
- Сами люди не понимают всей выгоды от деятельности СНТ на все 100% мощности не только в социальной жизни государства, но и в экономической.

Необходимо больше уделять вниманию именно экономической стороне СНТ. В г. Санкт-Петербурге и Ленинградской области уже идут программы по развитию СНТ (вспомнить хотя бы ОАО «ОЭК» и программу «Развитие садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединений жителей Санкт-Петербурга на 2003-2010 гг.»).

Считаю, что схема взаимодействия СНТ с другими субъектами экономической жизни общества (рис. 1) имеет право на существование, так как она показывает те три взаимоотношения СНТ во время своей деятельности.

Главное, ясно одно: в решении данного вопроса не обойтись без государственной поддержки, поэтому считаю возможным внедрение определенных программ по развитию СНТ и их укреплению в экономике по всей стране.

Петухов Борис Михайлович

Литература

1. О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан [Электронный ресурс] : федер. закон от 15 апр. 1998 г. №66-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. НижНовЭнерго [Электронный ресурс] : официальный сайт компании. – Режим доступа: <http://nne.elektra.ru>.
3. Союз садоводов РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://domsadvovoda.ru/r/press/>

Ключевые слова

Садоводческие товарищества; земельный вопрос; некоммерческая организация; взаимосвязь садоводческих некоммерческих товариществ; инфраструктура; потенциал; продовольственная проблема.

РЕЦЕНЗИЯ

Данная статья посвящена актуальной проблеме землепользования в Российской Федерации. Дополнительную значимость теме научных изысканий придает, также, и то, что автор рассматривает ее на примере садоводческих некоммерческих товариществ (СНТ).

Статья содержит теоретические и практические аспекты землепользования.

В статье предложена схема взаимодействия СНТ в другими субъектами экономической и социальной жизни общества. Приведен пример связи СНТ с государственными компаниями по улучшению инфраструктуры в товариществах. Также приведен пример по созданию электросетевой компании (ОАО «ОЭК»), созданной Союзом садоводов РФ и Правительством Санкт-Петербурга.

Автор успешно аргументирует социальную и экономическую значимость СНТ и приводит убедительные доказательства того, что необходимо увеличивать экономическую составляющую деятельности СНТ.

Данная статья может явиться существенной методической и методологической базой для специалистов, занимающихся проблематикой функционирования СНТ на территории РФ.

Гаврилов И.А., к.э.н., исполнительный директор ООО «СИБ»

10.15. COOPERATION OF NON-COMMERCIAL ASSOCIATIONS OF PRIVATE GARDENERS WITH ANOTHER ENTITIES OF SOCIETY'S ECONOMIC LIFE AND GOVERNMENT SUPPORT

B.M. Petukhov, Postgraduate Student of Chair of Economics and Management

All-Russian State Tax Academy of Ministry of Finance

In this article we will consider cooperation between non-Commercial Associations of private gardeners and another entities of society's economic life. There are examples of collaboration the Associations with State companies to improve the infrastructure there It is told about the «ОЭК» joint stock company which was produced by the Association of gardeners of Russian Federation and by the government of St. Petersburg. Also there are some proposals concerning the improvement of economical function of non-Commercial Associations of private gardeners.

Literature

1. Internet resource <http://nne.elektra.ru/press-sluzhb>
2. Internet resource <http://domsadvovoda.ru/r/press/>
3. Federal Statute №66-FL «On Horticultural, Market-Gardening and Dacha Non-Commercial Associations of Citizens ».

Keywords

Association of private gardeners; land question; non-Commercial Association of private gardeners; correlation of non-Commercial Association of private gardeners; infrastructure; potential; comestibles problems.