

10. БИЗНЕС-РЕИНЖИНИРИНГ

10.1. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РОССИЙСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Долматова В.Ю., старший преподаватель кафедры «Бухгалтерский учет, анализ и аудит»

Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Южно-Российский государственный университет экономики и сервиса», Ростовский технологический институт сервиса и туризма (филиал)

В данной статье рассматриваются актуальные проблемы функционирования российских предприятий. Проведен сравнительный анализ ответов респондентов на четыре основных вопроса, которые дают информацию о проблемах предприятий из первых рук. Прослеживается влияние кризиса на изменение структуры инвестирования в основной капитал, который отражает поведение предпринимателей на рынке. Рассмотренные показатели деятельности предприятий позволили сопоставить прогнозы и результаты воздействия мирового финансового кризиса на российскую экономику и выявить проблемы, которые порождены данным перманентным фактором внешней к предприятиям среды мировой экономики.

В российской экономике представлены все свойственные рыночной экономике формы организации предприятий. В процессе деятельности предприятий возникают проблемы, под которыми понимаются противоречия, требующие разрешения, и трудности по их преодолению. Проблемы порождаются факторами внутренней и внешней среды функционирования предприятий. Внутренняя среда характеризует собственный механизм функционирования предприятия, особенности его деятельности:

- производственные процессы;
- реализацию продукции;
- финансовое, материальное и кадровое обеспечение;
- систему управления.

К внешней среде относится экономическая, правовая и социальная среда, в которой предприятие функционирует. Своевременное выявление наиболее острых проблем позволяет выявить динамику развития предприятий, определить наиболее эффективные виды необходимой поддержки и наметить приоритетные антикризисные меры со стороны государства.

Одним из наиболее достоверных методов выявления проблем в хозяйственной деятельности является социологический опрос, позволяющий получить сравнительно надежную информацию о проблемах предприятий из первых рук.

Общественная организация «Деловая Россия», объединяющая предпринимателей, 6-14 октября 2008 г. провела опрос среди членов организации, представляющих в основном средний бизнес, относительно перспектив развития их предприятий в 4-м квартале 2008 г. и 2009 г. [4]

Респондентам было предложено ответить на четыре вопроса.

- Как вы оцениваете изменение объема продаж вашего бизнеса в 4-м квартале 2008 г.?
- Как вы оцениваете изменение объема продаж вашего бизнеса в 2009 г.?
- Что вы собираетесь предпринимать в складывающейся ситуации в 4-м квартале 2008 г.?

- Что вы собираетесь предпринимать в складывающейся ситуации в 2009 г.?

Эти вопросы позволяли выявить проблемы, порожденные таким фактором внешней к предприятиям среды, как воздействие мирового финансового кризиса.

Большая часть от общего количества участников опроса являлась представителями:

- 46% – обрабатывающей промышленности;
- 24% – строительства;
- 22% – оптовой и розничной торговли;
- 16% специализировались на операциях с недвижимостью, арендой и предоставлении услуг;
- 11% – работали в финансовом секторе.

Самая многочисленная группа респондентов – обрабатывающие производства – в большей степени была представлена:

- 18% – предприятия по производству машин и оборудования;
- 16% – предприятия по обработке древесины, производству изделий из дерева;
- 13% – предприятия сферы производства пищевых продуктов.

Одна треть предприятий, участвовавшие в опросе, являются малыми предприятиями (число занятых от 15 до 100 чел.), 21% – средними предприятиями с численностью занятых 101 до 250 чел.; к категории крупные предприятия с числом занятых более 250 чел. относятся 36% респондентов.

На первый вопрос ответы распределились следующим образом (таб. 1).

Таблица 1
Распределение ответов на вопрос: «Как вы оцениваете изменение объема продаж вашего бизнеса в 4-м квартале 2008 г.?»

Предприятие	Количество респондентов, отвечавших на вопрос. Изменение %		
	Повышенный	Сниженный	Прежний
1. Обрабатывающие промышленности	40	-	-
2. Обрабатывающие производства	-	47	24
3. Малые предприятия	25	-	-
Итого	65	47	24

Опрос показал, что в 4-м квартале 2008 г. 65% опрошенных не ожидали повышения объема продаж, а среди компаний из обрабатывающих производств ожидания были еще более пессимистичными – снижение прогнозировали 47% опрошенных и еще 24% респондентов ожидали, что объем продаж останется на прежнем уровне.

На второй вопрос ответы распределились следующим образом: предприниматели прогнозировали следующие изменения объема продаж на 2009 г.: по всей выборке роста ожидали 48%, а снижения – 35% респондентов, в то время как представители обрабатывающих производств высказывали более пессимистичные прогнозы – более половины респондентов (56%) не ожидало роста объемов продаж.

Для ответа на третий вопрос предлагалось большее число вариантов ответов, которые распределились следующим образом, в кризисной ситуации конца 2008 года большинство опрошенных предпочитало «осво-

бодиться от непрофильных активов» – 35%, а 25% – снизить издержки путем инвестирования в новые технологии. В то же время наиболее распространенными ответами у предпринимателей, работающих в обрабатывающей промышленности, были – «освободиться от непрофильных активов» – 41% и «уменьшить объем производства» – 30%.

На последний вопрос ответы распределились следующим образом.

При ответе на вопрос о действиях, предпринимаемых для выхода из кризисной ситуации, предприниматели выбрали следующую стратегию для своих предприятий:

- инвестировать в новые технологии для снижения издержек производства – 35% по всей выборке и 42% – среди обрабатывающих производств;
- инвестировать в расширение производства – около 35% участников опроса.

Торгово-промышленной палатой РФ в феврале-апреле 2009 г. с этой же целью – выявить проблемы, порожденные воздействием мирового финансового кризиса – был проведен мониторинг состояния малого и среднего предпринимательства в отдельных сферах экономики всех федеральных округов [5]. В февральском мониторинге приняли участие 39 торгово-промышленные палаты (ТПП) регионального уровня и 27 ТПП муниципального уровня, в мартовском – 31 ТПП регионального уровня и 23 ТПП муниципального уровня, в апрельском – 130 руководителей предприятий, из них:

- 13,8% – микропредприятия;
- 30,9% – малые предприятия;
- 40,7% – средние предприятия;
- 14,6% – предприятия, не указавшие численность занятых.

Характеризуя текущее состояние своих предприятий, 33% ответивших предпринимателей оценили его как плохое и очень плохое, а большинство респондентов – 59% – как среднее (рис. 1).

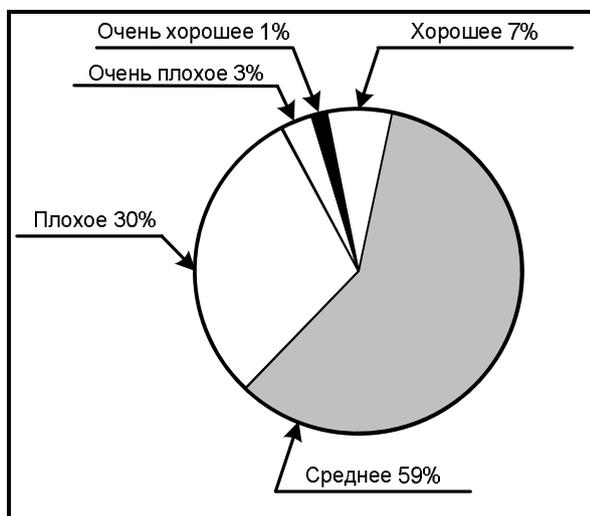


Рис. 1. Распределение ответов на вопрос: «Как бы вы оценили текущее состояние вашего бизнеса?»

Наиболее пессимистично состояние своего бизнеса оценивают представители строительной области и розничной торговли. По оценкам ТПП, в феврале и в марте 2009 г. наиболее проблемными сферами деятельности предприятий были: строительство, обрабатывающее производство и операции с недвижимым

имуществом. Значительная доля представителей микро, малых и средних предприятий (от 31% до 42% респондентов этой группы) оценивают состояние своего бизнеса как плохое и очень плохое.

В 2009 г. 43% опрошенных предпринимателей планируют выпускать продукцию в том же объеме, невзирая на кризис, 34% собираются расширять производство. Наиболее кризисная ситуация наблюдается в строительной отрасли – 85% респондентов – представителей этой отрасли планируют постепенно сокращать производство. Наименее подвержены кризису оказались предприниматели сфер сельского хозяйства и оптовой торговли: соответственно, 63% и 61% опрошенных планируют развивать деятельность своих предприятий. Подавляющее большинство – 67% региональных ТПП и 80% муниципальных ТПП – в феврале полагали, что основная часть предпринимателей малого и среднего бизнеса планирует продолжать работать, невзирая на кризис, а в марте так считали уже 62% муниципальных ТПП, а 24% муниципальных ТПП выбрали вариант – «постепенно сокращать производство». На региональном уровне подобных изменений не произошло, что позволяет сделать вывод о необходимости приоритетной поддержки предпринимателей на муниципальном уровне.

Системный характер выявленных опросами проблем позволяет нам дать оценку полученным прогнозам на основе анализа статистических данных за этот уже прошедший период по одному из российских регионов – Ростовской области (табл. 2).

Таблица 2

ОСНОВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МАЛЫХ, СРЕДНИХ И МИКРОПРЕДПРИЯТИЙ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ В ЯНВАРЕ-ИЮНЕ 2009 г.¹

Показатель	Малые предприятия	Темп роста / снижения к январю-июню 2008 г., %	Средние предприятия	Темп роста / снижения к январю-июню 2008 г., %	Микропредприятия
Количество на 1 января 2009 г.	7 334 ед.	94,8	683 ед.	-	30 510 ед.
Оборот, тыс. руб.	113 191 204,2	93,1	40 926 500	81,4	55 703 542
Инвестиции в основную капитал	5 000 692,8 тыс. руб.	65,9	-	90,3%	-
Среднесписочная численность работающих	187 тыс. чел.	93,6	63 тыс. чел.	95,3	69 тыс. чел.
Размер официально начисленной среднемесячной заработной платы	10 497,4 руб.	108,5	120 91,9 руб.	117,5	-

¹ Рассчитано автором по: [5, 6, 9].

Отмечается снижение основных показателей экономической деятельности, кроме заработной платы, которая растет на фоне снижения занятых. То есть предприятия широко использовали практику снижения издержек путем сокращения численности персонала в среднем по рассматриваемым предприятиям более, чем на 5%, но при этом прирост заработной платы на предприятиях малого бизнеса (без микропредприятий) составил 8,5%, а на крупных и средних предприятиях области – 15,5%. Следует отметить, что учет индекса инфляции – 22% в 2008 г. и 9% в первой половине 2009 г. [3], делает ежегодное повышение заработной платы практически нулевым.

До кризиса среднемесячная заработная плата на малых предприятиях росла быстрее, чем на крупных и средних: в январе-июне 2008 г. прирост среднемесячной заработной платы по отношению к соответствующему периоду 2007 г. на малых предприятиях (без микропредприятий) составлял 40,1%, а на крупных и средних предприятиях только 30,6%. Изменение тенденции объясняется стремлением малых предприятий минимизировать затраты на рабочую силу в условиях кризиса, а также практикой неполной занятости и предоставления отпусков работникам без сохранения содержания. Данная тенденция привела к увеличению отставания уровня оплаты труда на малых предприятиях от аналогичного показателя крупных и средних предприятий области: в 1-м квартале 2009 г. разрыв в среднемесячной заработной плате составлял 24,5%, в январе-июне 2009 г. уже 25,9%, тогда как в 1-м квартале 2008 г. – 17%, в январе-июне 2008 г. – 20%.

Интересно проследить, как кризис повлиял на изменение структуры инвестирования в основной капитал, которая отражает стратегию поведения предпринимателей на рынке (табл. 3).

Таблица 3

ИНВЕСТИЦИИ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ СРЕДНИХ И МАЛЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ (БЕЗ МИКРОПРЕДПРИЯТИЙ) ПО ВИДАМ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ЯНВАРЬ-ИЮНЬ 2009 г. ²

Организации с основным видом деятельности	Показатель		Темп роста в факт. ценах к соотв. периоду прошлого года, в %
	Млн. руб.	В % к итогу	
Малые предприятия			
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	926,0	18,5	72,6
Рыболовство, рыбоводство	4,4	0,1	44,3
Добыча полезных ископаемых	161,8	3,2	250
Обрабатывающие производства	546,9	10,9	117,4
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	27,3	0,5	72,1
Строительство	1742,9	34,9	58,7
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	326,1	6,5	94,9
Гостиницы и рестораны	97,7	2,0	161,3
Транспорт и связь	86,0	1,7	53,1
Финансовая деятельность
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	1027,0	20,5	50,3

² Рассчитано автором по [5, 6].

Организации с основным видом деятельности	Показатель		Темп роста в факт. ценах к соотв. периоду прошлого года, в %
	Млн. руб.	В % к итогу	
Образование	-	-	-
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	3,4	0,1	59,9
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	51,2	1,0	33,6
Всего	5 000,7	100,0	65,9
Средние предприятия			
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	784,8	44,0	84,5
Рыболовство, рыбоводство	1,5	0,1	6,8
Добыча полезных ископаемых	4,4	0,3	37,5
Обрабатывающие производства	141,5	7,9	40,1
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	6,0	0,3	128,4
Строительство	536,0	30,1	в 2,2 р
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	126,4	7,1	61,0
Гостиницы и рестораны	-	-	-
Транспорт и связь	119,9	6,7	230
Финансовая деятельность	41,0	2,3	81,7
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	14,6	0,8	16,2
Образование	-	-	-
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	1,5	0,1	102,8
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	5,2	0,3	44,4
Всего	1 782,8	100	90,2

Самым распространенным видом деятельности малых предприятий остается «Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования», где сосредоточено 28,3% предприятий, но инвестиции в эту сферу составили только 6,5% всех инвестиций, сократившись по сравнению с аналогичным периодом прошлого года на 5,1%, тогда как у средних предприятий – на 39%.

Наибольшее число средних предприятий сосредоточено в таких видах деятельности как «Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство», «Оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования», «Обрабатывающие производства», «Строительство», «Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг». В сферах экономической деятельности «Добыча полезных ископаемых», «Обрабатывающие производства» и «Производство и распределение электроэнергии, газа и воды» занято 17,7% малых предприятий, а инвестиции составили 14,5% суммарного объема инвестиций. Но в этих отраслях производства малые предприятия демонстрируют значительную инвестиционную активность по сравнению с докризисным периодом – в среднем в полтора раза, а особенно активно они инвестируют в традиционную для российской экономики добывающую сферу – в 2,5 раза больше. В то же время средние предприятия сократили инвестиции в «Добычу полезных ископаемых» до 37,5% от прошлогоднего объема, в «Обрабатывающие производства» – до 40,1%,

увеличив инвестиции лишь в «Производство и распределение электроэнергии, газа и воды» до 128,4%.

Неожиданную динамику демонстрирует строительная отрасль: в нее направлено около трети всех инвестиций малых (строительством занимается 14,9% малых предприятий) и средних предприятий, при этом малые предприятия сократили свои вложения более чем вдвое, а средние, напротив, увеличили в 2,2 раза. То же и в отрасли транспорта и связи – инвестиций малых предприятий в эту сферу сократились вдвое, а средних – увеличились в 2,3 раза.

Операциями с недвижимым имуществом, арендой и предоставлением услуг занимаются 16,7% малых предприятий, их инвестиции в эту отрасль составили 20,5% всех инвестиций, но это вполнину меньше, чем в прошлом году. Средние предприятия покидают эту сферу хозяйственной деятельности, сократив свои вложения до 16,2%.

В целом темпы роста инвестиций в основной капитал средних предприятий к соответствующему периоду 2008 года (90,3%) сложились выше, чем на малых предприятиях (65,9%) но ниже, чем на предприятиях, не относящимся к субъектам малого и среднего предпринимательства (105,7%).

Основным показателем, отражающим общие параметры хозяйственной деятельности предприятий, является оборот – стоимость отгруженных товаров собственного производства, стоимость выполненных собственными силами работ и услуг, а также выручка от продажи приобретенных на стороне товаров (без налога на добавленную стоимость, акцизов и других аналогичных обязательных платежей). Негативное воздействие финансового кризиса оказало влияние на объем оборота предприятий в первой половине года, но не в той степени, как ожидалось (табл. 4).

Таблица 4

**ОБОРОТ СРЕДНИХ И МАЛЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ
(БЕЗ МИКРОПРЕДПРИЯТИЙ) ПО ВИДАМ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ,
ЯНВАРЬ-ИЮНЬ 2009 г.³**

Организации с основным видом деятельности	Показатель		Темп роста в факт. ценах к соотв. периоду прошлого года, в %
	Млн. руб.	В % к итогу	
Малые предприятия			
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	3 852,6	3,4	156,4
Рыболовство, рыбоводство	161,3	0,1	124,8
Добыча полезных ископаемых	179,5	0,2	79,0
Обрабатывающие производства	14 627	12,9	92,2
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	379,8	0,3	115,4
Строительство	10 188,3	9,0	71,6
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	67 463,6	59,6	92,9
Гостиницы и рестораны	1 587,3	1,4	98,8
Транспорт и связь	5 057,8	4,5	119,1
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	8 440,8	7,5	99,5
Образование	12,5	0,0	107,6

³ Рассчитано автором по [5, 6].

Организации с основным видом деятельности	Показатель		Темп роста в факт. ценах к соотв. периоду прошлого года, в %
	Млн. руб.	В % к итогу	
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	467,6	0,4	102,0
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	773,1	0,7	83,6
Всего	113 191,2	100,0	93,1
Средние предприятия			
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	4 395,7	10,7	в 2,2 раза
Рыболовство, рыбоводство	180,2	0,4	123,0
Добыча полезных ископаемых	142,8	0,4	45,3
Обрабатывающие производства	6 836,3	16,7	80,3
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	214,5	0,5	122,4
Строительство	1 483,3	3,6	69,8
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	25 266,7	61,7	73,4
Гостиницы и рестораны	55,8	0,1	59,9
Транспорт и связь	1 084,8	2,7	90,2
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	1 037,1	2,5	92,9
Образование	-	-	-
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	77,4	0,2	114,1
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	152,1	0,4	123,1
Всего	40 926,5	100,0	81,4

Данные показывают наибольшее сокращение объема производства на средних предприятиях – на 18,6%, тогда как на малых – на 6,9%, а на крупных предприятиях – на 8,9%. Учет индекса инфляции позволяет констатировать, что фактическое снижение объема производства отмечается лишь на средних предприятиях, а малые предприятия показали даже рост оборота. Прогнозируемым стало падение объемов производства в строительстве – на 30%, и розничной торговле – на 7,1% у малых и на 26,6% у средних предприятий. Оборот в сфере недвижимости сократился лишь для средних предприятий, но незначительно – около 7%. Наименее подвержены кризису, как они и предполагали в вышеприведенном опросе, оказались предприниматели такой значимой для нашего региона сферы, как сельское хозяйство: объем продукции этой отрасли у малых предприятий увеличился на 56,4%, а у средних – в 2,2 раза.

Рассмотренные показатели деятельности предприятий Ростовской области позволили сопоставить прогнозы и результаты воздействия мирового финансового кризиса на российскую экономику и выявить проблемы, порожденные данным перманентным фактором внешней среды для предприятий сферы мировой экономики. За пределами данной статьи остались общероссийские социально-экономические проблемы, воздействие которых на поведение предприятий требует отдельного исследования.

Долматова Вуолетта Юрьевна
E-mail: dolvalentina@mail.ru

Литература

1. Администрация Ростовской области [Электронный ресурс]: официальный сайт. – Режим доступа: <http://www.donland.ru>.
2. Банки Украины [Электронный ресурс]: официальный сайт. – Режим доступа: <http://www.uabanker.net>.
3. Величины индексов инфляции (2000-2009 гг.) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.uabanker.net/spravka/inflacia.shtml>.
4. Деловая Россия [Электронный ресурс]: общественная организация. – Режим доступа: <http://www.deloros.ru>.
5. Деятельность малых предприятий (без микропредприятий) Ростовской области в январе-июне 2009г. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.donland.ru/content/info.asp?partId=4&infold=20333&topicFolderId=92&topicInfold=0>.
6. Деятельность средних предприятий Ростовской области в январе-июне 2009г. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.donland.ru/content/info.asp?partId=4&infold=20334&topicFolderId=92&topicInfold=0>.
7. Лапыгин Ю.Н. Системное управление организацией [Текст]: конспект лекций: в 2 ч. / Ю.Н. Лапыгин. – М.: МГУЭСИ, ВИБ, 1999.
8. Шувалова И.И. О состоянии малого и среднего предпринимательства в отдельных сферах экономики [Электронный ресурс]: отчет; результаты мониторинга, проведенного в соответствии с распоряжением первого заместителя Председателя Правительства РФ от 31 дек. 2008 г. №ИШ-П13-7756. URL: http://www.nisse.ru/business/article/article_737.html?effort=
9. Экспериментальная оценка основных показателей деятельности микропредприятий в разрезе городских округов и муниципальных районов Ростовской области за январь-июнь 2009 г. [Электронный ресурс]: инф. бюллетень. URL: <http://www.donland.ru/content/info.asp?partId=4&infold=20334&topicFolderId=92&topicInfold=0>.

Ключевые слова

Финансовый кризис; предприятия; инвестиции; капитал; торговля; рыночная экономика; продукция; торгово-промышленная палата; бизнес.

РЕЦЕНЗИЯ

Актуальность темы обусловлена тем, что в российской экономике представлены все свойственные рыночной экономике формы организации предприятий. В процессе деятельности предприятий возникают проблемы, под которыми понимаются противоречия, требующие разрешения, и трудности по их преодолению. Проблемы порождаются факторами внутренней и внешней среды функционирования предприятий. Своевременное выявление наиболее острых проблем позволяет выявить динамику развития предприятий, определить наиболее эффективные виды необходимой поддержки и наметить приоритетные антикризисные меры со стороны государства, которые и рассматриваются в данной статье.

Научная новизна и практическая значимость. В данной статье проведен сравнительный анализ на основе опроса респондентов по вопросам относительно перспектив развития предприятий. Рассмотрено влияние кризиса на изменение структуры инвестирования в основной капитал, которое отражает стратегию поведения предпринимателей на рынке.

Заключение: рецензируемая статья отвечает требованиям, предъявляемым к научным публикациям, и может быть рекомендована к опубликованию.

Кушнаренко Т.В. к.с.-х.н, доцент., заведующий кафедрой «Бухгалтерской учет, анализ и аудит» РТИСТ ЮРГУЭС Ростовский Технологический Институт Сервиса и Туризма (филиал) Южно – Российского Университета Экономики и Сервиса

10.1. ACTUAL PROBLEMS OF FUNCTIONING OF THE RUSSIAN ENTERPRISES

V.J. Dolmatova, Senior Teacher of Department «Record-Keeping, Analysis and Audit»

Rostov Institute of Technology of Service and Tourism (branch) of Public Educational Institution of Higher Pro-

fesSional Education of Yuzhno-Rossiyskiy State University of Economy and Service

In given article actual problems of functioning of the Russian enterprises are considered. The comparative analysis of answers of respondents on four basic questions which give the information on problems of the enterprises first-hand is carried out. Influence of crisis on change of structure of investment in a fixed capital which reflects behaviour of businessmen in the market (table 2) is traced. The considered indicators of activity of the enterprises have allowed to compare forecasts and results of influence of world financial crisis for the Russian economy and to reveal problems which are generated by the given permanent factor external to the enterprises of the environment of economic.

Literature

1. Administration of the Rostov region [the Electronic resource]: an official site. – an access mode: <http://www.donland.ru>.
2. Banks of Ukraine [the Electronic resource]: an official site. – an access mode: <http://www.uabanker.net>.
3. Sizes of indexes of inflation (2000-2009) [the Electronic resource]. URL: <http://www.uabanker.net/spravka/inflacia.shtml>.
4. Business Russia [the Electronic resource]: public organization. – an access mode: <http://www.deloros.ru>
5. Activity of small enterprises (without the microenterprises) the Rostov region in January-June 2009 [Electronic resource]. URL: <http://www.donland.ru/content/info.asp?partId=4&infold=20333&topicFolderId=92&topicInfold=0>.
6. Activity of the average enterprises of the Rostov region in January-June 2009. [The Electronic resource]. URL: <http://www.donland.ru/content/info.asp?partId=4&infold=20334&topicFolderId=92&topicInfold=0>.
7. Lapygin J.U.N.system management of the organization [Text]: the abstract of lectures: in 2 ch. / J.N.Lapygin. – M: MGUESI, VIB, 1999.
9. I.I. Shuvalov. About a condition small and average predprinimatelstva in separate spheres of economy [the Elektron resource]: the report; results of monitoring, provedenno th according to the order of the first deputy of the Chairman of the Government of the Russian Federation from 31 deck. 2008 №ИШ-П13-7756. URL: http://www.nisse.ru/business/article/article_737.html?effort=
10. An experimental estimation of the basic indicators the figurenosti of the microenterprises in a cut of city districts and munitsipalnyh areas of the Rostov region for January-June, 2009 [the Electronic resource]: info.The bulletin. URL: <http://www.donland.ru/content/info.asp?partId=4&infold=20334&topicFolderId=92&topicInfold=0>.

Keywords

Financial crisis; the enterprises; investments; the capital; trade; market economy; production; commercial and industrial chamber; business.