

## 10.16. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДЛЯ ЭФФЕКТИВНОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Смирнов В.В., к.э.н., доцент кафедры отраслевой экономики факультета управления и психологии ФГОУ ВПО «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова»

Рассмотрены исторические этапы административно-территориального образования Чувашской Республики (ЧР) и раскрыт ее экономический потенциал, проведен структурно-функциональный анализ эффективности социально-экономического развития Российской Федерации, Приволжского федерального округа (ПФО) и его регионов, подвергнут анализу инвестиционный потенциал и риск регионов ПФО, показана динамика инвестиционной привлекательности и выявлены факторы сдерживающие инвестиционную активность в ЧР, поставлены задачи для формирования приоритетных направлений социально-экономического развития ЧР и установлена многоуровневая система целевых показателей, раскрыты особенности процесса разработки и реализации стратегии перехода к эффективному социально-экономическому развитию ЧР, показана необходимость определиться с инструментами, оптимизирующими структурно-функциональную форму региона и создающими новые функциональные взаимосвязи.

### ВВЕДЕНИЕ

Одной из важнейших задач социально-экономического развития субъектов Российской Федерации является эффективное использование потенциала рыночных механизмов саморегулирования в контексте усиления масштабной инвариантности, позволяющей преодолеть условия неустойчивой экономики и вывести регион на траекторию устойчивого развития.

В условиях неустойчивой экономики рыночные механизмы саморегулирования являются детерминантами для социально-экономического развития субъектов РФ.

В рамках формирования механизма саморегулирования экономической активности региона, следует выделить положение о необходимости проведения мониторинга регионального роста не только в количественном, но и в качественном спектре, в сущности, определяя его эффективность.

Многие как зарубежные, так и отечественные ученые отмечали, что бесконтрольный количественный рост может создать угрозу существованию всего человечества, поскольку он порождает экологические, энергетические, сырьевые и некоторые другие глобальные проблемы.

Следовательно, наиболее целесообразно рассматривать социально-экономическое развитие региона как процесс усиления взаимной и кумулятивной обусловленности различных по локализации структурных образований, объединяющихся в единую функциональную организацию взаимодействующих и взаимодополняющих подсистем для повышения возможности их развития. При этом каждая подсистема может реализовать свой потенциал только в рамках сложившихся взаимообусловленных связей и взаимодополняющих подсистем региона. Регион представляет собой систему в виде относительно устойчивой структурно-функциональной обособленности локализованных структурных образований, способных к развитию.

В то же время при выборе критерия оценки конкурентных преимуществ региона необходимо определить его эксклюзивную ценность, обуславливаемую функциональной устойчивостью региональных подсистем.

Общее представление эксклюзивной ценности региона как функциональной устойчивости региональных подсистем позволит грамотно сформулировать общие положения для эффективного его развития.

### 1. ОСОБЕННОСТИ АДМИНИСТРАТИВНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Чувашская Республика (ЧР) занимает особое место в экономике РФ [6, с. 34-37]. ЧР является одним из самых малых по площади территориальных образований

России. Меньшую площадь имеют лишь республики Адыгея, Северная Осетия, Ингушетия и Чеченская Республика, а также два города федерального значения Москва и Санкт-Петербург. Площадь ЧР 18,3 тыс. км<sup>2</sup> [6, с. 24], удельный вес 0,11% от РФ [6, с. 32] и 74 место в 2009 г. [6, с. 36].

В структуре Приволжского федерального округа (ПФО) ЧР также является самой малой по площади территорией с высокой плотностью населения, и третьей после Республик Марий Эл и Мордовии по добыче полезных ископаемых, что объясняется ограниченностью ресурсно-сырьевого потенциала [6, с. 25].

Рассмотрим особенности административно-территориального образования ЧР. При этом отметим, что исторические аспекты особенностей формирования и развития административно-территориального образования «Чувашия» достаточно подробно изложены в научной литературе [1, 3 и др.], в которой были обоснованы следующие положения.

В XV-XII тысячелетиях до н.э. на территории Чувашии установились климатические и природные условия, схожие с современными, что позволило племенам, заселившим данную территорию, заниматься охотой, рыболовством и сбором съедобных растений. Позднее, в III-I тысячелетиях до н.э. общины освоили подсечно-огневое земледелие и животноводство. Тюркоязычные предки чувашей – болгары и сувары – появились в Среднем Поволжье в VII-VIII вв., их прародиной была Центральная Азия. На новом месте болгарские и суварские племена поселились среди финно-угорских племен и заняли здесь главенствующее положение.

В X в. в Среднем Поволжье образовалось феодальное государство Великая Болгария, куда вошла и территория современной Чувашии. Кроме болгар, в этом государстве проживали и другие племена (древние мадьяры, бургасы, древние мари и др.), происходило их смешение, создавались новые этносы. В 1236-1238 гг. государство было разгромлено монголо-татарами и вошло в состав Золотой Орды, позднее – Казанского ханства. Начавшееся с XIII в. смешение болгар и финно-угров с кыпчаками-татарами привело к формированию новых народностей, в том числе и группы низовых чувашей (анатри). Основная масса чувашей обитала в северной половине современной ЧР. Юго-восточная часть территории Чувашии в конце XIV – начале XV вв. превратилась в «дикое поле».

Во второй половине XVI в. Чувашия вошла в состав Русского государства. Постепенно на территории Чувашии возникают административные и военно-опорные пункты: в 1589 г. – Цивильск и в 1590 г. – Ядрин. Благодаря организации сторожевой службы и строительству укрепленной линии Тетюши – Алатырь – Темников чувашские крестьяне в XVI-XVII вв. начали возвращаться в «дикое поле» и основывать селения. Они занимались земледелием: выращивали рожь, овес и коноплю. В лесах заготавливали орехи, хмель, ягоды. Располагаясь в бассейне Волги на великом водном пути и имея значительные товарные ресурсы, Чувашия активно втягивалась в систему всероссийского рынка.

В XVIII в. вывоз товаров из Чувашии в ценовом выражении в 9-10 раз превышал ввоз.

В XIX в. население Чувашии широко вовлекалось в лесозаготовку и деревообработку. Этому способствовало и развитие железной дороги. С завершением в 90-х годах строительства линии Московско-Казанской

железнодорожной Алатырь – Казань связь Чувашии с другими районами страны улучшилась.

В то же время ЧР как политико-административная единица в составе России до 1920 г. не существовала.

В.А. Колосов в монографии «Политическая география: проблемы и методы» отмечал: «...АТД (административно-территориальное деление) царской России, установленное Екатериной II в «Учреждении о губерниях» (1775 г.) предусматривало губернии, вытянутые вдоль крупных рек, и уезды вдоль основных дорог в целях более быстрой и удобной переброски войск на усмирение крестьянских волнений». Политико-административные границы пересекали этнические. Например, «ареал расселения татар был поделен между пятью губерниями, в каждой из которых в отдельности преобладало русское население» [2]. Так же был поделен между губерниями и ареал расселения чувашей.

Создание национально-территориальных государственных образований было одной из важнейших составных частей национальной политики при разработке нового государственного устройства России после Октябрьской революции 1917 г.

24 июня 1920 г. Декретом Всероссийского центрального исполнительного комитета (ВЦИК) и Совета народных комиссаров вначале была образована Чувашская Автономная область, в состав которой вошли три полных уезда Казанской губернии (Цивильский, Чебоксарский, Ядринский), пять волостей Буинского уезда и три волости Курмышского уезда (рис. 1).



Рис. 1. Схема национально-территориальных государственных образований Поволжья

В 1925 г. территория Чувашской Автономной области была расширена за счет присоединения трех волостей Алатырского уезда Симбирской губернии.

21 апреля 1925 г. постановлением ВЦИК Чувашская автономная область была преобразована в Чувашскую Автономную Советскую Социалистическую Республику в составе РСФСР.

В 1927 г. уезды и волости были упразднены и образованы районы. Впоследствии количество районов несколько раз менялось (некоторые районы объединялись, а некоторые – разъединялись).

В данном контексте следует отметить, что в СССР АТД проводилось с учетом экономических историче-

ских, национальных, природных и других факторов и представляло собой внутренне согласованные части территории, в соответствии с которыми строилась система местных органов власти, государственных органов и общественных организаций на местах в целях обеспечения комплексного экономического и социального развития территорий и эффективной деятельности государственного аппарата [2, с. 81].

Чувашия расположена в северо-восточной части Приволжской возвышенности, называемой Чувашским плато, которое имеет общий уклон к северу, где обрывается крупным нагорным берегом Волги, высота которого местами достигает 110-120 м над уровнем моря и 60-70 м над уровнем реки в межень. На западе и юго-западе плато переходит в Сурский прогиб с абсолютной высотой ниже 100-150 м. Наибольшей высоты плато достигает на юге, в районе водораздела Суры и Свияги, где преобладают отметки 200-220 м., а максимальная высота, достигает 240-245 м. Самая северная часть территории находится на левом берегу Волги, в Марийской низине, где высота местности не превышает 50-70 м над уровнем моря. Это – лесное Заволжье, занимающее 3% площади республики, а большая часть ее территории расположена на правом берегу реки Волги, в междуречье Суры и Свияги.

Расстояние от крайней северной точки (географические координаты 56 градусов 24 минуты северной широты) до крайней южной точки (54 градуса 38 минут северной широты) составляет примерно 190 км, а от крайней восточной точки (46 градусов 27 минут восточной долготы) до крайней западной точки (46 градусов 00 минут восточной долготы) – около 160 км.

Территория Чувашии характеризуется несложным геологическим строением. В связи с тем, что левобережная и правобережная части республики формировались в разных геологических условиях, рельеф левобережной части низменный, а правобережной – возвышенный, холмистый, осложненный оврагами, балками и небольшими реками. Климат умеренно-континентальный, с резко выраженными чертами времен года. Из-за вытянутости с севера на юг наблюдаются температурные различия до 2-3°C между крайними точками республики. С севера на юг меняются и природные комплексы – от тайги до лесостепей и степей.

Чувашия – президентская республика в составе РФ. Президент ЧР – высшее должностное лицо и глава исполнительной власти республики, гарант эффективного функционирования всей системы государственности. Президент координирует взаимодействие всех ветвей власти. Высший орган исполнительной власти – Кабинет министров во главе с председателем, который избирается на Верховном совете.

Экономика ЧР обладает значительными возможностями и потенциалом социально-экономического роста. В последние годы в развитии экономики преобладали позитивные тенденции. Вместе с тем, влияние мирового финансового кризиса отражается на замедлении темпов роста основных макроэкономических показателей, реализации намеченных планов [5].

Изменение экономического положения ЧР на макроуровне характеризуется динамикой и структурой ВРП, пропорции которого отражают сдвиги в сферах производства, распределения и использования создаваемых в экономике товаров и услуг. Рассматривая структуру валового регионального продукта (ВРП) ЧР 2007 г. в фор-

мате Общероссийского классификатора видов экономической деятельности (ОКВЭД) можно выделить разделы:

- А – 9,4%;
- В – 0%;
- С – 0,1%;
- D – 25,2%;
- E – 5,7%;
- F – 11,1%;
- G – 16,7%;
- H – 0,7%;
- I – 8,6%;
- J – 0,3%;
- K – 6,7%;
- L – 5,5%;
- M – 3,9%;
- N – 4,7%;
- O – 1,4 [11].

Ведущее место в экономике ЧР занимает промышленный комплекс, который включает три вида экономической деятельности (по ОКВЭД):

- добычу полезных ископаемых (раздел С);
- обрабатывающие производства (раздел D);
- производство и распределение электроэнергии, газа и воды (раздел E).

Организации промышленного комплекса республики обеспечивают более 30% ВРП, около 45% налоговых поступлений в бюджетную систему РФ и свыше 65% сальдированного финансового результата. Каждый четвертый работающий в республике трудится в промышленном комплексе.

В структуре обрабатывающих производств, доля которых в объеме отгруженной продукции промышленного комплекса составляет 87,2%, доминирующее положение занимают организации машиностроительного комплекса 53,0%, производства пищевых продуктов 20,5%, химического производства 8,5%, производства прочих неметаллических минеральных продуктов 6,9% и текстильного и швейного производства 3,7%.

Наиболее крупные организации машиностроительного комплекса республики:

- акционерные общества «Промтрактор»;
- «Чебоксарский агрегатный завод»;
- «Научно-производственный комплекс «ЭЛАРА имени Г.А. Ильенко»;
- «Чебоксарский электроаппаратный завод»;
- «Шумерлинский завод специализированных автомобилей»;
- «Комбинат автомобильных фургонов»;
- Федеральное государственное унитарное предприятие «Чебоксарское производственное объединение им. В.И. Чапаева»;
- Закрытое акционерное общество (ЗАО) «Промтрактор-Вагон».

Особое место в экономике ЧР занимает агропромышленный комплекс. Сегодня в сельском хозяйстве ЧР создается около 10% ВРП.

Сложившаяся специализация сельского хозяйства на производстве овощей, картофеля, молока, мяса, зерна, технических культур, хмеля и кормов для животноводства соответствует природно-экономическим условиям республики. Основные отрасли животноводства – мясомолочное скотоводство, свиноводство, птицеводство и пчеловодство. В республике занимаются разведением крупного рогатого скота молочного направления, свиней, овец, птицы (кур, гусей, уток). В республике имеются специализированные предприятия, занимающиеся прудовым рыбоводством. Основными производителями сельскохозяйственной продукции являются сельскохозяйственные предприятия и хозяйства населения.

Ведущими организациями отрасли являются:

- Открытое акционерное общество (ОАО) «АККонд»;
- филиал «Молочный комбинат «Чебоксарский» ОАО Компания «ЮНИМИЛК»;
- филиал ФГУП «Росспиртпром» – «Ликероводочный завод «Чебоксарский»;
- ОАО «Чебоксарская пивоваренная фирма «Букет Чувашии»;
- Общество с ограниченной ответственностью (ООО) «Вурнарский мясокомбинат»;
- ОАО «Чувашский бройлер».

На основе изложенного выше можно сделать вывод: ЧР обладает определенным потенциалом для рационального и оптимального социально-экономического развития, обусловленным благоприятным административно-территориальным размещением, статусом и особой структурой экономики.

## 2. ЭФФЕКТИВНОСТЬ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

С целью проведения адекватного структурно-функционального анализа эффективности социально-экономического развития (ESED) региона и оценки возможности продуцирования множества структурных элементов, а также последующего синтеза взаимно и кумулятивно обусловленных подсистем с целью повышения синергетического эффекта, рассматривать «триаду» или так называемую «триадную оппозицию» – совокупность трех равноправных показателей [7, 8, 9]:

- ВРП на душу населения [6, с. 360-361];
- объем платных услуг на душу населения [6, с. 168-169];
- среднедушевые денежные доходы населения (в месяц) [6, с. 770-771].

Рассмотрим ESED РФ, ПФО и регионов ПФО за четыре периода: 1997-2004 гг., 1997-2005 гг., 1997-2006 гг. и 1997-2007 гг. (табл. 1).

Таблица 1

### ЭФФЕКТИВНОСТИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ (ESED) РФ, ПФО И РЕГИОНОВ ПФО

Показатель	Годы			
	1997-2004	1997-2005	1997-2006	1997-2007
Российская Федерация	0,213	0,200	0,209	0,217
Приволжский федеральный округ	0,207	0,200	0,206	0,202
Республика Башкортостан	0,189	0,195	0,199	0,198
Республика Марий Эл	0,068	0,109	0,177	0,184
Республика Мордовия	0,131	0,249	0,231	0,202
Республика Татарстан	0,198	0,187	0,185	0,168
Удмуртская Республика	0,135	0,096	0,172	0,200
Чувашская Республика	0,151	0,155	0,189	0,198
Пермский край	0,232	0,211	0,234	0,239
Кировская область	0,223	0,211	0,215	0,205
Нижегородская область	0,240	0,239	0,228	0,229
Оренбургская область	0,157	0,173	0,267	0,250
Пензенская область	0,084	0,118	0,145	0,204
Самарская область	0,234	0,228	0,221	0,213
Саратовская область	0,210	0,210	0,213	0,195
Ульяновская область	0,172	0,172	0,200	0,221

Исходя из проведенной оценки ESED ЧР за периоды: 1997-2004 гг., 1997-2005 гг., 1997-2006 гг. и 1997-2007 гг. выявлена средняя эффективность развития относительно регионов ПФО. На данное положение существенное влияние оказала высокая эффективность развития донорной подсистемы и средняя эффективность акцепторной подсистемы.

Устойчивая динамика повышения ESED ЧР (0,151 → 0,155 → 0,189 → 0,198) обусловлена перераспределением (выравниванием) эффективности, а именно снижением эффективности донорной подсистемы (0,826 → 0,820 → 0,762 → 0,743) и повышением эффективности акцепторной подсистемы (0,185 → 0,189 → 0,248 → 0,271).

С целью адекватного восприятия интеграционных процессов подсистем отдельного региона, системы «регион» в рамках межрегионального пространства, а также в формате федерального округа поясним сущность пространственной энтропии и раскроем ее содержание, позволяющее грамотно определить задачи для формирования оптимального интеграционного пространства.

Пространственная энтропия – мера хаотичности процесса формирования связей и отношений между подсистемами и элементами отдельной системы, а также в формате взаимодействия систем, образующих объективную реальность, рассматриваемую со стороны ее внутреннего единства. Содержание пространственной энтропии раскрывается в процессе оценки бессистемности связей и отношений, внутренних процессов, явлений, противоречий и тенденций некой субстанции, образуемой при взаимодействии множества элементов, подсистем и систем.

Для формирования оптимального интеграционного пространства необходимо решить следующие задачи:

- определить мероприятия по снижению хаотичности процесса формирования связей и отношений между подсистемами и элементами отдельной системы, а также в формате взаимодействия систем;
- предложить новую форму оценки интеграционных процессов, раскрывающих все стороны объективной реальности формируемой при реализации всего спектра сопряженных требований по снижению бессистемности интеграционного пространства;
- установить механизм повышающий степень взаимодействия множества элементов и подсистем многообразных взаимосвязанных систем в формате интегрирующего пространства, позволяющего сформировать новую инвариантную структуру;
- отразить локализацию систем в формате интегрирующего пространства и определить степень взаимодействия элементов и подсистем в системах, а также в новой структурной форме.

Проведем анализ пространственной энтропии ESED регионов ПФО соответственно за 1997-2004 гг.; 1997-2005 гг.; 1997-2006 гг.; 1997-2007 гг. (табл. 2).

Таблица 2

### ПРОСТРАНСТВЕННАЯ ЭНТРОПИЯ ESED РЕГИОНОВ ПФО

Показатель	Годы			
	1997-2004	1997-2005	1997-2006	1997-2007
Среднее	0,17314	0,18236	0,20543	0,20757
Дисперсия	0,00303	0,00233	0,001	0,00046
Стандартное отклонение	0,05501	0,04823	0,03101	0,02153
Доверительный интервал ( $p = 0,95; f = 13$ )	0,03177	0,02785	0,01791	0,01243

В результате анализа пространственной энтропии ESED регионов ПФО выявлено:

- уменьшение дисперсии и стандартного отклонения характеризует снижение уровня пространственной энтропии ПФО. Следовательно, выстраивается наиболее эффективная структурно-функциональная взаимосвязь подсистем ПФО;
- увеличение средней ESED регионов ПФО происходит за счет снижения средней ESED донорной и увеличения средней ESED акцепторной подсистем регионов, т.е. на-

блюдаем естественный процесс перераспределения. Следует отметить, что данный процесс прослеживается и в ЧР. Таким образом, учитывая устойчивую динамику снижения уровня пространственной энтропии ПФО можно предположить, что мера хаотичности и неопределенности в поведении траектории социально-экономического развития регионов ПФО снижается, следовательно, возрастает их эффективность.

### 3. ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ РЕГИОНА

Для объективной оценки инвестиционной привлекательности рассмотрим ЧР и регионы ПФО, используя данные национального рейтингового агентства «Эксперт РА».

В 2009 г. «Эксперт РА» подготовило четырнадцатый рейтинг инвестиционной привлекательности регионов [13].

Рейтинг инвестиционной привлекательности – это взаимосвязанная оценка двух основных составляющих инвестиционной привлекательности: риска и потенциала.

Величина инвестиционного риска показывает вероятность потери инвестиций и дохода от них. Интегральный риск складывается из семи (восьми) видов риска. Ранг региона по каждому виду риска определялся по значению индекса инвестиционного риска, – относительному отклонению от среднероссийского уровня, принимаемому за единицу.

Инвестиционный потенциал учитывает основные макроэкономические характеристики, такие как насыщенность территории факторами производства, потребительский спрос населения и другие параметры. Совокупный инвестиционный потенциал региона складывается из девяти (восьми) частных потенциалов, каждый из которых в свою очередь характеризуется целой группой показателей. Ранг отдельного региона по каждому виду потенциала зависит от количественной оценки величины его потенциала как доли (в процентах) в суммарном потенциале всех российских регионов.

Общий показатель потенциала или риска рассчитывается как взвешенная сумма частных видов потенциала или риска. Показатели суммируются, каждый со своим весовым коэффициентом. Итоговый ранг региона рассчитывается по величине взвешенной суммы частных показателей. В результате, каждый регион помимо его ранга характеризуется количественной оценкой: насколько велик его потенциал как объекта инвестиций и до какой степени велик риск инвестирования в данный регион по сравнению со среднероссийским.

Инвестиционный потенциал и риск регионов ПФО отображен в табл. 3-4, а составляющие рейтинга инвестиционного потенциала и риска ЧР сведены в табл. 5-6 [13].

Динамика инвестиционной привлекательности ЧР отражает ее стабилизацию в сравнении с регионами ПФО. Базисом стабилизации инвестиционной привлекательности является, осуществляемая руководством республики, целенаправленная инвестиционная политика. Процесс поддержки инвестиционных программ, включающих приоритетные инновационные проекты поддерживаемые Кабинетом Министров ЧР, осуществляется путем предоставления государственных гарантий, бюджетных кредитов, налоговых льгот.

В то же время по сравнению со среднероссийским уровнем инвестиций в основной капитал в ЧР наблюдается неустойчивая динамика роста [10].

Таблица 3

ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РЕГИОНОВ ПФО

Регион	Годы													
	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Республика Башкортостан	22	20	12	13	11	12	15	15	15	14	15	15	15	14
Республика Марий Эл	71	72	69	70	71	69	71	71	71	70	71	72	72	73
Республика Мордовия	55	60	60	60	66	63	60	61	62	62	65	65	65	64
Республика Татарстан	14	15	9	14	8	7	9	10	9	8	10	10	8	7
Удмуртская Республика	32	41	37	36	39	37	38	39	41	42	46	46	42	40
Чувашская Республика	47	48	48	48	56	53	47	50	52	49	54	58	57	52
Коми-Пермяцкий АО <sup>1</sup>	87	87	84	86	86	86	86	88	87	87	7	8	13	8
Пермская область <sup>1</sup>	21	11	8	8	9	11	12	11	11	13				
Кировская область	70	63	56	53	54	56	59	58	55	55	55	53	55	54
Нижегородская область	19	13	10	9	14	9	8	7	6	6	11	11	9	9
Оренбургская область	35	30	25	29	24	24	29	30	30	29	31	28	29	28
Пензенская область	48	54	49	50	51	49	48	47	49	51	52	52	48	47
Самарская область	6	8	7	5	7	8	6	6	8	7	9	9	10	12
Саратовская область	10	18	21	21	21	20	21	20	20	23	24	26	24	23
Ульяновская область	39	46	42	38	40	44	46	48	46	48	50	51	49	49

Таблица 4

ИНВЕСТИЦИОННЫЙ РИСК РЕГИОНОВ ПФО<sup>2\*\*</sup>

Регион	Годы													
	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Республика Башкортостан	19	8	38	24	8	21	17	11	10	13	3	13	15	9
Республика Марий Эл	18	22	37	44	47	57	60	60	69	65	68	58	59	63
Республика Мордовия	66	55	22	14	19	37	27	45	11	11	7	21	30	22
Республика Татарстан	1	4	4	3	5	9	9	5	6	5	9	7	4	12
Удмуртская Республика	33	66	77	36	24	44	41	25	44	49	51	71	58	34
Чувашская Республика	36	48	33	16	18	23	16	21	20	17	18	12	10	18
Коми-Пермяцкий АО <sup>1</sup>	77	67	59	46	67	72	72	77	72	75	19	22	49	55
Пермская область <sup>1</sup>	30	39	31	11	34	42	38	32	14	22				
Кировская область	26	36	61	41	39	28	26	24	33	44	52	49	71	53
Нижегородская область	2	5	13	8	13	18	15	7	9	8	15	8	9	24
Оренбургская область	68	33	28	38	75	49	47	51	38	29	27	20	13	28
Пензенская область	42	30	58	43	41	48	42	41	28	26	30	45	38	5
Самарская область	23	29	10	15	23	38	28	16	21	20	22	29	41	32
Саратовская область	51	15	6	13	7	12	23	28	23	27	20	26	34	15
Ульяновская область	35	44	20	25	20	31	40	49	56	60	60	67	39	11

Таблица 5

СОСТАВЛЯЮЩИЕ РЕЙТИНГА ИНВЕСТИЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА ЧР

Год рейтинга	Ранг потенциала	Доля в общероссийском потенциале, %	Ранги составляющих инвестиционного потенциала								
			Потребительский	Трудовой	Производственный	Инфраструктурный	Финансовый	Инновационный	Институциональный	Природно-ресурсный	Туристический
2009	52	0,672	57	41	48	19	55	38	43	78	49
2008	57	0,569	57	37	48	45	54	32	44	79	48
2007	58	0,508	53	38	50	46	53	46	51	79	47
2006	54	0,561	56	40	51	16	56	31	50	82	54
2005	49	0,603	55	42	49	19	57	31	38	83	52
2004	52	0,615	53	39	47	19	53	36	49	83	-
2003	50	0,651	54	48	57	14	57	37	43	83	-
2002	47	0,654	56	33	48	15	57	31	39	83	-
2001	53	0,623	51	53	49	15	59	35	48	83	-
2000	56	0,589	60	51	49	15	59	38	45	82	-
1999	48	0,71	59	49	48	15	41	29	49	82	-
1998	48	0,694	53	53	51	12	46	33	46	81	-
1997	48	-	41	-	49	18	-	33	32	74	-
1996	47	-	49	-	48	19	-	12	45	74	-

<sup>1</sup> В 2006 г. Коми-Пермяцкий АО и Пермская обл. преобразованы в Пермский край.

<sup>2</sup> За 1996-1997 гг. рейтинг инвестиционного риска получен без учета законодательной составляющей.

Таблица 6

## СОСТАВЛЯЮЩИЕ РЕЙТИНГА ИНВЕСТИЦИОННОГО РИСКА ЧР

Год рейтинга	Ранг риска	Ранг риска без учета законодательного риска	Средневзвешенный индекс риска (РФ = 1)	Ранги составляющих инвестиционного риска							
				Законодательный	Политический	Экономический	Финансовый	Социальный	Криминальный	Экологический	Управленческий
2009	18	-	0,918	58	-	44	21	49	6	6	14
2008	10	-	0,885	42	-	57	18	37	11	8	2
2007	12	-	0,877	25	-	30	54	22	14	7	10
2006	18	-	0,964	27	39	32	58	39	26	7	9
2005	17	-	0,942	16	26	61	38	23	19	8	-
2004	20	-	0,988	18	46	64	33	27	23	8	-
2003	21	-	0,919	40	45	53	47	48	6	5	-
2002	16	-	0,915	34	45	49	46	52	10	9	-
2001	23	-	0,958	30	32	56	45	64	18	9	-
2000	18	-	0,922	33	32	60	49	31	22	11	-
1999	16	-	0,841	36	59	40	17	33	15	7	-
1998	33	19	1,003	65	60	72	26	22	37	6	-
1997	-	48	-	-	76	49	-	69	28	8	-
1996	-	36	-	-	66	40	-	69	28	8	-

Темп роста инвестиций в основной капитал в Чувашии составил:

- в 2001 г – 117,3% (по РФ – 110%);
- в 2002 г. – 117,8% (по РФ – 102,8%);
- в 2003 г. – 117,9% (по РФ – 112,5%);
- в 2004 г. – 119,7% (по РФ – 111,7%);
- в 2005 г. наметилось замедление темпов роста объемов инвестиций в основной капитал 105,7% (по РФ – 110,9%);
- в 2006 г. достигнуты высокие темпы инвестиционной активности – объем инвестиций в основной капитал составил 117,5% (по РФ – 116,7%);
- в 2007 г. в основной капитал республики за счет всех источников финансирования вложено 37 209,4 млн. рублей инвестиций, или 122,2% к уровню 2006 г., по сравнению с 2000 г. увеличился более чем в три раза в сопоставимых ценах (по РФ – в 2,2 раза);
- в 2008 г. в основной капитал республики за счет всех источников финансирования вложено 49 608,7 млн. руб. инвестиций, или 103,7% к уровню 2007 г. (по РФ – 109,8%).

В январе-сентябре 2009 г. в основной капитал республики за счет всех источников финансирования вложено 20 791,5 млн. руб. инвестиций, или 73,3% от уровня января-сентября 2008 г.:

- на строительство, расширение, реконструкцию и техперевооружение жилищ было направлено 7 115,3 млн. руб. (34,2% от общего объема инвестиций);
- на строительство зданий и сооружений – 8 677,5 млн. руб. (41,7%),
- на приобретение машин, оборудования, транспортных средств, инструмента – 4 662,8 млн. руб. (22,4%);
- на возмещение прочих затрат – 335,8 млн. руб. (1,6%).

Из общего объема инвестиций 13 088,3 млн. руб. (63,0%) приходилось на долю субъектов, не относящихся к малому предпринимательству.

В качестве факторов, сдерживающих инвестиционную активность предприятий, следует отметить недостаточное наличие собственных средств, высокие инвестиционные риски и, соответственно, цена заемного капитала, сложный механизм получения кредитов для реализации инвестиционных проектов и низкая прибыльность инвестиций в основной капитал.

Следует отметить, что эффективная система регионального управления становится решающим фактором для привлечения инвесторов в ЧР.

Например, ранг управленческого риска в 2007-2008 гг. ЧР составлял «2», что позволило войти в десятку лучших регионов с наименьшими интегральными инвести-

ционными рисками. Причем, для Чувашии – это первое «попадание» в «Топ-10». При этом в 2008-2009 гг. ранг управленческого риска ЧР составил «14» и как следствие регион отсутствует в «Топ-10» [13].

На первый план инвестиционного процесса в ЧР выходит коррупционно-криминальная составляющая. Коммерческие структуры, образованные региональными чиновниками, менеджмент которых укомплектован преимущественно по родственному принципу, часто оказываются негибкими и нежизнеспособными при ухудшении внешних факторов. Вновь активизировался передел собственности, возобновились случаи «административного» рейдерства. Выросло и число правонарушений финансового характера.

Законодательный риск утратил приоритетность в глазах инвесторов вследствие ограничения федеральной властью возможностей введения новых законодательных норм. Вместе с тем региональные власти стали более тщательно подходить к стимулированию инвесторов, а именно, в ЧР были приняты нормативные акты, предписывающие обязательное проведение оценки эффективности инвестиционных проектов в качестве условия предоставления льгот инвесторам.

Значимость социального риска возросла в связи с продолжающимся сокращением рабочих мест, снижением доходов населения, стабильно высоким уровнем бедности, неудовлетворительным функционированием жилищно-коммунального хозяйства (сохранилась высокая аварийность теплосетей).

При расчете экологического риска ЧР, учитывающего интенсивность воздействия хозяйственной деятельности на окружающую среду, на природно-климатические условия жизнедеятельности человека, выявлено явное его снижение.

Наблюдается качественное снижение криминального риска, что связано с усилением координационной деятельности федеральных и региональных служб обеспечения общественного правопорядка и ростом самосознательности граждан ЧР.

В целом анализ инвестиционной привлекательности дает основание согласиться с **SWOT**-анализом, приведенным в Законе Чувашской Республики «О Стратегии социально-экономического развития Чувашской Республики до 2020 г.» (см. табл. 7-8) [5].

Таблица 7

**SWOT-АНАЛИЗ – СИЛЬНЫЕ И СЛАБЫЕ СТОРОНЫ**

<b>S (сильные стороны)</b>	<b>W (слабые стороны)</b>
Выгодное географическое положение на берегах великой р. Волги, в центре европейской части РФ, стратегическое пересечение важнейших железнодорожных, водных, воздушных и автомобильных магистралей, близость мегаполисов и регионов с высоким платежеспособным спросом населения	Недостаточная бюджетная обеспеченность
Политическая стабильность, межэтническое и межконфессиональное согласие, инновационный характер социально-экономической политики и эффективность бюджетной системы	Ограниченность минерально-сырьевых ресурсов республики, отсутствие стратегических видов полезных ископаемых
Полная согласованность действий с федеральным центром	Отсутствие истории и традиций предпринимательства
Сформировавшийся имидж надежного и проверенного партнера. Сотрудничество с группой Всемирного банка, Всемирной организацией здравоохранения и другими международными организациями	Неразвитость инфраструктуры инновационной деятельности, недостаточная связь науки и производства, недофинансирование прикладной науки
Положительная кредитная история, наличие ответственной долговой стратегии, прозрачная система общественных финансов, высокая диверсификация собственных доходов республиканского бюджета ЧР. Повышение рейтинга ЧР Международным рейтинговым агентством до Ba2 с прогнозом «стабильный», рейтинговым агентством Moody's Interfax – по российской национальной шкале с Aa3.ru до Aa2.ru	Неразвитость инвестопроводящих структур, недостаточная практика выхода организаций на фондовый рынок
Официально признанная современная система государственного управления, развитое и активно поддерживаемое государственной властью местное самоуправление, эффективная на фоне других регионов деятельность государственных гражданских служащих ЧР и муниципальных служащих	Отсутствие современной логистической инфраструктуры
Наличие современной общественной инфраструктуры относительно других регионов РФ	Значительный износ основных фондов в отдельных отраслях экономики и инженерной инфраструктуры
Устойчивый экономический рост на протяжении последних лет	Высокая степень дифференциации муниципальных образований Чувашской Республики по уровню социально-экономического развития
Достаточно высокий интеллектуальный, культурный и духовный потенциал, эффективное использование которого способно обеспечить дальнейшее социально-экономическое развитие республики	
Достаточный ресурс рабочей силы	
Проведение политики информационной открытости	
Относительно благоприятная экологическая обстановка и благоустройство территорий	

Таблица 8

**SWOT-АНАЛИЗ – ВОЗМОЖНОСТИ И УГРОЗЫ**

<b>O (возможности)</b>	<b>T (угрозы)</b>
Превращение Чувашии в Республику-Сад – крупный образовательный, культурный и исследовательский центр, утопающий в зелени, с красивой современной архитектурой и огромным числом достопримечательностей, великолепными парками и цветниками, что будет отличать Чувашию от других регионов РФ	«Старение» населения республики, возрастание демографической нагрузки на трудоспособное население
Выход Чувашии на внешние рынки с брендом «экологически чистые продукты из экологически чистого региона»	
Наличие благоприятных условий для активного проведения преобразований в экономике и социальной сфере, развития бизнеса и привлечения стратегических партнеров для производства высокотехнологичных продуктов ведущих мировых брендов	Незначительный удельный вес конкурентоспособных производственных мощностей
Наличие структурированных бизнес-групп, сформировавшегося слоя эффективных менеджеров и собственников; имеющийся производственный потенциал	Жесткая конкуренция на мировых рынках технологий, обуславливающая трудности выхода с инновационной продукцией на мировой рынок
Максимально полное удовлетворение потребностей населения в экологически чистых продуктах питания	Наличие неэффективных собственников
Наличие рынков услуг связи, соответствующих мировым стандартам и обеспечивающих широкий доступ населения к информационным ресурсам	Усиление отставания в техническом развитии организаций ряда производств, снижение их эффективности
Значительный рост поставок товаров и услуг в регионы с высоким платежеспособным спросом населения	Отставание в экономическом развитии и снижение финансово-экономической самостоятельности отдельных муниципальных образований, что приводит к неравному доступу населения к основным социально-экономическим благам и услугам
Эффективное использование относительно низкого уровня доходов населения для стимулирования активной трудовой и предпринимательской деятельности	Ухудшение качества окружающей среды из-за резко возросшей автомобилизации городов, интенсивного использования природных ресурсов, продолжающегося роста промышленного производства, увеличения и накопления отходов производства и потребления

Таким образом, располагаясь в центре Поволжья, ЧР является небольшим по территории, но динамично развивающимся и обладающим определенной привлекательностью для инвесторов регионом.

#### 4. СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПРИОРИТЕТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ESED РЕГИОНА

С целью качественного формирования приоритетных направлений обеспечения ESED ЧР в условиях неустойчивой экономики необходимо решить следующие задачи:

- усилить процесс межрегиональной интеграции и повысить качество формируемого экономического пространства;
- снизить уровень дифференциации социально-экономического развития относительно граничащих регионов;
- обеспечить свободное перемещение товаров, услуг и рабочей силы по всей территории межрегионального пространства;
- создать равные условия для межрегиональной конкуренции по привлечению капиталов;
- обеспечить равные конкурентные условия в хозяйственной деятельности и определить критерии предоставления государственной помощи;
- организовать условия для развития экономико-правовой среды местного самоуправления.

Стратегия ESED ЧР должна опираться на лидирующую роль региональной власти, способной управлять в рамках механизма государственного регулирования экономики путем создания новых и эффективных как региональных структур, так и функциональных взаимосвязей.

Основной формой влияния государства на ход социально-экономического развития регионов является региональная экономическая политика.

Для оптимизации процесса достижения глобальной цели региональной экономической политики ее необходимо абстрагировать в многоуровневую систему целевых показателей:

- первый уровень – максимизация определенных экономических индикаторов (ВВП, среднедушевые доходы и т.д.);
- второй уровень – региональная эффективность, межрегиональная конвергенция среднедушевых доходов, обеспечение минимальных стандартов общественных и социальных услуг всем гражданам;
- третий уровень – цели региональной политики должны совпадать с целями общенациональной политики, такими как рост, эффективность, равенство, стабильность, качество жизни.

Вектором социально-экономического развития ЧР, определяющим спектр стратегических приоритетов в процессе обеспечения эффективного развития региона, должна стать эффективная промышленная политика, направленная на достижение макроэкономической и политической стабильности, экспортной ориентации, эффективного развития человеческих ресурсов. При этом выбор того, на что могут быть направлены эти меры, обуславливается общей ориентацией экономики региона, спецификой моделей экономического роста и взаимосвязанными общими принципами промышленной политики.

Необходимо фокусирование инвестиционных потоков в высокотехнологичные производства, что является единственной возможностью создать постоянные рабочие места и адекватные источники доходов, хотя бы для того, чтобы предупредить массовую нищету и социальные взрывы. Одновременно необходим начальный толчок со стороны правительства, чтобы запустить процесс, то есть сдвинуть экономику, основанную на из-

влечении рентной прибыли, с точки зрения «неудовлетворительного равновесия». При этом главная стратегия промышленной политики эффективное использование имеющегося научно-технического потенциала как в интересах регионов так и в интересах страны.

На основании изложенных выше аспектов региональной промышленной политики, с целью оптимальной реализации стратегических приоритетов обеспечения ESED ЧР, следует рассмотреть возможность исполнения комплекса конвергентных мер.

1. При реализации государственной и региональной политики по социально-экономическому развитию ЧР необходимо учитывать предложенные методику оценки и механизм обеспечения ESED региона.
2. Для сокращения потребности в дотационных вливаниях (по ЧР данное значение более 60%), создания системы заинтересованности в самозарабатываемости бюджетных средств, тем самым повышения ESED региона, необходимо в первую очередь увеличить уровень собственных доходов территориальных бюджетов. При этом региональная политика должна быть направлена на насыщение внутреннего рынка, вследствие чего будет формироваться конкурентная среда, что приведет к повышению активности рынка и повышения экспорта.
3. Следует перераспределить нагрузку по выполнению регулирующих функций, сглаживанию региональных диспропорций с уровня субъектов РФ на федеральный уровень с целью повышения эффективности управления социально-экономическим развитием регионов и сохранения целостности российского экономического пространства.
4. Рост объемов промышленного производства в ЧР должен происходить исключительно за счет повышения производительности труда и при относительном сокращении потребления ресурсов топлива, электроэнергии, сырья и воды.
5. Критерием эффективности производственных систем на всех уровнях региональной экономики должна стать рациональная концентрация ресурсов в производствах ориентированных на новый технологический уклад.
6. Государственная инновационная политика должна быть сориентирована на новый уровень ресурсосбережения, рост производительности труда, фондоотдачи, снижение материалоемкости, энергоемкости, капиталоемкости продукции, достижение ее высокой конкурентоспособности и, как следствие, коренное преобразование структуры народного хозяйства и внешней торговли в сторону разгрузки сырьевого сектора экономики и увеличение вклада обрабатывающих отраслей.
7. С целью привлечения иностранных капитальных вложений в ЧР необходимо:
  - создать благоприятный инвестиционный климат;
  - повысить эффективность использования трудового и природно-ресурсного потенциалов;
  - повысить уровень экономической развитости региона;
  - качественно пересмотреть законодательную базу, обеспечивающую условия максимально эффективной защиты интересов инвесторов.

Следовательно, для решения задачи повышения ESED ЧР целесообразно проведение мероприятий по следующим основным направлениям:

- переориентация промышленных предприятий на применение инновационных технологий разработанных региональными инновационными центрами;
- повышение научного уровня и практической эффективности управления региональных органов власти в сфере промышленного производства в целях формирования единого экономического пространства и обеспечения промышленной безопасности региона;
- селективная государственная поддержка деятельности промышленности и активизация роли региональных органов власти в сфере развития промышленной инфраструктуры;
- оптимальное приведение производственных мощностей численности работающих в соответствии требованиями

рынка, реструктуризация промышленности, улучшение инвестиционного климата;

- стимулирование деятельности по созданию в регионе новых, эффективных рабочих мест, снижение налоговой нагрузки на производителя;
- формирование единой технологической базы региона, стимулирование процессов создания инновационных технологий;
- совершенствование процессов и процедур дальнейшей приватизации и санации, управления государственной собственностью в регионе, интеллектуальной собственностью на уровне предприятий и организаций;
- решение вопроса по эффективному поддержанию и развитию мобилизационных мощностей региона, нормализация объемов оборотных средств;
- реорганизация банковской деятельности в интересах развития промышленности региона;
- развитие аналитических и маркетинговых исследований в регионе;
- уточнение состава базовых отраслей промышленности в регионе, выделение новых, прогрессивных и депрессивных отраслей (подотраслей);
- формирование уточненной базы данных предприятий и организаций различных форм собственности в сфере материального производства;
- сертификация производств, повышение уровня конкурентоспособности промышленной продукции;
- разработка механизмов поддержки регионального товаропроизводителя, которые дали бы ему возможность расширять свое присутствие на внутрирегиональном рынке;
- дальнейшее развитие и совершенствование правового поля, в рамках которого функционирует промышленность региона.

В рамках задачи повышения ESED ЧР необходимо принять дополнительные меры по решению проблемы неэффективного собственника. Требуется разработать и внедрить нормативно-правовые акты смены неэффективного собственника, учитывающие рыночные механизмы.

Права собственности на средства производства в условиях рыночной экономики должны не только быть защищены законом, но и подтверждаться адекватностью (состоятельностью, квалификацией, уровнем социальной ответственности и т.д.) владеющим данной собственностью субъектом.

Собственность является структурной частью экономики обладающая естественным свойством в процессе взаимодействия образовывать некое количество функций, которые в свою очередь ведут к образованию новых структур и, следовательно, новых функций. Значит, при эффективном собственнике мы наблюдаем развитие целостной структуры экономики.

Таким образом, для оптимальной реализации стратегических приоритетов обеспечения ESED региона необходимо в Законе «О Стратегии социально-экономического развития Чувашской Республики до 2020 г.» раскрыть сущность социально-экономического развития данного региона в виде системной последовательности взаимообусловленных предложений и мероприятий изложенных выше.

## 5. СТРАТЕГИЯ ПЕРЕХОДА К ESED РЕГИОНА

С целью оптимизации процесса использования региональных ресурсов для достижения показателей определенных в «Стратегии социально-экономического развития Чувашской Республики до 2020 г.» [5] необ-

ходимо определить стратегические направления перехода к ESED региона.

Стратегия перехода к ESED ЧР должна обеспечить:

- достижение научно обоснованных показателей качества жизни людей, увеличение средней продолжительности жизни населения, развитие социальной активности граждан, планирование семьи и рационализацию масштабов и структуры личного потребления, обеспечение равных возможностей в получении образования и медицинской помощи, социальная защита престарелых, инвалидов и других социально уязвимых групп населения;
- сохранение и восстановление естественных экосистем, стабилизацию и улучшение качества окружающей среды, снижение сбросов и выбросов вредных веществ в водные объекты и атмосферу, сокращение образуемой массы отходов, особенно токсичных, организация их переработки и утилизации;
- формирование новой этики путем выработки сознательного отношения к биосфере как фундаменту жизни, соблюдения законов ее развития, а также вытекающих из них ограничений и запретов;
- создание социально и экологически эффективной экономики, обеспечивающей достойный уровень жизни людей, конкурентоспособность продукции, гибкость и быструю адаптацию к изменениям рыночной конъюнктуры и экологической ситуации;
- формирование этики эффективного хозяйствования, рационального потребления и природопользования, здорового образа жизни.

Особенности процесса разработки и реализации стратегии перехода к ESED ЧР определяются глубиной исследования проблемы, следовательно, должны рассматриваться с учетом взаимообусловленности всех этапов на следующих уровнях:

- общероссийский – предусматривается обеспечение оптимальной специализации регионов в интересах национальной экономики, сохранение экономической целостности страны, сглаживание противоречий между Центром и регионами и между группами регионов;
- межрегиональный – выделяются приоритетные проблемы территориального (локального) развития и определяются возможные последствия для различных групп субъектов Федерации при выбранных вариантах решения межрегиональных проблем, а также наиболее целесообразные коллективные действия, направленные либо на снижение потерь в результате воздействия процессов природного характера, либо на получение дополнительного эффекта;
- региональный – разрабатываются меры по стабилизации социально-экономического положения и усилению комплексного развития хозяйства регионов на базе рационального и эффективного использования имеющихся ресурсов и предпосылок, создания полюсов роста и формирования собственной дееспособной экономической базы;
- муниципальный – важнейшим направлением является обеспечение финансово-экономической базы городов и муниципальных образований, достаточной для поддержания и развития социальной инфраструктуры и бюджетного обеспечения сферы обслуживания и неработающего населения.

Генеральным направлением ESED ЧР должно стать эффективное использование собственного социально-экономического потенциала.

В стратегии перехода к ESED ЧР следует выделить приоритетные направления социальной политики:

- демографическая политика и семья;
- образование и права человека;
- борьба с преступностью;
- качество жизни и социальная справедливость;
- интересы молодежи, женщин, семьи, пенсионеров, инвалидов;
- рынок труда и трудовые отношения;
- социальное страхование и пенсионное обеспечение;
- здравоохранение и здоровый образ жизни;
- культура.

Существует необходимость создания эффективной региональной системы социального страхования на принципах партнерства с целью обеспечения:

- ответственности государства и общества за бережное отношение к человеку;
- государственных гарантий, связанных с социальным страхованием;
- ответственности страхователя и страховщика за обеспечение прав застрахованных лиц;
- личной ответственности работников за их материальное благополучие, сохранение своего здоровья и трудоспособности.

В ЧР назрела необходимость активизировать процесс обязательного социального страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, гарантирующее возмещение вреда, причиненного жизни и здоровью застрахованного при исполнении им обязанностей по трудовому договору (контракту) и обеспечение предупредительных мер по сокращению производственного травматизма и профессиональных заболеваний.

Содержанием деятельности по преобразованию системы социального страхования является восстановление принципов, изначально присущих страховой форме социального обслуживания населения:

- социальная доступность страхования всем слоям населения;
- фондовая организация средств;
- создание регионального фонда социального страхования;
- эквивалентность поступающих страховых взносов и платежей и расходов, связанных с выполнением обязательств перед застрахованными;
- целевое использование средств страховых фондов;
- самоуправляемость фондов;
- возможность капитализации средств.

С целью стабилизации социальных процессов и расширения границ социальной политики необходима активизация мер в области занятости трудоспособного населения, включающая:

- региональную политику целенаправленного создания новых рабочих мест во всех секторах экономики, на предприятиях всех форм собственности с помощью рычагов кредитной и налоговой политики;
- обучение и переобучение работников в соответствии с быстро меняющимися потребностями рынка, профессиональная ориентация молодежи, впервые вступающей на рынок труда, и прочие формы обучения;
- создание эффективных механизмов содействия высвобождаемым работникам и безработным в трудоустройстве, непосредственного и активного взаимодействия служб занятости с работодателями;
- расширение видов общественных работ с учетом качественного состава безработных граждан и социально-экономических потребностей регионов;
- развитие малого и среднего бизнеса с помощью системы налоговых льгот и кредитной поддержки, предоставления экспертных гарантий, системы обучения предпринимателей, предоставления информационных услуг.

В стратегии перехода к ESED ЧР следует выделить пенсионную систему как конвергентную сферу социально ориентированной экономики. Необходимо обеспечить координацию федеральных, региональных органов власти пенсионного фонда и институциональных структур, обеспечивающих страхование пенсионных накоплений для создания условий для эффективного функционирования пенсионной системы.

В условиях неустойчивой экономики назрела необходимость обозначить спектр основных проблем здравоохранения и наметить пути решения задачи обеспечения его эффективного развития в ЧР, используя механизм:

- предоставления населению качественной бесплатной помощи для восстановления и поддержания здоровья в более короткие сроки;
- увеличений объема и улучшения качества медицинской профилактики и помощи, в т.ч. первичной медицинской помощи и лекарственного обеспечения;
- повышения эффективности использования ресурсов в здравоохранении;
- участия населения в решении вопросов охраны здоровья;
- повышения уровня квалификации медицинских работников.

Приоритетным направлением развития здравоохранения в ЧР должно стать создание оптимальной структуры института семейной врачебной практики, расширение социальной базы здравоохранения и популяризация здорового образа жизни.

Основой образовательного процесса в ЧР должна стать концепция о развитии мира как единого целого, представления о развитии человечества как части процесса взаимодействия общества и природы. При этом национальная доктрина образования должна укрепить в общественном сознании представление об образовании и науке как об определяющих факторах развития современного российского общества.

Реализация стратегии перехода к ESED ЧР должна базироваться на адекватных научных подходах. Высокий уровень научно-технического потенциала является необходимым условием эффективного развития общества.

В настоящее время претворяются в жизнь три последовательных этапа научно-технического развития на уровне ЧР.

- Этап 1 – переориентация научно-технического потенциала региона на решение задач по сокращению технологического отставания от среднероссийского показателя, ликвидация прямых угроз научно-техническому потенциалу.
- Этап 2 – ликвидация технологического разрыва между ЧР и промышленно развитыми регионами РФ.
- Этап 3 – обеспечение перехода на траекторию эффективного технологического развития при последовательном повышении удельного веса критериев сохранения и восстановления природной среды, улучшения качества жизни.

Основу этапа 3 составляют два основных принципа.

1. Гармонизация человеческой жизни – социологизация технологий, экологизация производства;
2. Придание особой значимости процессам разработки и реализации высоких (нано) технологий направленных на управление природными ресурсами, их сбережение и восстановление окружающей природной среды.

В данном контексте на уровне ЧР необходимо обеспечить процесс интеграции науки и высшей школы.

Для этого необходимо:

- развитие совместных фундаментальных исследований проводимых в вузах, научно-исследовательских институтах, Российской Академии наук;
- взаимодействие академической науки с образовательным процессом в вузах;
- формирование информационной базы фундаментальных исследований, развитие опытно-экспериментальной базы;
- создание престижных условий для проведения фундаментальных исследований в вузах.

На региональном уровне должны быть разработаны, предложены и реализованы новые формы финансирования науки и в целом они должны быть не менее 8% ВРП.

Важнейшими целями культурной политики в регионе должны стать:

- сохранение и развитие культурного потенциала общества, национальных традиций, культурного разнообразия этносов республики;

- сохранение единого многонационального культурного пространства страны и создание условий для интеграции культуры ЧР в культурное пространство РФ и мирового пространства;
- обеспечение разнообразия культурной жизни и доступности услуг учреждений культуры для всех социальных слоев населения.

В современных условиях в ЧР существует проблема экологизации производственной деятельности. Экологизации как ориентированного на сохранение и улучшение качества природной среды процесс последовательного внедрения систем технологических, управленческих, юридических и других решений, позволяющих повысить эффективность использования природных ресурсов и снизить антропогенную нагрузку на природную среду.

Наиболее важным принципом стратегии перехода к ESED ЧР является сбалансированный паритет экономических и экологических интересов общества – «экологизация» общественного сознания.

Необходимо выделить следующие этапы экологизации:

- экологизация структурной перестройки экономики – максимальное исключение из производства и потребления вредных продуктов;
- формирование системы экономических воздействий на экологизацию производства:
  - экологизация налогообложения – переход от косвенного налогообложения к прямому природно-ресурсному – рентные платежи;
  - кредитная политика – введение рейтинга банковского процента в зависимости от экологической надежности предприятия;
- использование негосударственных источников финансирования охраны природной среды (квоты на выбросы и экологическое страхование);
- развитие рынков экологических услуг, экологически чистой продукции, технологий, оборудования;
- экологизация законодательства и правовой базы. Необходимо выделить природные ресурсы в особую правовую категорию;
- экологизация образования и воспитания населения.

В условиях неустойчивой экономики межрегиональное разделение труда прямо предъявляет к региону требование специализироваться на наиболее эффективных производствах (промышленная политика).

Развитие оптимальных региональных инфраструктурных систем повысит эффективность экономики региона и, что особенно важно в современных условиях, увеличит инвестиционную привлекательность. Приток инвестиций в свою очередь позволит успешно решить региональную проблему эффективного социально-экономического развития.

Исходя из вышеизложенного, стратегия перехода к ESED ЧР должна стать базисом для формирования целевых программ развития как отдельных подсистем региональной инфраструктуры, так и региона в целом.

## ВЫВОДЫ

В современном административно-территориальном делении РФ ЧР является одним из самых малых по площади административно-территориальных образований (регион с высокой плотностью населения) с ограниченным ресурсно-сырьевым потенциалом.

В результате оценки ESED ЧР выявлена средняя эффективность развития относительно регионов ПФО. На данное положение существенное влияние оказала высокая эффективность развития донорной подсистемы и средняя эффективность акцепторной подсистемы.

Серьезная трансформация политической и социально-экономической ситуации ЧР за последние девятнадцать лет привели к существенным изменениям в плане инвестиционной привлекательности.

Динамика инвестиционной привлекательности ЧР за 1996 – 2009 гг. в целом имеет положительный тренд. На данный процесс не смогли оказать существенного влияния даже такие факторы как изменение межбюджетных отношений, рост коррупционно-криминальной составляющей инвестиционного процесса, усложнение внутривластной ситуации и ограниченность природно-ресурсного потенциала. При этом в условиях кризиса возросла значимость инфраструктурного потенциала ЧР, существенно влияющая на издержки производства в российских условиях. При определении площадки для инвестиций бизнес уже в большей степени ориентируется на доступность имеющейся инфраструктуры региона.

В процессе выбора стратегических приоритетов обеспечения ESED ЧР необходимо определиться с возможностью оптимизации структурно-функциональной формы региона, способностью его структурных элементов создавать новые функциональные взаимосвязи, продуцируя дальнейшее развитие региональной социально-экономической структуры.

Следовательно, естественным условием ESED ЧР является определение полюсов роста (кластеров), способных динамично развивать региональную экономику, обеспечивая расширение структурно-функциональных связей и гарантированный рост социально-экономических показателей.

При определении приоритетов социально-экономического развития региона необходимо учитывать стратегию промышленной политики ЧР и ее конечную цель – обеспечение благосостояния членов общества. Промышленная политика ЧР должна стать частью структурной политики, которая предполагает выделение приоритетных направлений промышленной деятельности, секторов или отраслей, развитие которых необходимо в первую очередь в силу их влияния на экономическую ситуацию в целом.

С целью оптимизации процесса использования ограниченных региональных ресурсов и обеспечения наибольшей социальной ориентированности ЧР необходимо корректно определить стратегические направления перехода к ESED региона. При этом стратегия перехода к ESED ЧР должна обеспечить достижение научно обоснованных показателей качества жизни людей, сохранение и восстановление естественных экосистем, создание социально и экологически эффективной экономики, формирование этики эффективного хозяйствования, рационального потребления и природопользования, здорового образа жизни.

## Литература

1. Каховский В.Д. Происхождение чувашского народа [Текст] / В.Д. Каховский. 3-е изд., перераб. – Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 2003. – 463 с.
2. Колосов В.А. Политическая география: проблемы и методы [Текст] / В.А. Колосов; отв. ред. С.Б. Лавров; АН СССР, Ин-т географии, Геогр. о-во СССР. – Л.: Наука; Ленингр. отд-ние, 1988. – 190 с.
3. Миллер Г.Ф. Описание живущих в Казанской губернии языческих народов, яко то черемис, чуваш и вотяков [Текст] / Г.Ф. Миллер. – Издание Императорской Академии Наук, 1791. – 110 с.
4. Министерство регионального развития Российской Федерации [Электронный ресурс]: официальный сайт. – Режим доступа: <http://www.minregion.ru>.
5. Официальный портал органов власти Чувашской Республики [Электронный ресурс]: официальный сайт. – Режим доступа: <http://www.sar.ru>.
6. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2009 [Текст]: стат. сб. / Росстат. – М., 2009. – 990 с.
7. Смирнов В.В. Концепция, методика и процесс эффективного социально-экономического развития региона [Текст] / В.В. Смирнов // Аудит и финансовый анализ. – 2009. – №6. – С. 424-441.

8. Смирнов В.В. Системный анализ и структурный синтез эффективности социально-экономического развития Чувашской Республики (период 1997-2004 гг., 1997-2005 гг. и 1997-2006 гг.) [Текст] / В.В. Смирнов // Аудит и финансовый анализ. – 2009. – №2. – С. 149-162.
9. Смирнов В.В. Эффективное социально-экономическое развитие региона: оценка и обеспечение [Текст] / В.В. Смирнов // Проблемы теории и практики управления. – 2008. – №9. – С. 15-23.
10. Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Чувашской Республике [Электронный ресурс]: официальный сайт. – Режим доступа: <http://chuvash.gks.ru>.
11. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]: официальный сайт. – Режим доступа: <http://www.gks.ru>.
12. Фонд «Центр стратегических разработок «Северо-Запад» [Электронный ресурс]: официальный сайт. – Режим доступа: <http://www.csr-nw.ru>.
13. Эксперт РА. Рейтинговое агентство [Электронный ресурс]: официальный сайт. – Режим доступа: <http://www.gaexpert.ru>.

### Ключевые слова

Инвестиционная привлекательность; интеграционное пространство; промышленная политика; пространственная энтропия; развитие; регион; риск; стратегические приоритеты; функциональные взаимосвязи; экономический потенциал; эффективность.

*Смирнов Валерий Владиславович*

### РЕЦЕНЗИЯ

Актуальность исследуемой темы обусловлена объективной потребностью в формировании общего порядка деятельности для эффективного развития экономики Чувашской Республики (ЧР) – региона с высокой плотностью населения и ограниченными ресурсно-сырьевым потенциалом.

С целью формирования общих положений для эффективного развития экономики ЧР автор поставил следующие взаимосвязанные задачи:

- рассмотреть особенности административно-территориального образования;
- провести анализ эффективности социально-экономического развития;
- оценить инвестиционную привлекательность;
- выявить стратегические приоритеты;
- раскрыть стратегию перехода к эффективному развитию.

Научная новизна представленного материала не вызывает сомнений, в частности, автор пояснил сущность пространственной энтропии и раскрыл ее содержание, что позволило грамотно поставить задачи для формирования оптимального интеграционного пространства.

В результате анализа эффективности социально-экономического развития ЧР автор установил, что мера хаотичности и неопределенности в поведении траектории развития снижается, следовательно, возрастает эффективность развития региона. При этом вектором социально-экономического развития ЧР, определяющим спектр стратегических приоритетов в процессе обеспечения эффективного развития региона, является эффективная промышленная политика.

В то же время стратегия перехода к эффективному социально-экономическому развитию ЧР рассматривается как спектр направлений деятельности сориентированных на достижение научно обоснованных показателей качества жизни людей, сохранение и восстановление естественных экосистем, создание социально и экологически эффективной экономики, формирование этики эффективного хозяйствования, рационального потребления и природопользования, здорового образа жизни.

Вывод: название рецензируемой статьи «Общие положения для эффективного развития экономики Чувашской Республики», подготовленной Смирновым В.В., соответствует ее содержанию. Общий научный уровень статьи отвечает требованиям, предъявляемым к результатам диссертационных исследований на соискание ученой степени доктора экономических наук и публикуемых в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией РФ.

С учетом изложенного статья Смирнова В.В. «Общие положения для эффективного развития экономики Чувашской Республики» рекомендуется к опубликованию.

*Резюкова Л.В., к.э.н., доцент, зам. декана факультета управления и психологии ФГОУ ВПО «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова».*

## 10.16. GENERAL PROVISIONS FOR EFFECTIVE DEVELOPMENT OF ECONOMY OF THE CHUVASH REPUBLIC

V.V. Smirnov, Candidate of Science (Economic), the Senior Lecturer of Faculty of Branch Economy of Faculty of Management and Psychology Federal State Educational Establishment of the Supreme Professional Education Chuvash State University of a name of I.N. Ulyanov

Historical stages of administrative-territorial formation of the Chuvash Republic (ChR) are considered and its economic potential is opened, the structurally functional analysis of efficiency of social and economic development of the Russian Federation, Privolzhsky federal district (PFO) is carried out and its regions, will subject to the analysis investment potential and risk of regions PFO, dynamics of investment appeal is shown and factors constraining investment activity in ChR are revealed, tasks in view for formation of priority directions of social and economic development ChR and the multilevel system of target indicators is established, features of process of working out and realization of strategy of transition to effective social and economic development ChR are opened, necessity to be defined with the tools optimizing the structurally functional form of region and creating new functional interrelations is shown.

### Literature

1. V.D. Kahovsky. Origin of the Chuvash people: 3 edition processed [Text] / V.D. Kahovsky. – Cheboksary: the Chuvash book publishing house, 2003. – 463 p.
2. V.A. Kolosov. Political geography: problems and methods [Text] / V.A. Kolosov; editor-in-chief S.B. Lavrov; Academy of sciences of the Union of the Soviet Socialist Republics, geography Institute, the Geographical society of the Union of the Soviet Socialist Republics. – Leningrad: the Science the Leningrad branch, 1988. – 190 p.
3. G.F. Miller. The description of the pagan people living in the Kazan province, jako that cheremis, the chuvash and votjakov [Text] / G.F. Miller. – the edition of Imperial Academy of sciences, 1791. – 110 p.
4. The Ministry of regional development of the Russian Federation [the Electronic resource]: an official site. – an access mode: <<http://www.minregion.ru>>
5. The Official portal of authorities of the Chuvash Republic [the Electronic resource]: an official site. – an access mode: <http://www.cap.ru>
6. Regions of Russia. Social and economic indexes. 2009 [Text]: the Statistical collection / Rosstat. – M, 2009 – 990 p.
7. V.V. Smirnov. The concept, a technique and process of effective social and economic development of region [Text] / V.V. Smirnov // Audit and the financial analysis, 2009. №6. – PP. 424-441.
8. V.V. Smirnov. The system analysis and structural synthesis of efficiency of social and economic development of the Chuvash Republic (the period 1997 – 2004, 1997 – 2005 and 1997 – 2006) [Text] / V.V. Smirnov // Audit and the financial analysis, 2009. №2. – PP. 149-162.
9. V.V. Smirnov. The effective social and economic development of region: an estimation and maintenance [Text] / V.V. Smirnov // Problems of the theory and management practice, 2008. №9. – PP. 15-23.
10. Territorial body of federal service of the state statistics on the Chuvash Republic [the Electronic resource]: an official site. – an access mode: <http://chuvash.gks.ru>

11. Federal Agency of the state statistics [the Electronic resource]: an official site. – an access mode: [http:// www.gks.ru](http://www.gks.ru)
12. Fund «Center of strategic workings out» the Northwest «» [the Electronic resource]: an official site. – an access mode: [http:// www.csr-nw.ru](http://www.csr-nw.ru)
13. Expert PA. Rating agency [the Electronic resource]: an official site. – an access mode: [http:// www.raexpert.ru](http://www.raexpert.ru)

### **Keywords**

Investment appeal; integration space; the industrial policy; spatial entropy; development; region; risk; strategic priorities; functional interrelations; economic potential; efficiency.