# 1.10. ОПТИМАЛЬНОЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЕ НАЛОГОВ МЕЖДУ УРОВНЯМИ БЮДЖЕТНОЙ СИСТЕМЫ

Федосимов Б.А., генеральный директор ОАО «Холдинг «Люди дела», эксперт по финансовому и налоговому консультированию, вопросам налоговой оптимизации, управленческого учета, финансам предприятий, налоговому и финансовому менеджменту, корпоративному и финансовому праву

В статье «Формирование оптимальной налоговой системы России» (Федосимов Б.А., [1]) была показана возможность замены ряда существующих налогов Российской Федерации новым единым налогом соборота и потребления. Введение такого налога не только уменьшит налоговое бремя и увеличит налоговые поступления в бюджеты различных уровней, но и позволит сразу, автоматически, распределять налоговые поступления межу уровнями бюджета в ежедневном режиме. Механизм и возможность такого распределения мы рассмотрим в нашей статье.

Рассмотрим гипотетический пример, который при заданных (известных, предполагаемых) расходах каждого уровня бюджета позволяет найти эффективную ставку налога, а также процентное распределение налоговых поступлений в каждый уровень бюджета.

Мы введем гипотетическую модель бюджетной системы, состоящую из трех звеньев по три уровня бюджета на каждом подчиненном уровне бюджета.

Выбор трех региональных бюджетов и девяти местных бюджетов вполне достаточен для демонстрации того, что новый налог может автоматически, при заданных (известных, предполагаемых) расходах каждого уровня бюджета, найти эффективную ставку налога, а также процентное распределение налоговых поступлений в каждый уровень бюджета (рис. 1).

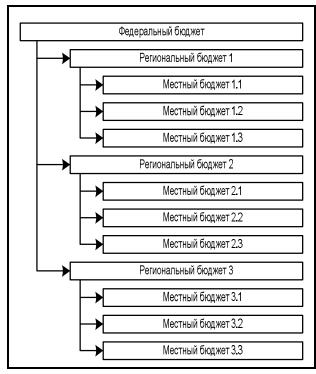


Рис. 1. Модель бюджетной системы

## 1. ПРЕДПОЛАГАЕМЫЕ РАСХОДЫ БЮДЖЕТА

Таблица 1

#### ПРЕДПОЛАГАЕМЫЕ РАСХОДЫ БЮДЖЕТА

Млрд. долл.

								mpo. c	, 0,,,,,				
Расходы	Бюджет												
Расходы Фе- дерального бюджета	682,5												
Расходы ре-		РБ 1			РБ 2		РБ 3						
гиональных бюджетов		2,1			16,8		134,4						
Расходы мест-	МБ	МБ	МБ	МБ	МБ	МБ	МБ	МБ	МБ				
ных бюджетов	1.1.	1.2.	1.3.	2.1.	2.2.	2.3.	3.1.	3.2.	3.3.				
ных оюджетов	0,1	0,2	0,4	0,8	1,6	3,2	6,4	12,8	25,6				

Таким образом (табл. 1), мы видим, что предполагаемые расходы бюджетов следующие:

- федеральный бюджет 682,5 млрд. долл.;
- региональные бюджеты 153,3 млрд. долл.;
- муниципальные бюджеты 51,1 млрд. долл.

#### 2. ПРЕДПОЛАГАЕМАЯ ВЫРУЧКА РЕГИОНАЛЬНЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Таблица 2

## ПРЕДПОЛАГАЕМАЯ ВЫРУЧКА РЕГИОНАЛЬНЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Млрд. долл.

								iiiiipo.	00,,,,,		
Расходы					Бюдя	кет					
Расходы Федерального бюджета	682,5										
Расходы		РБ 1			РБ 2		РБ 3				
региональных бюджетов		2,1			16,8	-	134,4				
Облагаемая выручка региональных предприятий		210			1 680	١	13 440				
Расходы мест- ных бюджетов	МБ 1.1.	МБ 1.2.	МБ 1.3.	МБ 2.1.	МБ 2.2.	МБ 2.3.	МБ 3.1.	МБ 3.2.	МБ 3.3.		
ных оюджетов	0,1	0,2	0,4	0,8	1,6	3,2	6,4	12,8	25,6		
Облагаемая выручка местных предприятий	10	20	40	80	160	320	640	1 280	2 560		

Таким образом мы видим (табл. 2), что выручка:

- региональных предприятий– 15 33 млрд. долл.;
- муниципальных предприятий 5 110 млрд. долл.

## 3. РАСЧЕТ НАЛОГОВОЙ НАГРУЗКИ И ПОСТУПЛЕНИЙ НАЛОГА В БЮДЖЕТЫ

Исходя из предполагаемых расходов всех бюджетов, предполагаемой выручки всех предприятий, используя математическую модель, описанную в работе «Математическая модель оптимизации налогово-бюджетной системы» (Федосимов Б.А., [2]), мы находим, что эффективная ставка налога с оборота и потребления при заданных входных условиях будет равна 4,34%, т.е. реальная ставка будет 2,17%, что даже ниже заявленных нами 3%.

Тогда отчисления на каждом уровне бюджета будут следующие (табл. 3).

#### Таблица 3

#### ПРЕДПОЛАГАЕМЫЕ НАЛОГОВЫЕ ПОСТУПЛЕНИЯ

Мпрд допп

								илро.	OOJIJI.			
Расходы		Бюджет										
Расходы феде- рального бюджета				682,5								
Расходы ре-		РБ 1			РБ 2		РБ 3					
гиональных бюджетов		2,1			16,8		134,4					
Поступления от нового налога	9	,1119	9	72	2,895	89	583,16712					
Облагаемая выручка регио- нальных пред- приятий		210			1 680	)	13 440					
Расходы мест- ных бюджетов	МБ 1.1.	МБ 1.2.	МБ 1.3.	МБ 2.1.	МБ 2.2.	МБ 2.3.	МБ 3.1.	МБ 3.2.	МБ 3.3.			
	0,1	0,2	0,4	0,8	1,6	3,2	6,4	12,8	25,6			
Облагаемая выручка мест- ных предпри- ятий	10 20 40			80	160 320		640 1 280		2 560			
Поступления от нового налога	0,434	0,868	1,736	3,471	6,942	13,885	27,770	55,540	111,079			

Таким образом мы видим, что налоговые поступления от:

- региональных предприятий- 665,175 млрд. долл.;
- муниципальных предприятий 221,725 млрд. долл.

#### 4. РАСЧЕТ ПРОЦЕНТОВ ПЕРЕРАСПРЕ-ДЕЛЕНИЯ ПОСТУПАЮЩЕГО НАЛОГА ПО УРОВНЯМ БЮДЖЕТА

Продолжая использовать математическую модель, описанную в работе «Математическая модель оптимизации налогово-бюджетной системы» (Федосимов Б.А., [2]), мы находим, что процент перераспределения поступающего налога по уровням бюджета должен быть следующим (табл. 4).

#### РАСЧЕТ ПРОЦЕНТОВ ПЕРЕРАСПРЕДЕЛЕНИЯ ПОСТУПАЮЩЕГО НАЛОГА ПО УРОВНЯМ **БЮДЖЕТА**

Mana acaa

				wiipo. ooiiii.
Бюджеты	Расходы	РВП	Налоговые поступле- ния	Процент перерас- пределения налога
Федеральный бюджет	682,5	-	1	76,95%
Региональные бюджеты	153,3	15 330	665,175	17,28%
Муниципальные бюджеты	51,1	5 1100	221,725	5,76%
Всего	886,9	20 440	886,900	100%

В итоге это даст следующую систему.

#### 5. ИТОГОВОЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ДОХОДОВ, РАСХОДОВ БЮДЖЕТА И НАЛОГОВЫХ ПОСТУПЛЕНИЙ

Таким образом, предложенная нами модель, и новый налог полностью удовлетворяет бюджетным и предпринимательским ожиданиям.

### Таблица 5

#### ИТОГОВОЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ДОХОДОВ, РАСХОДОВ БЮДЖЕТА И НАЛОГОВЫХ ПОСТУПЛЕНИЙ

	Млрд. долл.																		
Показатель	Бюджет																		
Доходы \	Доход									Расход									
расходы																			
Федерально-				6	82,	5		682,5											
го бюджета																			
Доходы \				51			РБ 2					РБ 3							
расходы	Д	oxo	Д	Pa	CX	од	Д	OXC	ОД	Расход			Доход			Расход			
региональных		2,1			2,1		1	34.	4	1	34.	4	1	34,	4	1	134,4		
бюджетов		_, .			_, .			,	-		10-1,-7		10-7,-				,	-	
Облагаемая																			
выручка	٠,	10 00	20				4.6	4 000 000						13 440 000					
региональ- ных пред-		10 00	JU		-	-		1 680 000			-		13	440 1	JUU	-			
ных пред- приятий																			
Поступле-													-						
ние от																			
нового	9 111,99		-			72	72 895,89		-		583 167,12		-						
налога								ı											
	N	ΙБ	N	16	N	ΙБ	МБ М		1Б МБ		МБ М		N	ль мь		1Б			
	1.	1.	1.			3.	2.	1.	2.	2.	2	3.	3.	1.	3	.2.	3	.3.	
Доходы \		п		п	1	п			_	п		п		п	_	п		г	
расходы	Доход	Расход	Доход	Расход	Доход	Расход	Доход	Расход	Доход	Расход	Доход	Расход	Доход	Расход	Доход	Расход	Доход	Расход	
местных	유	Pa	유	Pa	윱	Pa	옵	Pa	윱	Pa	유	Pa	Ч	Pa	유	Pa	유	Pa	
бюджетов																			
	0,1	0,1	0,2	0,2	0,4	0,4	8,0	8,0	1,6	1,6	3,2	3,2	6,4	6,4	ν, α	ν, Έ	ξ, α	25,	
0.5		_		_	_	_					``	``		•			_		
Облагае-																			
мая выруч-	100	,	0	,	0		0	,	0	,	0		Ō	١.	280	,	560		
ка местных	10	l '	200	Ι'	400	l '	800	Ι'	160	Ι'	320	1	640	l '	12		2 5	l '	
предпри- ятий															`		``		
Поступле- ние от	4		ω		4		-		7		885		20		,540		79		
ние от	0,434		,868		1,734		,471		,942		3,85	•	27,770		5,2		111,079		
нового	0		Ó,		_		ĸ,		6,		13,		2,		55,		7		
Hajiuid																l			

#### Литература

- Федосимов Б.А. Формирование оптимальной налоговой системы России. // Люди Дела. - 2010. - №7, стр. 36 – 43.
- Федосимов Б.А. Математическая модель оптимизации налогово-бюджетной системы // Аудит и финансовый анализ. – 2010. – №3. – стр. 29-31.

#### Ключевые слова

Бюджеты; бюджетное моделирование; бюджетная оптимизация.

#### Федосимов Борис Александрович

#### РЕЦЕНЗИЯ

В предыдущих работах автора: «Формирование оптимальной налоговой систе-мы России» и «Математическая модель оптимизации налогово-бюджетной системы» определен новый налог с оборота и потребления, а также описана математическая модель оптимальной налогово-бюджетной системы. При этом автор не приводил доказательства того, что при реформировании налоговой системы не пострадают потребности бюджетов РФ. В данной же работе, на гипотетическом примере, автор наконец-то приводит доказательство того, что доходы бюджетов могут быть «автоматически» сформированы исходя из: планируемых расходов бюджетов, налоговой ставки единого налога с оборота и потребления, процентно-

го распределения налоговых доходов между различными уровнями бюджетов. Работа была бы более законченной, если бы автор кроме рассмотрения гипотетического примера, все же привел математические доказательства, теорем определенных им в предыдущих статьях.

Идеи, изложенные в статъе, имеют научно-практическую значимость и могут служить основой для разработки модели оптимизации налоговой системы РФ. Ее содержательная часть, несомненно, актуальна и отражает современные требования, направленные на обеспечение непрерывной оптимизации системы налогообложения

В целом, представленная статья отвечает требованиям к научным работам подобного рода и рекомендуется к публикации
Золотаренко С.Г., д.з.н., профессор, проректор по научной работе НГУЭУ

#### 1.10. OPTIMUM DISTRIBUTION OF TAXES BETWEEN LEVELS OF BUDGETARY SYSTEM

B.A. Fedosimov, the General Director of Open Society 
«Holding» People of Business «(Novosibirsk), the Expert 
on Financial and Tax Consultation, questions of tax 
optimisation, the Administrative Account, the Finance of 
the Enterprises, tax and Financial Management, the 
Corporate and Financial Right

In article the question of automatic distribution of tax revenues between budget levels in a daily mode, to proportionally budgetary expenses of each level is considered.

#### Literature

- 1. B.A. Fedosimov. Formation of optimum tax system of Russia.
- 2. B.A. Fedosimov. Mathematical model of optimisation of tax and budgetary system.

#### **Keywords**

Budgets; budgetary modelling; budgetary optimisation.