9.3. АНАЛИТИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ В ПРЕВЕНТИВНОМ АНТИКРИЗИСНОМ УПРАВЛЕНИИ ПРОМЫШЛЕННЫМ ПРЕДПРИЯТИЕМ: КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ

Воронина В.М., д.э.н., доцент кафедры экономики и управления на предприятии Оренбургского государственного университета;
Калинина А.П., к.э.н., профессор кафедры экономического анализа эффективности деятельности предприятия Санкт-Петербургского государственного университета экономики и финансов;
Федорищева О.В., соискатель, преподаватель кафедры антикризисного управления Оренбургского государственного университета

В статье представлены основные теоретические положения, характеризующие аналитический инструментарий (аналитический менеджмент-инструментарий) антикризисного управления промышленным предприятием на основе критического пересмотра соответствующего понятийного аппарата.

В настоящее время понятия «инструмент», «инструментарий» активно используются в научных исследованиях по экономике и управлению хозяйствующими субъектами, широко используются средствами массовой информации, востребованы практикой.

В авторитетных толковых словарях и большой советской энциклопедии приводятся общие универсальные определения инструментов (табл. 1).

Из определений, приведенных в табл. 1, следует, что сентенция «инструмент» означает орудие (средство) труда для выполнения какой-либо работы. Такое определение вполне подходит к инструментам, применяемым в технике (и ее конкретных областях, например, в металлообработке), а также в медицине, поскольку в качестве инструмента используется тот или иной вещественно-материальный предмет в применении к конкретному объекту для осуществления производственных технологических процессов, хирургических вмешательств и (или) иных действий. В современных специализированных экономических словарях нередко инструмент определяется именно в таком смысловом значении. В Большом экономическом словаре под редакцией А.Н. Азраиляна, изданном в 1994 г., нет толкования понятия «инструмент». Однако уже в новом аналогичном издании 2004 г. приводится следующее определение: «Инструмент (лат. instrumentum) – технологическая оснастка, предназначенная для воздействия на предмет труда с целью изменения его состояния…» [3]. Заметим, в этом же словаре даются и общие определения долговым инструментам, инструментам приказа, инструментам регулирования рынка, различным финансовым инструментам.

Анализ специальной литературы показывает, что в современных авторитетных экономических изданиях нередко отсутствует определение понятий «инструмент» и «инструментарий» [20]. Это можно объяснить тем, что данные понятия сравнительно недавно вошли в экономическую науку. В то же время в отдельных современных экономических словарях все же встречаются толкование инструмента применительно к экономике. При этом под инструментами управления экономикой понимаются экономические нормативы, ограничения, правила, налоги, платежи, штрафы, санкции, цены, вознаграждения, стимулы, кредиты, инвестиции, субсидии, дотации, трансферты, заказы и др. [18, с. 341].

Таблица 1

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СОДЕРЖАНИЯ ПОНЯТИЯ «ИНСТРУМЕНТ» В ЛИТЕРАТУРЕ ОБЩЕГО ХАРАКТЕРА

Автор	Определение	Источник
Брокгауз Ф.А., Ефрон И.А.	Инструментъ – уменье пользоваться орудіями для облегченія труда, составляетъ одну изъ особенностей человека: Франклинъ даже определяетъ человека как «животное, изготовляющее свои орудія». Въ частности подъ словомъ «инструменты» (instruments, handtools, Instrumente) обыкновенно подразумеваютъ только орудія ремесленнаго труда, которыя, усложняясь, постепенно переходятъ въ общія и спеціальныя «машины-орудія» (machines-outils, machine-tools, Werkzeugs-Maschinen), хотя инструментами называютъ также приспособленія для надобностей астрономіи, геодезіи, физики, химіи, хирургіи и т.д.	[4, с. 246]
Даль В.	Инструментъ – орудіе, снарядъ, приборъ, сручье, струментъ; всякаго рода ручное пособіе или устройство, для какой либо работы, дела, начиная отъ рычага, ножа и топора, до компаса и секстана; делаясь сложнымъ в составе и громоздкимъ, снарядъ переходитъ въ машину …	[6, с. 46]
Ожегов С.И., Шведова Н.Ю.	Инструмент – 1. Орудие для производства каких-н. работ. Ручной и. станочный и. Контрольно-измерительный и. Хирургический и. 2. Собир. То же, что инструментарий. 3. То же, что музыкальный инструмент. Струнные инструменты. Ударный и. 4. Перен. Средство, способ, применяемый для достижения чего-н. (книжн.)…	[14, с. 254]
Ожегов С.И., Шведова Н.Ю.	То же самое определение ,что и в издании 1992 г.	[15, с. 248]
Большая советская энциклопедия	Инструмент – орудие человеческого труда или исполнительный механизм машины, который «…захватывает предмет труда и целесообразно изменяет его» (Маркс К., и Энгельс Ф., соч., 2 изд., Т. 23, С. 384)… И. называются также приборы, устройства, приспособления, применяемые в науке и технике для различных измерений и других операций; в медицине и ветеринарии для хирургических операций, лечебных процедур и исследований…	[1. Т. 10, с. 296]

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в современных экономических словарях и экономических энциклопедиях определение инструментов дается:

- либо слишком общо;
- либо вообще отсутствует;
- либо дается толкование применительно к технической сфере.

Это ставит перед экономической наукой задачу совершенствования понятийного аппарата, прежде всего за счет выявления сущностных характеристик «инструмента» и «инструментария», а также их соотношения с другими понятиями.

Наиболее востребованными в практическом отношении в период первоначального формирования рыночных отношений оказались финансовые инструменты. Изначально было распространено упрощенное определение, согласно которому выделялись три основные категории финансовых инструментов: денежные средства (средства в кассе и на расчетном счете, валюта); кредитные инструменты (облигации, кредиты, депозиты); способы участия в уставном капитале (акции и паи) [8, с. 116].

По мере развития финансового рынка терминологическое содержание финансового инструмента изменялось в связи с необходимостью ограничения собственно инструментов от тех предметов, с которыми эти инструменты манипулируют или которые лежат в основе того или иного инструмента, т.е. от финансовых активов и обязательств.

В монографической литературе существуют различные подходы к трактовке понятия «финансовый инструмент». В международных стандартах финансовой отчетности под финансовым инструментом понимается любой договор, в результате которого одновременно возникают финансовый актив у одной компании и финансовое обязательство или долевой инструмент – у другой [11]. Приведенное выше определение финансового инструмента через понятие договора может трактоваться очень широко и потому не может быть принято в качестве базы для формирования определения «инструмент» в превентивном антикризисном управлении промышленными предприятиями.

В теории и практике широко используются два понятия «финансовый инструмент» и «инструмент финансового менеджмента» (финансового управления). Эти названия близки по звучанию, но имеют совершенно разный экономический смысл.

Под инструментами финансового управления нередко понимают:

- бюджетирование;
- финансовый анализ;
- менеджмент привлечения заемных средств;
- менеджмент размещения свободных средств;
- инвестиционный менеджмент;
- эмиссия;
- менеджмент капитала;
- траст;
- факторинг;
- лизинг;
- страхование;
- оффшоры;
- банкротство.

Отметим, что в качестве самостоятельного инструмента финансового управления выделено банкротство [21, с. 379].

В научных изысканиях, выполненных проф. В.В. Ковалевым, научно-практический инструментарий (аппарат) финансового менеджмента трактуется как совокупность общенаучных и конкретно научных способов управления финансовой деятельностью хозяйствующих субъектов. В практической плоскости научный инструментарий, по его мнению, представляет собой совокупность финансовых инструментов, приемов, методов и моделей, позволяющих осуществить эффективное управление финансами предприятия. В качестве элементов научного инструментария он рассматривает финансовые механизмы (финансовые рынки, институты и инструменты) и обеспечивающие системы (законодательное обеспечение, нормативное, организационное, кадровое, финансовое, методическое, информационное, техническое, программное обеспечения) [8, с. 84-86]. Кроме того, проф. Ковалев В.В. описывает инструментальные (количественные) методы, которые входят в состав приемов и методов, находящихся в арсенале финансового менеджмента, наряду с общеэкономическими и специальными методами. В группу инструментальных методов им включены методы прогнозирования, факторный анализ, методы финансовой математики, моделирование и др. Эти методы (цитируется по Ковалеву В.В.), большинство из которых по своей природе уже импровизационны, используются прежде всего в финансовом и налоговом планировании, в частности, в обосновании решений в отношении проектов инвестирования и финансирования. Число инструментальных методов огромно. Вероятно, наиболее значимы для финансового менеджера следующие группы:

- методы факторного анализа;
- методы прогнозирования;
- методы теории принятия решений [8, с. 187].

Итак, в финансовом менеджменте выделяются:

- инструменты финансового управления;
- финансовые инструменты;
- инструментальные методы, расчеты и модели.

Зададимся вопросом: что можно и нужно понимать под инструментом управления в антикризисном менеджменте? Рассмотрим позиции различных авторов, чтобы определить диапазон научных представлений, точек зрения и одновременно выделить сущностные характеристики данного понятия (табл. 2).

Как видно из результатов проведенных научных исследований, получивших отражение в авторефератах кандидатских и докторских диссертаций (табл. 2), существует значительный разброс мнений касательно определения инструмента антикризисного управления, кроме этого инструменты антикризисного управления трактуются слишком широко и общо.

На наш взгляд, отсутствие четкости в трактовке инструментов антикризисного управления вытекает из того, что пока не стала доминирующей точка зрения в соответствии с которой антикризисное управление должно подразделяться на:

- превентивное антикризисное управление;
- кризисное управление (с выходом из кризиса).

Такая же общая трактовка инструментов антикризисного управления имеет место и в учебной литературе по антикризисному управлению. Так, например, В.Я. Захаров, А.О. Блинов, Д.В. Хавин отмечают, что для предупреждения или преодоления кризисных ситуаций используется весь доступный арсенал средств, созданных в различных экономических дисциплинах: стратегическом и финансовом менеджменте, маркетинге, инвестиционном и инновационном менеджменте, управлении персоналом, а также в хозяйственном праве.

Таблица 2

ТРАКТОВКА ИНСТРУМЕНТОВ АНТИКРИЗИСНОГО УПРАВЛЕНИЯ РАЗЛИЧНЫМИ АВТОРАМИ

Автор, источник	Концепты (мысли)
Ракута Н.В. Стратегии и инструменты антикризисного управления промышленным предприятием. Автореф. дис. на соис. уч.ст. к.э.н. Владикавказ. 2004. [19]	Комплекс инструментов антикризисного управления промышленным предприятием должен обеспечивать все звенья единого процесса формирования и реализации стратегии данного процесса: мониторинг кризисной ситуации; анализ и оценку основных параметров деятельности предприятия; проектирование стратегии антикризисного управления; реализацию принятой стратегии антикризисного управления; контроль и оценка основных результатов реализации. К группе аналитических инструментов стратегии антикризисного управления, по мнению Ракута Н.В., относятся средства анализа и прогноза, в том числе общеэкономического анализа хозяйственной деятельности, анализа и прогнозирования банкротства и пр. Формирование и реализация базовых антикризисных стратегий обеспечивается совокупностью соответствующих тактических инструментов. К инструментам оперативного воздействия он относит: реконструкцию менеджмента, контроллинг, реструктуризацию предприятия, реконструкцию маркетинга, реинжиниринг, реконструкцию персонала, реконструкцию производства, финансовую реконструкцию
Михайлова А.Л. Формирование системы антикризисного управления предприятиями промышленного комплекса Российской Федерации. Автореф. дис. на соис. уч.ст. к.э.н. Москва – 2005. [12, с. 19]	Инструментом антикризисного управления является, в понимании Михайловой А.Л., стабилизационная программа. Также автор говорит о реструктуризации долгов как инструменте управления: «Сама по себе реструктуризация долгов не является специфическим инструментом антикризисного управления, так как может применяться и при относительно благополучном состоянии предприятия-должника»
Смоляков И.С. Формирование системы антикризисного управления финансами предприятия. Автореф. дис. на соис. уч.ст. к.э.н.. – Волгоград. – 2006. [22]	Антикризисные инструменты в работе называются финансово-хозяйственными мероприятиями
Павлова Е.В. Превентивное антикризисное управление предприятием на основе методов риск-менеджмента. Автореф. дис. на соис. уч.ст. к.э.н., 08.00.05. – Санкт-петербург. – 2006. [16, с. 3]	«Инструментом, позволяющим своевременно распознавать признаки и природу кризиса, осуществлять его локализацию, является диагностика как элемент антикризисного управления»
Латышев Б.В. Создание комплексных систем антикризисного управления на промышленных предприятиях в регионах России Автореф. дис. на соис. уч.ст. к.э.н., 08.00.05. – Орел. – 2007. [9, с. 6]	На основе анализа промышленных предприятий Орловской области выявления тенденций их развития, предложена система инструментов антикризисного управления в условиях риска банкротства, основанная на механизме управления кредиторской задолженностью, активами, включающими в себя управление запасами и реструктуризацию дебиторской задолженности, позволяющая в оптимально короткие сроки извлечь максимальную прибыль
Воробьева О.А. Интеллектуальный капитал в системе антикризисного управления промышленным предприятием. Автореф. дис. на соис. уч.ст. к.э.н., 08.00.05. – Ижевск. – 2007. [5, с. 18]	Корпоративная культура может стать важнейшим инструментом антикризисного управления
Никитина Н.В. Антикризисное финансовое управление промышленным предприятием: теория, методология, практика: Автореф. дис. на соис. уч.ст. д.э.н., 08.00.10. – Саранск, 2009. [13]	Активно используется термин «инструмент». В качестве инструмента антикризисного финансового управления выделен стратегический контроллинг, а также следующие инструменты: методы и способы проведения финансового анализа; внешний и внутренний анализ; мониторинг показателей финансово-экономического состояния; стратегические карты развития; система оценочных сбалансированных показателей

Используемые в антикризисном управлении организацией аналитические и управленческие инструменты (методики, технологии, процедуры) выстроены по тем дисциплинам, в которых разработаны и чаще всего применяются [7, с. 111]. Существенным в данном примере является то, что в антикризисном управлении выделены не просто управленческие, но и аналитические инструменты.

С учетом вышесказанного считаем, что теория антикризисного управления требует дальнейшего развития по крайней мере в двух направлениях.

- Во-первых, в превентивном антикризисном управлении должен развиваться междисциплинарный подход, т.е. развитие теории должно идти вширь.
- Во-вторых, развитие должно идти вглубь за счет формирования, а затем и последующего развития собственно аналитического инструментария в контексте превентивного антикризисного управления промышленными предприятиями.

Иначе говоря, превентивное антикризисное управление в своем предметном и методологическом, методическом поле должно иметь собственный аналитический инструментарий. Исходя из общетеоретических научных положений, можно утверждать, что инструментарий состоит из инструментов. Аналитическими инструментами могут являться:

- аналитический метод;
- аналитическая модель;
- методика, прием, алгоритм, правило, стандарт, индикатор, показатель (система показателей) и т.п.

Перевод данного общетеоретического положения в плоскость превентивного антикризисного управления позволяет нам концептуально охарактеризовать аналитический инструментарий превентивного антикризисного управления хозяйствующими субъектами. Считаем, что аналитический инструментарий (аналитический менеджмент-инструментарий) превентивного антикризисного управления должен характеризоваться следующими основными положениями (компонентами):

- аналитический инструментарий – это систематизированная совокупность аналитических инструментов: методов, моде-

лей, методик, алгоритмов, приемов, стандартов, индикаторов, параметров, показателей (системы показателей);

- инструменты заимствуются прежде всего из различных экономических дисциплин – экономики, организации производства, анализа финансово-хозяйственной деятельности промышленного предприятия, статистики, менеджмента, маркетинга, финансов, информатики и т.д., но при этом должны быть соответственно адаптированы. Иначе говоря, должен быть сформирован рабочий аналитический инструментарий. Рабочий инструментарий – это не механический набор инструментов, а их целенаправленный выбор для решения конкретных, специфических задач;
- инструментарий должен обеспечить заблаговременное выявление проблем;
- синтезирование проблем, их комплексная интерпретация должны обеспечиваться посредством диагностики;
- инструментарий должен быть направлен на аналитическое обеспечение процессов управления внутренней средой предприятия, адекватно изменениям факторов внешней среды;
- анализ финансово-хозяйственной деятельности предприятия и диагностика (в комплексе) является функцией управления и в совокупности с другими функциями (организация, планирование, мотивация и т.д.) входят в замкнутый и непрерывно повторяющийся управленческий цикл принятия решений.

Остановимся на некоторых аспектах в разрезе вышеназванных положений.

В экономической литературе прикладного характера (это чаще всего это касается маркетинга) нередко используют термины метод и инструмент как синонимы. Так, в книге Э.Ф. Мак-Куэрри «Методы маркетингового исследования» автор не проводит четкой границы между методами и инструментами исследований; он пишет «метод», а в скобках указывает «инструмент», и наоборот [10].

Понятие метода более широкое по сравнению с понятием инструмента исследований. Метод осуществляется при помощи инструментов. Если мы ищем ответ на вопрос «как делать?», то говорим о методе, а если на вопросы «чем делать?», «при помощи чего?», то – об инструменте. Иначе говоря, метод, инструмент, методика определяются в зависимости от уровня (поля) исследования и в зависимости от контекста.

Приведем ряд примеров. К числу эвристических методов относится метод Дельфи: на основании анонимных ответов экспертов дается обобщенная оценка. Другими словами: метод Дельфи осуществляется с помощью специального инструментария, в данном случае с помощью специальных приемов, к числу которых относится и обобщение как инструмент синтеза. Можно сказать, что ***SWOT***-анализ – это метод, который может осуществляться с помощью опроса внешним консультантом руководителей функциональных служб предприятия. В данном случае опрос – это инструмент. Группировка сильных и слабых сторон в рамках ***SWOT***-анализа – это также инструмент. Если мы говорим о стратегическом анализе применительно к хозяйствующему субъекту, то ***SWOT***-анализ (сам по себе) – это уже инструмент. В научных исследованиях [17] ***SWOT***-анализ наряду с другими методами (традиционными, экономико-математическими) включают в состав специальных методов, и в то же время рассматривают все вышеназванные методы как совокупность инструментов исследований при реализации задач стратегического экономического анализа.

Формирование аналитического менеджмент-инструментария превентивного антикризисного управления промышленными предприятиями предполагает адаптацию инструментов, заимствованных из различных экономических дисциплин. Так, адаптированный вариант ***SWOT***-анализа предполагает группировку факторов в разрезе функций предприятия: маркетинг, управление предприятием, производственная деятельность, финансы, персонал, снабжение, инновационная деятельность и т.д. (табл. 3).

При этом ***SWOT***-анализ должен выполняться в комплексе с разработкой:

- дерева проблем;
- дерева целей;
- логической матрицы И. Ансоффа.

Таблица 3

ХАРАКТЕРИСТИКА ВНУТРЕННЕЙ СРЕДЫ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Сильные стороны	Слабые стороны
В разрезе функций	
Маркетинг	Маркетинг
Управление предприятием	Управление предприятием
Производственная деятельность	Производственная деятельность
Финансы	Финансы
Персонал	Персонал
Снабжение	Снабжение
Инновационная деятельность	Инновационная деятельность

Что касается общеизвестной матрицы BCG (БКГ), то адаптированный вариант матрицы БКГ как аналитический инструмент превентивного антикризисного управления может быть представлен следующим образом (табл. 4).

Таблица 4

ВЕРОЯТНОСТЬ КРИЗИСНОЙ СИТУАЦИИ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ПОЗИЦИИ ПРЕДПРИЯТИЯ НА РЫНКЕ ПРОДУКЦИИ, ОПРЕДЕЛЯЕМОЙ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ МАТРИЦЫ БКГ

Комбинация позиций	Вероятность кризисной ситуации
«Звезды»	Низкая
«Неудачники»	Очень высокая
«Дикие кошки»	Существует вероятность
«Дойные коровы»	Низкая
«Дойные коровы» и «неудачники»	Существует вероятность при высоком значении «неудачников»
«Дикие кошки», «звезды» и «дойные коровы»	Низкая
«Дикие кошки» и «звезды»	Существует вероятность

С точки зрения диагностики при использовании предложенного адаптированного варианта матрицы БКГ важное значение имеет не только то, что сложилось за определенный период и на определенную дату, возможно сложилась и кризисная ситуация. Однако для конкретизации оценки решающее значение приобретает учет факта наличия (или отсутствия) нового инновационного продукта на «подходе», т.е. новых потенциальных «звезд». Исследования, проведенные нами по машиностроительным предприятиям Оренбуржья, показали кризисные симптомы:

- устойчивую динамику низкого удельного веса инновационной продукции в общем объеме;
- отсутствие (в подавляющем большинстве) инновационных заделов.

Не лучше обстоит дело и в индустриальном секторе Оренбургской области.

Аналитические инструменты превентивного антикризисного управления промышленным предприятием можно группировать по различным признакам.

- Во-первых, можно выделить:
  - инструменты, предназначенные для диагностики признаков, симптомов, сигналов, тенденций, ведущих к кризисной ситуации;
  - инструменты, предназначенные для прогнозирование кризисов.
- Во-вторых, с другой стороны, аналитические инструменты можно сгруппировать и по-другому:
  - формализованные (количественные) методы анализа;
  - неформализованные (качественные) методы анализа.
- В-третьих, можно выделить:
  - аналитические инструменты, предназначенные для исследования факторов внутренней среды;
  - аналитические инструменты, предназначенные для исследования факторов внешней среды.

Список можно продолжить. Строго говоря, можно выделить аналитические инструменты, предназначенные для вывода предприятия из кризиса. Однако это выходит за рамки нашей темы.

Литература

1. Большая советская энциклопедия [Текст] : в 30 т. / гл. ред. А.М. Прохоров. – 3-е изд. – М. : Советская энциклопедия, 1970-1978. Т. 10 : Ива – Италики. – 1972. – 592 с.
2. Большой экономический словарь [Текст] / под ред. А.Н. Азрилияна. – М. : Правовая культура, 1994. – 528 с.
3. Большой экономический словарь [Текст] / под ред. А.Н. Азрилияна. – 6-е изд., доп. – М. : Ин-т новой экономики, 2004. – 1376 с.
4. Брокгауз Ф.А. Энциклопедическій словарь [Текст] / Ф.А. Брокгауз, И.А. Ефрон. – С.Пб. : Типо-Литографія И.А. Ефрона, 1894. – 480 с. – С. 246.
5. Воробьева О.А. Интеллектуальный капитал в системе антикризисного управления промышленным предприятием [Текст] : автореф. дисс. … канд. экон. наук : 08.00.05 / О.А. Воробьева. – Ижевск, 2007. – 28 с.
6. Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка [Текст] / В.И. Даль : Т. 1-4. – СПб. : Издания книгопродавца типографа М.О. Вольфа, 1881. – Т. 2. – 779 с.
7. Захаров В.Я. Антикризисное управление. Теория и практика [Текст] : учеб. пособие / В.Я. Захаров, А.О. Блинов, Д.В. Хавин. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2006. – 287 с.
8. Ковалев В.В. Основы теории финансового менеджмента [Текст] : учеб.-практ. пособие / В.В. Ковалев. – М. : Велби, Проспект, 2008. – 544 с.
9. Латышев Б.В. Создание комплексных систем антикризисного управления на промышленных предприятиях в регионах России [Текст] : автореф. дисс. … канд. экон. наук : 08.00.05 / Б.В. Латышев. – Орел, 2007. – 24 с.
10. Мак-Куэрри Э.Ф. Методы маркетингового исследования [Текст] / Э.Ф. Мак-Куэрри. – СПб. : Питер, 2005. – 176 с.
11. Палий В.Ф. Международные стандарты учета и финансовой отчетности [Текст] : учеб. для вузов / В.Ф. Палий .- 4-е изд., доп. и испр. – М. : ИНФРА-М, 2009. – 512 с.
12. Михайлова А.Л. Формирование системы антикризисного управления предприятиями промышленного комплекса РФ [Текст] : автореф. дисс. … канд. экон. наук : 08.00.05 / А.Л. Михайлова. – М., 2005. – 24 с.
13. Никитина Н.В. Антикризисное финансовое управление промышленным предприятием: теория, методология, практика [Текст] : автореф. дисс. … д-ра экон. наук : 08.00.10 / Н.В. Никитина. – Саранск, 2009. – 39 с.
14. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка [Текст] : 72 500 слов и 7500 фразеол. выражений / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова ; Российская АН Ин-т рус. яз. ; Российский фонд культуры. – М. : Азъ Ltd, 1992. – 960 с.
15. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка [Текст] : 80 000 слов и фразеологических выражений / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – 4-е изд., доп. – М. : Азбуковник, 1999. – 944 с.
16. Павлова Е.В. Превентивное антикризисное управление предприятием на основе методов риск – менеджмента [Текст] : автореф. дисс. … канд. экон. наук : 08.00.05 / Е.В. Павлова. – М., 2006. – 21 с.
17. Пласкова Н.С. Стратегический экономический анализ и оценка результативности деятельности коммерческих предприятий [Текст] : автореф. дисс. … д-ра экон. наук : 08.00.12 / Н.С. Пласкова. – М., 2008. – 49 с.
18. Райзберг Б.А. Современный экономический словарь [Текст] / Б.А. Райсберг, Л.Ш. Лазовский, Е.Б. Стародубцева. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : ИНФРА-М, 2001. – 480 с.
19. Ракута Н.В. Стратегии и инструменты антикризисного управления промышленным предприятием [Текст] : автореф. дисс. … канд. экон. наук : 08.00.05. – Владикавказ, 2004. – 24 с.
20. Румянцева Е.Е. Новая экономическая энциклопедия [Текст] / Е.Е. Румянцева. – М. : ИНФРА-М, 2005. – 724 с.
21. Семь нот менеджмента [Текст] : настольная книга руководителя / под ред. В.В. Кондратьева. – М. : Эксмо, 2007. – 832 с.
22. Смоляков И.С. Формирование системы антикризисного управления финансами предприятия [Текст] : автореф. дисс. … канд. экон. наук : 08.00.05 / И.С. Смоляков. – Волгоград, 2006. – 26 с.

Ключевые слова

Инструмент; финансовый инструмент; концепция; инструмент антикризисного управления; превентивное антикризисное управление; аналитический инструментарий; метод Дельфи; ***SWOT***-анализ; матрица BCG (БКГ).

Воронина Вера Михайловна

Калинина Алла Павловна

Федорищева Ольга Васильевна

РЕЦЕНЗИЯ

Актуальность темы. Становление рыночных отношений в отечественной экономике показало нецелесообразность «слепого» копирования аналитических методов в реализации превентивного (упреждающего) антикризисного управления на российских предприятиях без учёта специфики их деятельности в условиях постоянно меняющейся внешней среды. Поэтому разработка концептуальных основ аналитического инструментария в контексте превентивного антикризисного управления промышленным предприятием является своевременной и актуальной.

Научная новизна и практическая значимость. В статье обосновываются основные направления развития теории превентивного антикризисного управления за счет разработки соответствующего аналитического инструментария, представлены основные положения, раскрывающие его сущность. С практической точки зрения представляет интерес адаптация зарубежных инструментов исследования (SWOT-анализ, матрица БКГ и др.). Адаптация позволяет проводить ситуационный анализ по выявлению скрытых (латентных) признаков кризисных ситуаций и обосновывать управленческие решения в режиме регулярного менеджмента.

Авторы имеют:

- опыт обобщения практической деятельности промышленных предприятий;
- опыт реферирования научной литературы. Библиографический список имеет двадцать два наименования, включает российские дореволюционные издания.

Заключение. Рецензируемая статья отвечает требованиям, предъявляемым к научным публикациям, и может быть рекомендована к опубликованию.

Буреш О.В., д.э.н., профессор, декан фак-та экономики и управления, ГОУ ВПО «Оренбургский государственный университет»

9.3. ANALYTICAL INSTRUMENTS OF PREVENTIVE CRISIS MANAGEMENT OF INDUSTRIAL ENTERPRISE: CONCEPTUAL GROUNDS

V.M. Voronina, Doctor in Economics, Associate Professor at Economics and Management Department, Orenburg State University;
A.P. Kalinina, Ph.D. in Economics, Professor at the Department of Enterprise activity Effectiveness Analysis, Saint-Petersburg State University of Economics and Finance;
O.V. Fedorischeva, Lecturer at Crisis Management Department, Orenburg State University, Applicant for a Ph.D. Degree in Economics

This paper represents the basic theoretical grounds which characterize the analytical instruments (analytical management- instruments) of industrial enterprise crisis management. The basis for analysis is critical review of congruent notions.

Literature

1. Great Soviet Encyclopedia: in 30 vol. / chief editor A. M. Prohorov. – 3rd edition. – M: Soviet encyclopedia, 1970-1978. Vol.10: Iva-Italiki. – 1972. – 592 p.
2. Great Economic Dictionary / edited by A.N. Azriliyan. – M. : Legal culture, 1994. – 528 p.
3. Great Economic Dictionary / edited by A.N. Azriliyan. – 6th edition, supplemented. – M. : New Economics Institute, 2004. – 1376 p. – ISBN 5-89378-012.
4. F.A. Brockhaus. Encyclopedic Dictionary. – F.A. Brockhaus, I.A. Efron. – Saint-Petersburg: Typo-lithography of I.A. Efron, 1894. – 480 p. – p.246
5. O.A. Vorobieva. Intellectual Capital in Enterprise Crisis Management System, Ph.D. dissertation abstract: 08.00.05 / O.A. Vorobieva. – Izhevsk, 2007. – 28 p.
6. V. Dahl. Explanatory Dictionary of the Living Great Russian Language / V.I. Dahl: vol/1-4. – Saint-Petersburg: editions of printer bookseller M.O. Wolf, 1881. – Vol.2. – 779 p.
7. V.I. Zakharov. Crisis Management. Theory and practice: tutorial / V.I. Zakharov, A.O. Blinov, D.V. Khavin. – M.: UNITI-DADA, 2006. – 287 p. – ISBN 5-238-00976-3.
8. 8 V.V. Kovalev. Elementary Financial Management: tutorial. – M.: TK Velby, Publishing house Prospect, 2008. – 544 p. – ISBN 978-5-482-01645-9.
9. 9 B.V. Latyshev. Development of enterprise crisis management complex systems in RF regions : Ph.D. dissertation abstract : 08.00.05 / B.V. Latyshev. – Orel, 2007. – 24 p.
10. E.F. McQuarrie. Marketing Research Methods / E.F. McQuarrie. – Saint-Petersburg: Piter, 2005. – 176 p.
11. V.F. Paliy. International Standards of Accounting and Financial Reporting : book for universities / V.F. Paliy. – 4th edition, added and readopted. – M. : INFRA-M, 2009. – 512 p. – ISBN 978-5-16-003475-1.
12. A.L. Mikhailova. Formation of Russian Federation Enterprises Crisis Management System: Ph.D. dissertation abstract: 08.00.05 / A.L. Mikhailova. – Moscow, 2005. – 24 p.
13. N.V. Nikitina. Enterprise Financial Crisis Management: theory, methodology, practice: doctor dissertation abstract: 08.00.10 / N.V. Nikitina. – Saransk, 2009. – 39 p.
14. S.I. Ozhegov. Explanatory Dictionary of the Russian Language: 72500 words and 7500 idioms / S.I. Ozhegov, N.Y. Shvedova; Russian AN. Russian language institute; Russian cultural fund. – M.: Az Ltd, 1992. – 960 p. – ISBN 5-85632-001-8.
15. S.I. Ozhegov. Explanatory Dictionary of the Russian Language: 80000 words and idioms / S.I. Ozhegov, N.Y. Shvedova. – 4th edition, added. – M.: Azbukovnik, 1999. – 944 p. – ISBN 5-89285-003-X.
16. E.V. Pavlova. Enterprise Preventive Crisis Management on basis of Risk-Management : Ph.D. dissertation abstract : 08.00.05 / E.V. Pavlova. – Moscow, 2006. – 21 p.
17. N.S. Plaskova. Strategic economic analysis and evaluation of business venture activity performance: doctor dissertation abstract: 08.00.10 / N.S. Plaskova. – Moscow, 2008. – 49 p.
18. B.A. Reisberg. Contemporary Economic Dictionary / B.A. Reisberg, L.S. Lazovsky, E.B. Starodubtseva. – 3rd edition, reworked and added. – M.: INFRA-M, 2001. – 480 p. – ISBN 5-16-000184-0.
19. N.V. Rakuta. Enterprise crisis management strategies and instruments: Ph.D. dissertation abstract : 08.00.05 / Vladikavkaz, 2004. – 24 p.
20. E.E. Rumyantseva. New Economic Encyclopedia. – M.: INFRA-M, 2005. – VI, 724 p. – ISBN 5-16-001845-X.
21. Seven notes of management. – Manager's reference book / edited by V.V. Kondratiev. – M.: Eksmo, 2007. – 832 p. – p. 379. – ISBN 5-699-19773-7.
22. I.S. Smolyakov. Business finance crisis management system formation: Ph.D. dissertation abstract : 08.00.05 / I.S. Smolyakov. – Volgograd, 2006. – 26 p.

Keywords

Instrument; financial instrument; concept; crisis management instrument; preventive crisis management; analytical apparatus; Delphi method; SWOT-analysis; BCG Matrix.