

3.9. АНАЛИЗ НЕОБХОДИМЫХ УСЛОВИЙ ЭФФЕКТИВНОГО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Смирнов В.В., к.э.н., доцент кафедры отраслевой экономики факультета управления и психологии

ФГОУ ВПО «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова»

В статье определены условия формирования концепции эффективного социально-экономического развития региона и предложена соответствующая методика оценки эффективности. Проведен анализ эффективности структурных составляющих Чувашской Республики – производственного потенциала и его инфраструктуры, социальной сферы, инвестиционного и инновационного процессов. В результате анализа выявлены причины низкой эффективности и сформулированы рекомендации для ее повышения.

ВВЕДЕНИЕ

Социально-экономическое развитие региона является системным процессом, который должен рассматриваться с точки зрения совокупности как минимум социальных и экономических факторов, т.е. системный процесс развития региона можно описать как последовательную смену явлений, состояний, совокупности действий для достижения определенного результата, отражающего сущность социально-экономического развития.

Е.А. Куклина считала, что системный подход к региону позволяет выделить его подсистемы, исследовать их связи внутри региона и с внешней средой [3, с. 10], при этом, по мнению Л.С. Шеховцевой, системный подход не учитывает их противоречивый характер, существенно разные качества и цели [12, с. 18]. При этом нельзя не отметить утверждение Г.И. Немировой, что в региональную систему входят несколько иерархических систем, выполняющих роль подсистем, т.е. каждая из подсистем включает в себя подсистемы более низкого уровня и имеет свои особенности и задачи, все они действуют совместно, так как созданы и функционируют для достижения общей поставленной цели, в данной системе – формирование условий для эффективного развития экономики и социальной сферы и повышения благосостояния населения [4, с. 36-37].

Следовательно, региональную систему следует рассматривать в виде многоуровневой конструкции из взаимодействующих элементов, объединенных в подсистемы нескольких уровней для достижения единой цели.

1. КОНЦЕПЦИЯ ЭФФЕКТИВНОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

Процесс формирования эффективного социально-экономического развития (Effective social and economic development, **ESED**) региона следует начинать с анализа целей. Отказ от ясного определения целей допускает возможность внесения существенных ошибок в представлении об адекватном функционировании региона как системы, т.е. «система» есть технология достижения цели региона, интегрирующей в себя как минимум:

- экономическую систему – общественное производство и потребление материальных благ;
- социальную систему – общество, государство, этнос, коллектив, семья, нация, институты, религия, искусство и т.д. Роль социальных систем заключена в формировании мировоззрения, сознания, культуры, системы человеческих взаимоотношений, формировании модели поведения человека.

В целом для повышения **ESED** региона необходимо формирование концепции, основанной на принципах системного подхода.

В процессе реализации системного подхода при формировании концепции **ESED** региона необходимо учитывать ряд системных принципов:

- рассмотрение совокупности элементов системы как одно целое;
- свойства системы не просто сумма свойств ее элементов. Тем самым постулируется возможность того, что система обладает особыми свойствами, которых может и не быть у отдельных элементов;
- максимум эффективности системы. Теоретически доказано, что всегда существует функция ценности системы в виде зависимости ее эффективности от условий построения и функционирования. Кроме того, эта функция ограничена, а значит, можно и нужно искать ее максимум;
- обязательность учета внешних связей, требование рассматривать анализируемую систему как часть (подсистему) некоторой более общей системы;
- возможность деления данной системы на части, подсистемы.

На основании вышеизложенных принципов можно сформулировать определение региональной системы в виде многоуровневой конструкции из взаимодействующих элементов, объединенных в подсистемы нескольких уровней для достижения единой цели – повышения **ESED** региона.

Будучи подсистемой народного хозяйства (национальной экономики), региональная экономика не может рассматриваться как изолированная ее часть, соответственно неправомерно возводить в абсолют экономическую самостоятельность регионов [9].

По мнению К. Зарницыной, «регионы как низовая сфера жизнедеятельности непосредственно реализуют социально-экономическую политику государства, через регионы осуществляется управление всей страной, в регионах находит воплощение государственная стратегия развития регионов» [2, с. 27].

Таким образом, концепция государственной стратегии развития регионов изначально основана на социально-экономической эффективности, которую необходимо рассматривать как результативность какой-либо деятельности в определенном административно-территориальном образовании [8].

В целом **ESED** административно-территориального образования есть степень функциональной взаимосвязи по сути автономных систем региона, выполняющих свою уникальную функцию, имеющих свои источники, механизмы и законы развития. Экономические, социальные, институциональные, правовые, экологические и информационные системы, отдавая свою энергию и заимствуя ее у других, стремятся к максимальному самосохранению, т.е. системы, с одной стороны, не могут существовать без других систем путем установления между ними связи для информационного, энергетического и материального обмена, а с другой – стремятся к самостоятельности, минимизации потерь от этих связей.

Методологические аспекты реализации системного подхода в концепции **ESED** региона сводятся к исследованию административно-территориального образования на возможность снижения волатильности факторов развития, формирования устойчивых перманентных связей и отношений элементов и подсистем системы «регион», а также выявлении многообразных методов и механизмов, обеспечивающих данную возможность.

При разработке концепции необходимо учитывать, что развитие каждого российского региона проходит в гра-

ницах (условиях) социально-экономического пространства Российской Федерации. Следовательно, подходы к разработке концепции социально-экономического развития региона должны укладываться в рамки государственных (федеральных) моделей стратегий развития:

- 1-я стратегия – сохранение сложившейся в предыдущие десятилетия системы разделения труда между территориями, управленческих взаимоотношений «центр – регион», ориентация на федеральные программы и централизованные источники финансирования;
- 2-я стратегия – переориентация производителей на местные рынки и инвестиции;
- 3-я стратегия – повышение эффективности деятельности предприятий и всего народнохозяйственного комплекса региона, как непереносимое условие их жизнеспособности в рыночном хозяйстве.

При разработке концепции необходимо учитывать влияние глобализации, которая сопутствует развитию процессов глобальной конкуренции предприятий, приток прямых и непрямых инвестиций, что объективно нарушает экономическое равновесие. В данных условиях преимущество регионов обуславливается 4-й стратегией развития высоких технологий, инновационного предпринимательства, региональной и государственной экономической политики.

Экономическая политика в регионе должна осуществляться прежде всего в форме целенаправленного финансирования конкретных проектов в соответствии с выработанными приоритетами в региональном развитии [10].

По сути, параметры концепции **ESED** региона определяются ее целью.

Главная цель концепции – создание эффективного механизма, способного повысить социально-экономический потенциал и обеспечить возможность саморазвития региона.

Следовательно, при выборе параметров концепции **ESED** региона необходимо ориентироваться на обеспечение максимальной стабилизации и закрепление положительных тенденций роста, преодоление системных диспропорций экономики региона, совершенствование процесса развития рыночного механизма, повышение качества структурных преобразований и создание благоприятного инвестиционного климата.

Субъекты РФ должны преодолеть высокую затратность и неэффективность экономики за счет политики качественного реформирования предприятий и отраслей, сбалансированности финансовой системы, ресурсосбережения, внедрения новых технологий, освоения имеющихся мощностей и активной поддержки малого предпринимательства.

Необходимо провести мероприятия по существенному преобразованию социальной сферы, техническому перевооружению, технологической реконструкции и эффективному использованию производственных мощностей региона, создать эффективную систему управления государственными финансами и государственным долгом, усовершенствовать систему межбюджетных отношений.

Решение поставленных задач требует совершенствования структуры управления на основе эффективного распределения функций и ответственности, разграничения полномочий и предметов ведения между федеральными, республиканскими и местными органами власти.

Реализация концепции **ESED** региона должна проходить в четыре этапа:

- 1-й этап – проводится анализ региональных проблем;

- 2-й этап – формулируются цели и возможные стратегии;
- 3-й этап – проводится оценка возможных последствий реализации концепции **ESED** региона;
- 4-й этап – выбор оптимальной стратегии.

Изложенные этапы реализации концепции **ESED** региона определяют границы проблемы эффективности.

Эффективность необходимо рассматривать как показатель, отражающий способ достижения цели, вариант правильности и точности направления к нему. При этом эффективность социально-экономического развития региона необходимо определять как векторное поле, обозначающее направление развития субъекта РФ в каждой точке относительно системообразующих факторов. Показателем **ESED** региона является плоскость как отражение векторного поля, которая позволяет количественно отобразить функциональное развитие подсистем региона.

Таким образом, в процессе реализации концепции необходимо придерживаться предложенного критерия эффективности, наметить основные направления, по которым можно судить об **ESED** региона и об оптимизации региональных бизнес-процессов. Следует выяснить в каком, целесообразном для общества, направлении повышается **ESED** региона и за счет каких факторов.

С целью формирования адекватной стратегии перехода к **ESED** Чувашской Республики (ЧР) проведем анализ особенностей развития донорной (donor, **D**) подсистемы, а именно его системной составляющей производственной инфраструктуры и возможностей повышения эффективности развития акцепторной подсистемы (acceptor, **A**) – социальной сферы, инвестиционного и инновационного потенциала.

В общем случае ЧР должна рассматриваться как большая и сложная система, которая включает в себя как простые формы управления (на уровне элементов подсистем региона), так и достаточно сложные, с большим спектром управляющих связей. Следовательно, к простым методам управления добавляется управление, основанное на принципах системного подхода, учитывающее специфические условия организации управления ЧР.

В процессе формирования федеральных и региональных инструментов реализации стратегии эффективного развития ЧР необходимо учитывать следующие принципы:

- самодостаточности – способность региона полностью удовлетворять внутрирегиональный спрос за счет собственных возможностей (предложений);
- самореферентности и автопоэзисности – самосохранение (региональная индивидуальность) и саморазвитие региона за счет внутренних ресурсов;
- региональной специализации – выступает в форме внутренней и внешней функции. Внутренняя функция выражается в приоритетном развитии доминирующих отраслей, с целью удовлетворения собственных потребностей. Внешняя функция специализации региона определяется возможностями реализации продукции и услуг, произведенных в данном административно-территориальном образовании, в другие регионы страны;
- регионального управления – осуществляется посредством функций управлений: планирования, организации, учета, контроля и регулирования;
- регионального хозяйствования – обеспечение эффективного управления устойчивым развитием инфраструктуры региона;
- экологичности – согласование естественных воспроизводственных циклов биосферы и экономических циклов регионального воспроизводства.

Основные задачи, которые необходимо решить Правительству ЧР в среднесрочной перспективе, должны сводиться к следующему:

- предложить перечень мероприятий, реализуемых через отраслевые, функциональные и региональные программы разного уровня и сконцентрировать финансовые средства всех программ на решение ключевых региональных проблем;
- определить по всей системе разрабатываемых программ наиболее существенные финансовые источники регионального развития;
- координировать реализацию всех программ как единой системы мероприятий на конкретной территории;
- обосновать формирование необходимой дополнительной нормативной базы развития региона на конкретный временной период;
- спрогнозировать рынки сбыта продукции, производимой в регионе;
- координировать действия федеральных, региональных органов государственной власти и органов местного самоуправления;
- выделить этапы развития регионов, определить методы и способы решения тех или иных задач на каждом из этапов.

В процессе решения изложенных выше задач необходимо регулярно отслеживать и прогнозировать степень влияния изменений в функционировании и развитии отраслей на социально-экономическое положение ЧР, что в свою очередь даст возможность заблаговременно принимать необходимые управленческие решения как в экономической, так и в социальной сферах.

2. МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

С целью проведения адекватного анализа эффективности региональных процессов воспользуемся методикой, основанной на оценке функции полезности двух взаимодополняемых благ – комплементарности.

Методика оценки **ESED** региона основана на анализе функциональных зависимостей наиболее значимых и в то же время достаточных показателей по эмпирическим формулам (8) или (14, 15, 16), т.е. рассматриваются функциональные зависимости относительно способности формировать определенную структуру. Сами зависимости представляют собой уравнения регрессии относительно исследуемых показателей, а эффективность взаимосвязи (структура) отражается отношением основной структурно-ориентированной зависимости к сумме основной и дополняющей.

$$ESED = \max P = \max F(X, Y, Z); \quad (1)$$

$$P = F(X, Y, Z) = P_x * P_y; \quad (2)$$

$$P_x = \left| \frac{X}{X+Y} \right|; \quad (3)$$

$$P_y = \left| \frac{Y}{X+Y} \right|; \quad (4)$$

$$X = f_x(z); \quad (5)$$

$$Y = f_y(z); \quad (6)$$

$$Z = f_z(x, y). \quad (7)$$

где $P = F(X, Y, Z) = P_x * P_y$ – плоскость **ESED** региона;

$X = f_x(z)$ – функциональная зависимость наиболее значимого показателя **D** подсистемы от показателя функционального взаимодействия **D – A** подсистем региона;

$Y = f_y(z)$ – функциональная зависимость наиболее значимого показателя **A** подсистемы от показателя функционального взаимодействия **D – A** подсистем региона;

$Z = f_z(x, y)$ – показатель функционального взаимодействия **D – A** подсистем региона;

$$P_x = \left| \frac{X}{X+Y} \right| \text{ – эффективность развития } D \text{ подсистемы;}$$

$$P_y = \left| \frac{Y}{X+Y} \right| \text{ – эффективность развития } A \text{ подсистемы.}$$

Объединяя формулы (2, 3, 4, 5, 6) и (7), получим:

$$P = F(X, Y, Z) = P_x * P_y = \left| \frac{X}{X+Y} \right| * \left| \frac{Y}{X+Y} \right| = \left| \frac{f_x(z)}{f_x(z) + f_y(z)} \right| * \left| \frac{f_y(z)}{f_x(z) + f_y(z)} \right|. \quad (8)$$

Процесс и результаты решения изложенной выше математической модели оценки **ESED** региона отразим в качестве двумерного массива (матрицы), каждый элемент которого сохранит предложенную функциональную взаимосвязь и отразит целевую направленность к структурному взаимодополнению составляющих системы «регион».

1-й этап – регрессионный анализ:

$$f_x(z) = f_x(i) = a * i + b. \quad (9)$$

Уравнение регрессии:

$$x(i) = a * i + b, \quad i = 0, 1, \dots, 100; \quad (10)$$

$$f_y(z) = f_y(j) = c * j + d. \quad (11)$$

Уравнение регрессии:

$$y(j) = c * j + d, \quad j = 0, 1, \dots, 100. \quad (12)$$

2-й этап – оценка эффективности (анализ 3D Surface Plot):

$$Z_{ij} = f_{ij}(x(i), y(j)). \quad (13)$$

D подсистемы:

$$P_{x_{ij}} = Z_{ij} = \left| \frac{x(i)}{x(i) + y(j)} \right|. \quad (14)$$

A подсистемы:

$$P_{y_{ij}} = Z_{ij} = \left| \frac{y(j)}{x(i) + y(j)} \right|. \quad (15)$$

D – A связи:

$$P_{ij} = Z_{ij} = \left| \frac{x(i)}{x(i) + y(j)} \right| * \left| \frac{y(j)}{x(i) + y(j)} \right|. \quad (16)$$

3. ЭФФЕКТИВНОСТЬ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПОТЕНЦИАЛА ЧР И ЕГО ИНФРАСТРУКТУРЫ

Эффективность развития производственного потенциала ЧР и его инфраструктуры определяется эффективностью формирования процессов регионального воспроизводства производственных ресурсов.

Необходимо отметить, что развитие производственной инфраструктуры зависит от специфики отраслей и регионов и формируется в соответствии с изменениями в сфере материального производства. Производст-

венная инфраструктура оказывает существенное влияние на эффективность функционирования предприятий в силу участия производственных услуг в создании потребительной стоимости и стоимости продукта основного производства.

В пределах ЧР существует относительное обособление части хозяйственных и социальных связей по воспроизводству факторов производства, его фаз и результатов, что позволяет говорить не только о существовании единого регионального воспроизводственного цикла, но и о функционировании в его составе ряда локальных воспроизводственных циклов.

С целью эффективного перехода производственных ресурсов от одной стадии движения к другой необходимо сохранить положительную тенденцию увеличения масштабов производства, объемов продаж и восстановить позиции региональных товаропроизводителей на внутреннем и внешнем рынке. При этом региональными нормативными актами должны определяться приоритетные виды экономической деятельности на территории ЧР.

Производственная инфраструктура занимает особое место в социально-экономической системе ЧР, поскольку исторически и логически образовалась в процессе труда на основе разделения функций на основные (донорные) и вспомогательные (акцепторные), а в дальнейшем приобрела более широкие масштабы – вплоть до возникновения инфраструктурных отраслей.

Таким образом, процесс ESED ЧР характеризуется не только уровнем развития и степенью согласованности работы отраслей материального производства, но и полнотой удовлетворения их потребностей во вспомогательном производстве, тенденцией развития и воздействия различных факторов.

При выборе ведущей отрасли материального производства ЧР необходимо определить коэффициент специализации региона $K_{сп}$:

$$K_{сп} = \frac{\left(\frac{V_{\text{регион}} * 100}{V_{\text{РФ}}} \right)}{\left(\frac{B_{\text{регион}} * 100}{B_{\text{РФ}}} \right)},$$

где

$V_{\text{регион}}$ – объем платных услуг на душу населения в регионе;

$V_{\text{РФ}}$ – объем платных услуг на душу населения в РФ;

$B_{\text{регион}}$ – валовой региональный продукт (ВРП) на душу населения в регионе;

$B_{\text{РФ}}$ – ВРП (валовая добавленная стоимость) на душу населения по субъектам РФ.

Оценка динамики коэффициента специализации Поволжского федерального округа (ПФО) и ЧР проведена на основе данных Федеральной службы государственной статистики [5, с. 353, 777], [6, с. 353, 783] (табл. 1).

Таблица 1

КОЭФФИЦИЕНТ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ ПФО И ЧР

Коэффициент	Годы										
	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
ПФО	0,708	0,743	0,739	0,778	0,815	0,862	0,866	0,920	1,013	1,011	1,061
ЧР	0,958	0,976	1,144	1,298	1,251	1,304	1,347	1,361	1,428	1,351	1,322

В результате оценки выявлено, что значение коэффициента специализации ЧР в 1997-1998 гг. меньше единицы, а в 1999-2007 гг. – больше единицы, т.е. деятельность предприятий сферы услуг, в том числе и производственной инфраструктуры после 1998 г. для ЧР является ее рыночной специализацией.

В то же время значение коэффициента специализации ПФО в 1997-2004 гг. меньше единицы. Следовательно, деятельность предприятий сферы услуг, в том числе и производственной инфраструктуры, для ПФО не является ее рыночной специализацией. При этом незначительное повышение данного показателя в 2005-2007 гг. свидетельствует об увеличении объема платных услуг на душу населения.

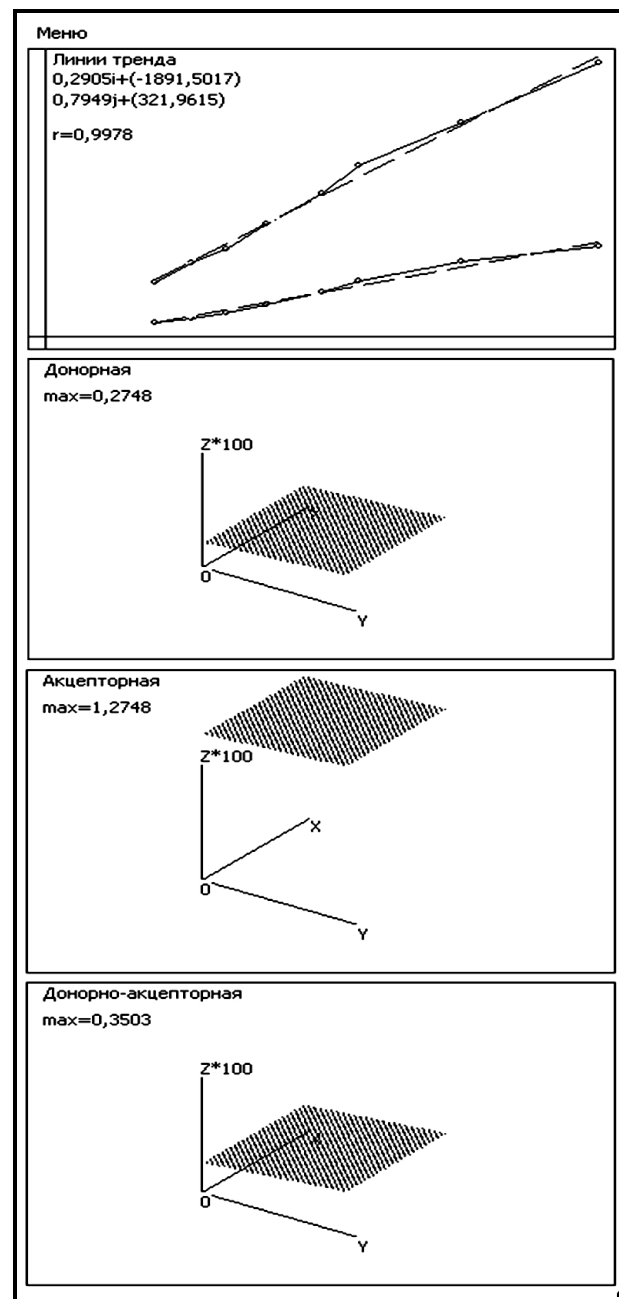


Рис. 1. Оценка эффективности развития производственной инфраструктуры и ее подсистем, 2000-2007 гг.

Таблица 2

**МНОЖЕСТВЕННАЯ РЕГРЕССИЯ PREDICTED & RESIDUAL VALUES ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ
ИНФРАСТРУКТУРА. DEPENDENT VARIABLE: $Z = -3184,6257 + 1,8001 * X + 1,5003 * Y$**

Case No	Observed Value	Predicted Value	Residual	Standard Pred. v.	Standard Residual	Std.Err. Pred.Val	Mahalanobis Distance
2000	18 853,90	17 787,51	1 066,39	-1,17204	0,50617	1 273,945	1,684499
2001	25 181,60	24 827,33	354,27	-0,89472	0,16816	1 076,908	0,953986
2002	30 937,20	29 762,53	1 174,67	-0,70031	0,55756	957,225	0,570046
2003	37 967,80	38 272,11	-304,30	-0,36509	-0,14444	961,611	0,583319
2004	47 591,90	48 580,18	-988,28	0,04098	-0,46909	782,383	0,090367
2005	53 634,70	57 489,18	-3854,48	0,39193	-1,82955	812,819	0,166936
2006	71 241,60	70 394,91	846,70	0,90033	0,40189	1 988,477	5,360832
2007	94 911,30	93 206,27	1705,03	1,79894	0,80930	1 861,525	4,590014
Minimum	18 853,90	17 787,51	-3854,48	-1,17204	-1,82955	782,383	0,090367
Maximum	94 911,30	93 206,27	1 705,03	1,79894	0,80930	1 988,477	5,360832
Mean	47 540,00	47 540,00	0,00	0,00000	0,00000	1 214,362	1,750000
Median	42 779,85	43 426,14	600,48	-0,16206	0,28502	1 019,260	0,768653

При оценке эффективности развития производственной инфраструктуры ЧР (рис. 1) воспользуемся следующими показателями:

- **X** – объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами, [5, с. 429; 6, с. 435] на среднегодовую численность населения [5, с. 59; 6, с. 59];
- **Y** – валовое накопление основного капитала [5, с. 369; 6, с. 369] на среднегодовую численность населения [5, с. 59; 6, с. 59];
- **Z** – ВРП на душу населения [5, с. 353; 6, с. 353].

Результаты трехмерного визуального и регрессионного анализа вышеизложенной структуры показателей отражены в табл. 2.

В результате оценки показателей за период 2000-2007 гг. выявлена низкая эффективность развития производственной инфраструктуры $\max P = 0,35$, как правило, за счет негативного влияния низкой эффективности использования производственного потенциала $\max P_x = 0,275$, при этом эффективность развития производственного потенциала высокая $\max P_y = 1,275$.

Следовательно, для повышения эффективности производственной инфраструктуры необходимо существенно повысить эффективность использования производственного потенциала при сохранении или увеличении эффективности развития производственного потенциала.

Для реализации вышеизложенного необходимо рационально структурировать производственную инфраструктуру ЧР в виде эффективного многоотраслевого комплекса со сложными вертикальными и горизонтальными связями в рамках сложившейся региональной системы экономической деятельности (Общероссийский классификатор видов экономической деятельности (ОКВЭД)), при соответствующей координации и поддержке со стороны региональных и федеральных органов власти.

Реализация региональной промышленной политики с учетом обозначенных общесистемных функций предполагает выделение трех уровней стимулирования развития промышленного производства:

- 1-й уровень – взаимодействие предприятий с региональными органами государственного управления через стимулирующую бюджетно-налоговую систему, процентно-ссудную политику и другие инструменты, и формирование на этой основе бюджетных и внебюджетных фондов промышленного развития региона;

- 2-й уровень – региональное воздействие на производство посредством формирования и реализации региональных программ промышленного развития и их финансирования из имеющихся бюджетных и внебюджетных фондов;

- 3-й уровень – взаимодействие предприятий региона с федеральными органами государственного управления посредством координации региональной программы промышленного развития с федеральными приоритетами и внесения на этой основе корректив в систему платежей, предпочтений и стимулов для промышленности региона.

4. ЭФФЕКТИВНОСТЬ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ

Современная социальная сфера жизни общества, как правило, включает в себя условия труда, здравоохранение, образование, науку, культуру и иные социальные отношения. Их сложно отделить от экономических и политических отношений.

В условиях неустойчивой экономики эффективное развитие социальной сферы возможно лишь на основе эффективной системы власти. Создание правового и организационного механизма, обеспечивающего согласование федерального центра, регионов и бизнеса, с учетом сбалансированности интересов основных субъектов процесса должна стать основой стратегии развития государства.

Реализация социальных целей развития государства предполагает практически работающий правовой, политический и хозяйственный механизм ответственности власти и основных субъектов экономики на достижение согласованных параметров уровня жизни. Это позволит строго разграничить обязательства и сферы ответственности федерального центра, регионов, органов местного самоуправления, бизнеса и домохозяйств за повышение благосостояния и решение социальных задач.

Реализация социальных целей должна осуществляться в соответствии с концепцией государственной региональной политики, а именно ее составляющей – государственной региональной социальной политики.

В процессе формирования государственной региональной социальной политики на федеральном уровне должны быть определены стратегия и идеология развития социальной сферы, разработаны и согласованы задачи, а так же основной механизм ее законодательного регулирования. При этом формы и методы решения региональных задач должны находиться в компетенции регионов, т.е. четко разграничены функции управления

развитием социальной сферы региона, осуществляемые РФ и административно-территориальным образованием.

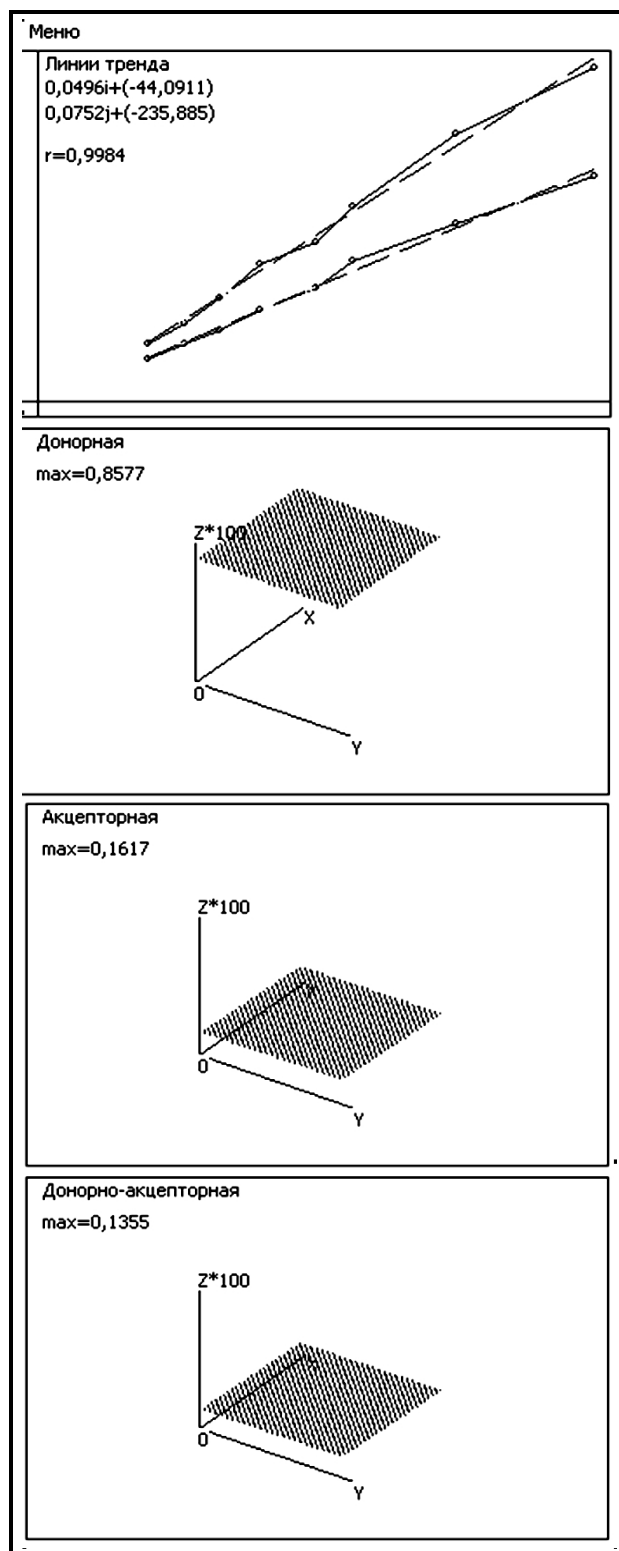


Рис. 2. Оценка эффективности развития социальной сферы и ее подсистем, 2000-2007 гг.

Региональная социальная политика должна рассматриваться как неотъемлемая часть любого социально-ориентированного образования и базироваться на следующих принципах:

- создание условий для сохранения и рационального использования социальных ресурсов каждого региона и страны в целом;
- определение приоритетных направлений, требующих значительных вложений;
- поиск некапиталоемких или малокапиталоемких вариантов поддержания социальной сферы.

В общем виде ведущая функция органов управления в социальной сфере заключается в обеспечении социальной справедливости, которая не может полностью осуществляться исключительно через рыночные отношения. Применительно к услугам отраслей социальной сферы необходимо наличие предпосылок равных возможностей в их потреблении. Должны быть обеспечены общедоступность жизненно важных благ (достигаемая через бесплатность их предоставления или систему льгот) и реализация таких прав человека, как право на определенный стандарт благосостояния.

При оценке эффективности развития социальной сферы ЧР (см. рис. 2) используем следующие показатели:

- X – среднедушевые денежные доходы населения [6, с. 158];
- Y – потребительские расходы в среднем на душу населения [6, с. 181];
- Z – ВРП на душу населения [5, с. 353; 6, с. 353].

Результаты трехмерного визуального и регрессионного анализа вышеизложенной структуры показателей отражены в табл. 3.

В результате оценки показателей за период 2000-2007 гг. выявлена низкая эффективность развития социальной сферы $\max P = 0,136$, как правило, за счет низкой эффективности потребительских расходов $\max P_y = 0,162$, при этом эффективность среднедушевых денежных доходов населения выше среднего $\max P_x = 0,858$.

Следовательно, для повышения эффективности развития социальной сферы региона необходимо существенно повысить эффективность потребительских расходов при сохранении или увеличении эффективности среднедушевых денежных доходов населения.

В обширном спектре проблем управления региональным развитием социальной сферы ЧР необходимо решить ряд задач:

- выбрать рациональные объекты регулирования;
- определить источники финансового и материального обеспечения программ и предприятий, учреждений социальной сферы;
- определить критерии оценки состояния социальной сферы;
- разработать методический инструментарий управления развитием социальной сферы;
- регламентировать отношения региональных органов управления с федеральными органами власти;
- обеспечить социальные гарантии, установленные на федеральном уровне, социально уязвимым слоям населения;
- развивать новые системы социальной защиты населения (создать специальные учреждения социальной службы).

Для того чтобы система управления развитием социальной сферы ЧР могла быть эффективно реализована, она должна быть согласована с объемами реальных ресурсов, иметь адекватный набор мер контролирующего и регулирующего воздействия в соответствии с конкретной ситуацией (условиями). Поэтому система управления развитием социальной сферы ЧР должна, как минимум, включать следующие блоки: планирования, организации, координации, контроля [7].

Таблица 3

МНОЖЕСТВЕННАЯ РЕГРЕССИЯ PREDICTED & RESIDUAL VALUES СОЦИАЛЬНАЯ СФЕРА. DEPENDENT VARIABLE: $Z = 2315,3328 + 6,7055 * X + 9,8787 * Y$

Case No	Observed Value	Predicted Value	Residual	Standard Pred. v.	Standard Residual	Std.Err. Pred.Val	Mahalanobis Distance
2000	18 853,90	18 386,16	467,74	-1,14926	0,19620	1 341,214	1,340486
2001	25 181,60	24 158,67	1022,93	-0,92170	0,42908	1 214,966	0,943032
2002	30 937,20	30 460,61	476,59	-0,67328	0,19991	1 115,312	0,657026
2003	37 967,80	38 945,39	-977,59	-0,33880	-0,41006	1 369,823	1,436010
2004	47 591,90	46 097,43	1494,47	-0,05687	0,62686	1 093,671	0,598148
2005	53 634,70	56 581,36	-2946,66	0,35641	-1,23600	1 877,770	3,467679
2006	71 241,60	73 744,11	-2502,51	1,03298	-1,04970	1 653,529	2,492416
2007	94 911,30	91 946,28	2965,02	1,75051	1,24370	1 788,640	3,065204
Minimum	18 853,90	18 386,16	-2946,66	-1,14926	-1,23600	1 093,671	0,598148
Maximum	94 911,30	91 946,28	2965,02	1,75051	1,24370	1 877,770	3,467679
Mean	47 540,00	47 540,00	0,00	0,00000	0,00000	1 431,865	1,750000
Median	42 779,85	42 521,41	472,16	-0,19783	0,19805	1 355,518	1,388248

Совокупность элементов блока планирования должна вводить в правовое русло прогнозируемые показатели развития социальной сферы, а также допустимые формы и методы, направления и объекты регионального регулирования. К числу таких элементов относятся Конституция ЧР и региональные законы, определяющие отношения на уровне региона и их устройство, распределение полномочий между уровнями и ветвями власти, социальные права граждан и соответствующие социальные обязательства региона, бюджетный процесс и налоговую систему, отношения собственности и ее распределение. Организационный блок должен определить ту часть финансовых, имущественных, природных и иных ресурсов региона, которые можно выделить на целевое решение социальных проблем, а также негосударственных ресурсов (средств частных лиц, внешних займов и др.), которые на законном основании могут быть направлены на указанные цели.

Блок координации должен быть по возможности многообразным, структурно неоднородным и включающим в себя десятки конкретных действий, механизмов и процедур, санкционированных блоком планирования и обеспеченных в той или иной степени организационным блоком. Сюда могут быть отнесены различные меры. Прежде всего это политические решения постоянного или долгосрочного характера, в частности:

- придание региону особого статуса;
- установление особых организационно-правовых режимов;
- предоставление хозяйствующим субъектам временных налоговых льгот и приоритетное предоставление им государственных заказов.

Блок контроля должен включать нормативно-правовые меры всестороннего и постоянного отслеживания хода реализации мероприятий государственного управления социальной сферой, будь то масштабная целевая программа, трансферт или ситуативное решение о поддержке какого-либо градообразующего объекта.

5. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПРОЦЕССА

В условиях экономического кризиса отрасли инвестиционного комплекса не только оказались лишенными полноценного спроса, но и в существенной мере потеряли стратегические ориентиры своего развития. При этом возможности инвестиционного комплекса не в состоянии обеспечить ввод прогрессивных фондов в подавляющем числе секторов отечественной экономики

и не позволяют решить задачу ее структурно-технологической модернизации [11].

Необходимо учесть, что возможности некапиталоемкого роста довольно ограничены, и уже через два-три года все свободные ресурсы могут быть задействованы, следовательно, без значительного наращивания инвестиций дальнейший рост экономики будет невозможен.

Следовательно, развитие экономики невозможно без поглощения финансовых ресурсов, т.е. без притока капитала. Инвестиционный процесс обеспечивает поглощение (приток) инвестиций и компетенций («строительного материала» и «строителей») и потому является системообразующим фактором развития экономики.

Структура управления инвестиционным процессом должна быть сориентирована на реализацию последовательности взаимосвязанных этапов:

- 1-й этап – анализ текущего состояния инвестиционного процесса, включающий анализ инвестиционной привлекательности и инвестиционного риска;
- 2-й этап – анализ потребности в инвестициях;
- 3-й этап – определение структуры инвестиций, относительно инвестиционной привлекательности и инвестиционного риска;
- 4-й этап – разработка, выбор и реализация мероприятий, позволяющих повысить инвестиционную привлекательность;
- 5-й этап – контроллинг инвестиций;
- 6-й этап – формирование условий способствующих изменению параметров социально-экономической системы.

При оценке эффективности инвестиционного процесса в ЧР (рис. 3) воспользуемся следующими показателями:

- **X** – объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами [5, с. 429; 6, с. 435] на среднегодовую численность населения [5, с. 59; 6, с. 59];
- **Y** – инвестиции в основной капитал на душу населения [6, с. 939];
- **Z** – валовой региональный продукт на душу населения [5, с. 353; 6, с. 353].

Результаты трехмерного визуального и регрессионного анализа вышеизложенной структуры показателей отражены в табл. 4.

В результате оценки показателей за период 2000-2007 гг. выявлена низкая эффективность инвестиционного процесса $\max P = 0,131$ за счет низкой эффективности использования производственного потенциала $\max P_x = 0,117$, при этом эффективность инвестиций в основной капитал высокая $\max P_y = 1,117$.

Таблица 4

МНОЖЕСТВЕННАЯ РЕГРЕССИЯ PREDICTED & RESIDUAL VALUES ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ПРОЦЕСС.

DEPENDENT VARIABLE: $Z = 5454,2885 + 0,6408 * X + 1,4308 * Y$

Case No	Observed Value	Predicted Value	Residual	Standard Pred. v.	Standard Residual	Std.Err. Pred.Val	Mahalanobis Distance
2000	18 853,90	20 167,22	-1 313,32	-1,07730	-0,79109	1 312,781	3,502214
2001	25 181,60	24 832,38	349,22	-0,89369	0,21036	827,322	0,863454
2002	30 937,20	29 592,13	1 345,07	-0,70636	0,81022	736,265	0,501836
2003	37 967,80	36 853,67	1 114,13	-0,42058	0,67111	773,907	0,646215
2004	47 591,90	47 037,29	554,61	-0,01978	0,33408	860,173	1,004252
2005	53 634,70	56 486,96	-2 852,27	0,35212	-1,71810	817,738	0,823407
2006	71 241,60	71 083,09	158,51	0,92657	0,09548	936,377	1,351973
2007	94 911,30	94 267,26	644,04	1,83902	0,38794	1 560,075	5,306649
Minimum	18 853,90	20 167,22	-2 852,27	-1,07730	-1,71810	736,265	0,501836
Maximum	94 911,30	94 267,26	1 345,07	1,83902	0,81022	1 560,075	5,306649
Mean	47 540,00	47 540,00	0,00	0,00000	0,00000	978,080	1,750000
Median	42 779,85	41 945,48	451,92	-0,22018	0,27222	843,748	0,933853

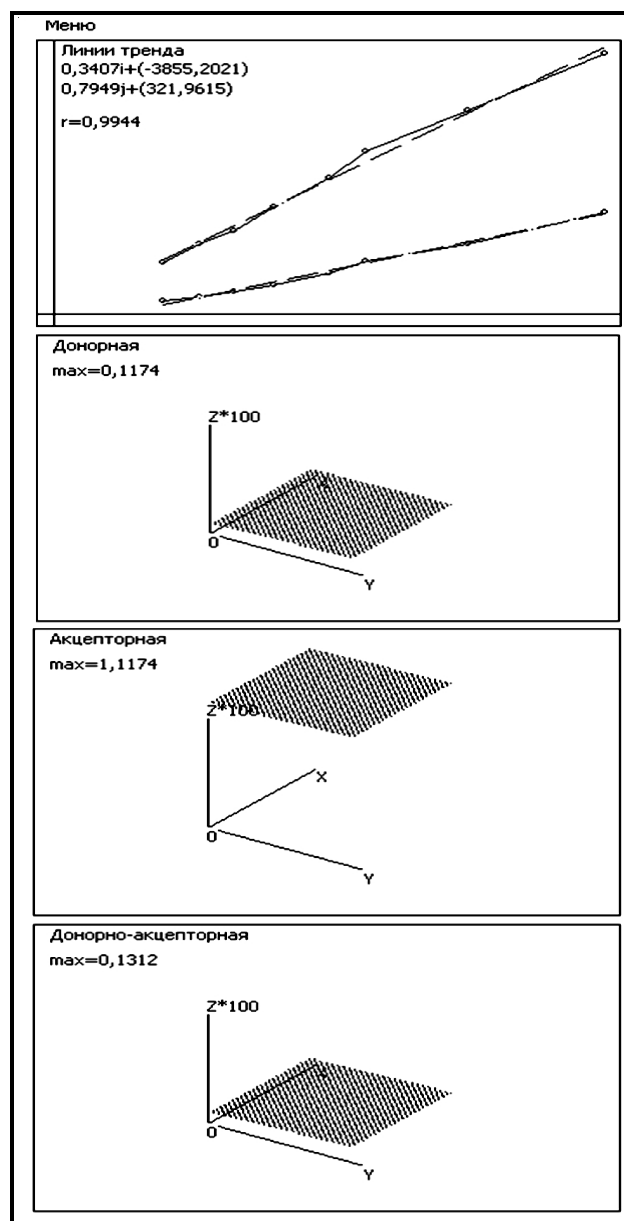


Рис. 3. Оценка эффективности инвестиционного процесса и его составляющих

Следовательно, для повышения эффективности инвестиционного процесса в регионе необходимо существенно повысить эффективность использования производственного потенциала при сохранении или увеличении эффективности инвестиций в основной капитал.

Сущностью процесса инвестирования в ЧР должны стать эффективные вложения всех возможных ресурсов в реальный сектор экономики. При этом необходимо решить следующие задачи:

- преобразовать инвестиционные ресурсы в капитальные затраты, т.е. обеспечить процесс преобразования инвестиций в реальные объекты инвестиционной деятельности;
- сформировать условия для трансформации вложенных инвестиций в прирост капитальной стоимости;
- усовершенствовать процесс реализации прироста капитальной стоимости с целью расширения спектра факторов генерирующих прибыль.

Для координации изложенных целей (задач) необходимо сформировать трехуровневую систему управления инвестиционным процессом в регионе.

На 1-м уровне рассматривается инвестиционная привлекательность отдельной организации, которая зависит от:

- показателей эффективности деятельности; ликвидности, платежеспособности и финансовой устойчивости;
- перспективы развития и возможности сбыта продукции; от репутации (имиджа) на внутреннем и внешнем рынках; от рыночного курса акций; от величины чистой прибыли, приходящейся на одну акцию и др.

2-й уровень – инвестиционная привлекательность отрасли экономики, характеризующая качество и конкурентоспособность выпускаемой продукции; доходность продажи, уровень прибыльности используемых активов, доходность собственных средств и инвестированного капитала; технико-экономический уровень производства; возможность дальнейшего саморазвития; эффективность инвестиций; резервы повышения производственного, финансового, инвестиционного, трудового потенциала.

3-й уровень – развитие региона как самостоятельного звена в экономическом комплексе государства и повышение эффективности региональной экономики, которое возможно на базе мощного инвестиционного комплекса, обеспечивающего формирование и развитие портфеля результативных бизнес-проектов.

Полный фундаментальный анализ должен проводиться в три этапа:

- 1-й этап – подвергается анализу состояние отдельных фирм и компаний. Это даст возможность решить вопрос о

том, какие предприятия являются наиболее и наименее привлекательными;

- 2-й этап – анализ состояния отраслей и подотраслей экономики региона. Выявление наиболее предпочтительных направлений размещения средств создаст предпосылки для выбора конкретных инвестиционных сегментов, которые обеспечили бы наиболее полное выполнение инвестиционных задач;
- 3-й этап – рассматривается состояние экономики региона в целом. Это позволит выяснить, насколько общая ситуация благоприятна для инвестирования и даст возможность определить основные факторы, детерминирующие указанную ситуацию. После изучения региональной инвестиционной конъюнктуры в целом осуществляется анализ полюсов роста, в целях выявления тех из них, которые в сложившихся общеэкономических условиях наиболее благоприятны для инвестирования. Изучение общей экономической ситуации на третьем этапе основано на рассмотрении показателей, характеризующих **ЕСЕД** региона в зависимости от динамики развивающихся и расширяющихся отраслей, способных генерировать экономический рост и распространять его на взаимосвязанные с ними элементы хозяйства.

6. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИННОВАЦИОННОГО ПРОЦЕССА

Эффективный экономический рост на основе обеспечения инновационного развития производительных сил и повышения уровня жизни населения в условиях неустойчивой экономики являются для современной РФ системной, наиважнейшей по значимости задачей. При этом следует учитывать ограниченность имеющегося потенциала экономического роста в силу крайней изношенности производственного аппарата, недостатка конкурентоспособных мощностей, высокой капиталоемкости и длительности освоения новых месторождений энергетических и сырьевых ресурсов, интенсивного оттока российского капитала за рубеж.

Инновационная стратегия РФ требует констатации существующих и разработки новых форм взаимодействия всех субъектов инновационного процесса.

Следовательно, эффективный экономический рост не возможен без инновационного развития техники, технологий и производительных сил.

При оценке эффективности инновационного процесса в ЧР (рис. 4) используем следующие показатели:

- X – объем инновационных товаров (работ, услуг) [5, с.827], [6, с. 833] на среднегодовую численность населения [5, с. 59], [6, с. 59];
- Y – затраты на технологические инновации [6, с. 831] относительно среднегодовой численности населения [5, с. 59], [6, с. 59];
- Z – валовой региональный продукт на душу населения [5, с.353], [6, с. 353].

Результаты трехмерного визуального и регрессионного анализа вышеизложенной структуры показателей отражены и в табл. 5.

В результате оценки показателей за период 2000-2007 гг. выявлена низкая эффективность инновационного процесса $\max P = 0,202$, за счет низкой эффективности затрат на технологические инновации $\max P_y = 0,28$, при этом эффективность производства инновационных товаров (работ, услуг) выше среднего $\max P_x = 0,722$.

Следовательно, для повышения эффективности инновационного процесса в регионе необходимо существенно повысить эффективность затрат на технологические инновации при сохранении или увеличении

эффективности производства инновационных товаров (работ, услуг) (табл. 5).

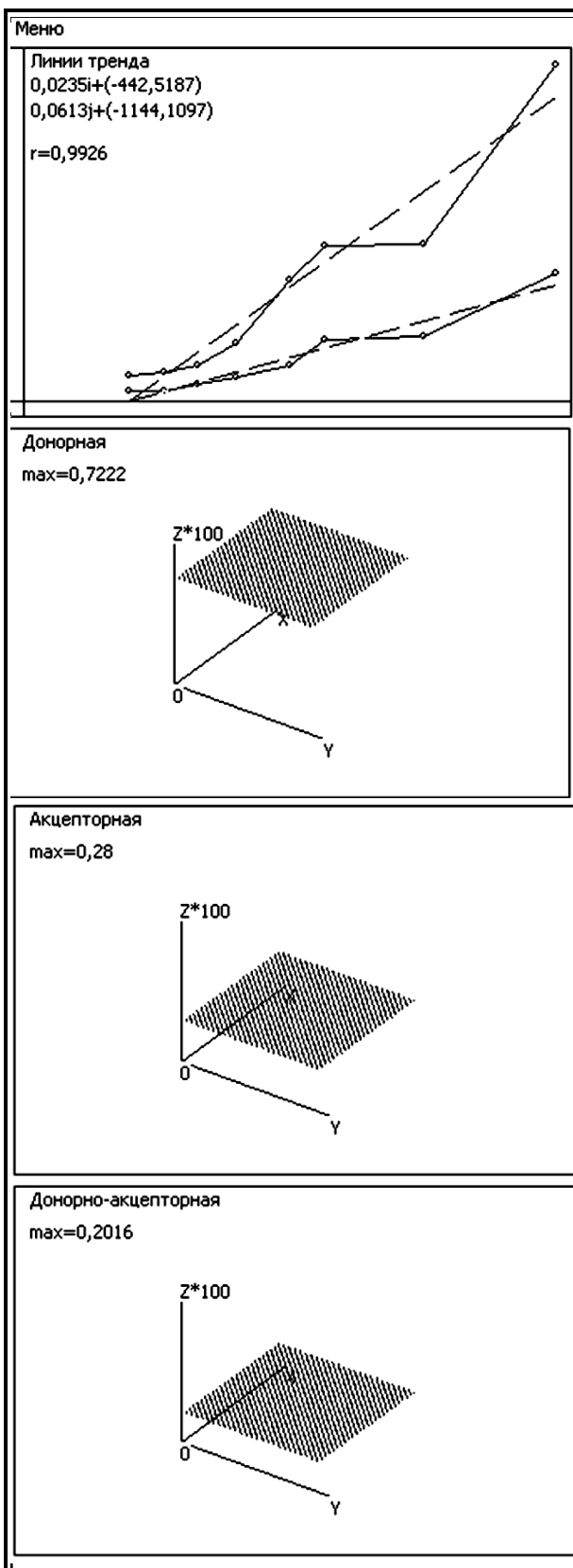


Рис. 4. Оценка эффективности инновационного процесса и его составляющих, 2000-2007 гг.

Таблица 5

МНОЖЕСТВЕННАЯ РЕГРЕССИЯ PREDICTED & RESIDUAL VALUES ИННОВАЦИОННЫЙ ПРОЦЕСС.
DEPENDENT VARIABLE: $Z = 20354,1172 - 0,0997 * X + 40,4145 * Y$

Case No	Observed Value	Predicted Value	Residual	Standard Pred. v.	Standard Residual	Std.Err. Pred.Val	Mahalanobis Distance
2000	18853,90	26243,29	-7389,40	-0,860603	-1,05265	3375,159	0,743217
2001	25181,60	26693,98	-1512,38	-0,842391	-0,21544	3370,957	0,739190
2002	30937,20	30855,50	81,70	-0,674223	0,01164	3546,421	0,911605
2003	37967,80	35626,72	2341,08	-0,481418	0,33350	3183,554	0,564702
2004	47591,90	42475,15	5116,75	-0,204671	0,72890	6375,905	4,899732
2005	53634,70	58777,41	-5142,71	0,454106	-0,73260	3063,908	0,458521
2006	71241,60	60565,36	10676,25	0,526357	1,52088	3864,681	1,246659
2007	94911,30	99082,59	-4171,30	2,082845	-0,59422	6114,759	4,436374
Minimum	18853,90	26243,29	-7389,40	-0,860603	-1,05265	3063,908	0,458521
Maximum	94911,30	99082,59	10676,25	2,082845	1,52088	6375,905	4,899732
Mean	47540,00	47540,00	-0,00	0,000000	-0,00000	4111,918	1,750000
Median	42779,85	39050,94	-715,34	-0,343045	-0,10190	3460,790	0,827411

Для повышения эффективности инновационного процесса в ЧР необходимо решить следующие задачи:

- преодолеть «структурный разрыв» между современным уровнем развития мировых технологий и состоянием материально-технической базы региональной экономики;
- апробировать и внедрить передовые технологии в устоявшейся отраслевой структуре (ОКВЭД) региона;
- сформировать инфраструктуру инновационного рынка региона и благоприятную для внедрения научных разработок и технологических инноваций экономическую и социальную среды;
- внедрить систему коммерциализации фундаментальных научных разработок и исследований на внешних инновационно-ориентированных рынках;
- создать специальные центры инновационной деятельности, направленные на обеспечение новой формы связи научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок и наукоемкого бизнеса, научно-производственных комплексов на базе вузов, академических институтов, крупных промышленных предприятий.

ВЫВОДЫ

Принимая во внимание все вышесказанное можно сделать следующие выводы:

- для организации эффективного управления развитием ЧР необходимо регулярное отслеживание и прогнозирование влияния изменений в функционировании и развитии социально-экономической системы региона, надо создать систему мониторинга, которая должна повысить эффективность управления ходом реализации федеральных и региональных целевых программ;
- развитие производственного потенциала ЧР и его инфраструктуры необходимо осуществлять при активном участии как государства, так и частного сектора;
- в современных условиях решение задачи повышения **ESED** регионов должно осуществляться не только в соответствии с концепцией региональной экономической, но и социально политической, которая предполагает реализацию системы целей и задач органов государственной власти по управлению социальным, экономическим, политическим, правовым, институциональным развитием в контексте социальной справедливости;
- для эффективного воздействия на социально-экономическое развитие ЧР необходимо оптимизировать стратегию управления инвестиционным процессом в регионе, используя базу федерального и регионального нормативно-правового регулирования вопросов влияния на институциональные, экономические, социальные, нормативно-правовые, налоговые, финансовые и банковские, эколого-географические факторы, которые в свою очередь являются определяющими при формировании инвестиционной привлекательности региона;

- **ESED** региона должно быть основано на реструктуризации производства, с целью обеспечения целевой концентрации инвестиционных ресурсов в инновационном секторе экономики.

Литература

1. Банин С.А. О разработке стратегии социально-экономического развития Кировской области [Текст] / С.А. Банин // Философия хозяйства : альманах Центра общественных наук и экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова. – 2005. – №2.
2. Зарницына К. Управление стратегическими проектами на уровне предприятия и региона [Текст] / К. Зарницына // Проблемы теории и практики управления. – 2007. – №1. – С. 22-30.
3. Кукина Е.А. Методология устойчивого развития природно-ресурсных регионов [Текст] : автореф. дис. ... д-ра экон. наук. / Е.А. Кукина. – СПб. : ГОУ ВПО «Санкт-Петербургский гос. инженерно-экономический ун-т», 2009. – 33 с.
4. Немирова Г.И. Системный подход к управлению федеративными отношениями в Российской Федерации [Текст] / Г.И. Немирова // Региональная экономика: теория и практика. – 2007. – №7. – С. 34-39.
5. Регионы России [Текст] : социально-экономические показатели : 2007 : стат. сб. / Федер. служба гос. статистики. – М. : Госкомстат РФ, 2007. – 991 с.
6. Регионы России [Текст] : социально-экономические показатели : 2008 : стат. сб. / Федер. служба гос. статистики. – М. : Госкомстат РФ, 2008. – 999 с.
7. Смирнов В.В. К вопросу об организации эффективного управления развитием региона [Текст] / В.В. Смирнов // Региональная экономика : теория и практика, 2008. №4 (61). – С. 48-57.
8. Смирнов В.В. К вопросу повышения конкурентоспособности региона в условиях нестабильной экономики [Текст] / В.В. Смирнов // Аудит и финансовый анализ, 2008. №2. – С. 146-162.
9. Смирнов В.В. Особенности развития экономики Российской Федерации в современных условиях [Текст] / В.В. Смирнов // Вестник Чувашского университета, 2008. №1. – С. 475-487.
10. Смирнов В.В. Особенности социально-экономического развития региона в условиях нестабильной экономики [Текст] / В.В. Смирнов, А.Г. Степанов // Аудит и финансовый анализ, 2008. №2. – С. 460-483.
11. Смирнов В.В. Особенности управления инвестиционным процессом в регионах Российской Федерации в условиях нестабильной экономики [Текст] / В.В. Смирнов // Российское предпринимательство, 2008. №2 (1). – С. 56-59.
12. Шеховцева Л.С. Формирование и моделирование стратегического целеполагания региона как субъекта экономического развития [Текст] : автореф. дис. ... д-ра экон. наук / Л.С. Шеховцева. – Калининград, 2008. – 43 с.

Ключевые слова

Инвестиционный процесс; инновационный процесс; концепция; производственный потенциал; социальная сфера; эффективность развития региона

Смирнов Валерий Владиславович

РЕЦЕНЗИЯ

Актуальность исследуемой темы обусловлена объективной потребностью в организации эффективного социально-экономического развития Чувашской Республики в условиях нестабильной экономики.

Целью исследования является анализ эффективности структурных составляющих Чувашской Республики и выработка практических рекомендаций по ее повышению.

Для реализации цели исследования автор последовательно решает ряд задач:

- определяет технологические границы концепции эффективного социально-экономического развития региона;
- предлагает методику оценки эффективности развития региона;
- проводит анализ эффективности развития производственного потенциала и его инфраструктуры, социальной сферы, инвестиционного и инновационного процессов;
- раскрывает причины низкой эффективности и формулирует предложения по их устранению.

Научная новизна представленного материала не вызывает сомнений, в частности, автор:

- определил принципы концепции эффективного развития региона и обозначил основные этапы ее реализации;
- предложил современный инструментальный анализа экономических процессов в регионе;
- выделил три уровня стимулирования развития промышленного производства;
- установил необходимость в системе управления развитием социальной сферы региона выделить блоки планирования, организации, координации и контроля;
- предложил трехуровневую систему управления инвестиционным процессом;
- определил круг задач для повышения эффективности инновационного процесса.

Вывод: название рецензируемой статьи «Анализ необходимых условий эффективного социально-экономического развития Чувашской Республики», подготовленной Смирновым В.В., соответствует ее содержанию. Общий научный уровень отвечает требованиям, предъявляемым к работам, публикуемым в журналах и изданиях, в которых должны быть отражены основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени доктора наук, утвержденным Высшей аттестационной комиссией РФ.

С учетом изложенного статья Смирнова В.В. «Анализ необходимых условий эффективного социально-экономического развития Чувашской Республики» рекомендуется к опубликованию.

Резюкова Л.В., к.э.н., доцент, зам. декана факультета управления и психологии ФГОУ ВПО «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова»

3.9. ANALYSIS OF NECESSARY CONDITIONS FOR EFFECTIVE SOCIAL AND ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE CHUVASH REPUBLIC

V.V. Smirnov, Candidate of Science (Economic), the Senior Lecturer of Faculty of Branch Economy of Faculty of Management and Psychology Federal State Educational Establishment of the Supreme Professional Education

Chuvash State University of a Name of I.N. Ulyanov

In article conditions of formation of the concept of effective social and economic development of region are designated and the corresponding technique of an estimation of efficiency is offered. The analysis of efficiency of structural components of the Chuvash Republic is carried out, namely: industrial potential and its infrastructure, social

sphere, investment and innovative processes. As a result of the analysis the reasons of low efficiency are established and recommendations for its increase are formulated.

Literature

1. S.A. Banin. About working out of strategy of social and economic development of the Kirov area // Economy Philosophy. The Almanac of the Center of social studies and economic faculty of the Moscow State University of M.V. Lomonosova. 2005. №2 (38).
2. K. Zarnitsyna. Management strategic projects at enterprise and region level // Problems of the theory and management practice, 2007. №1. PP. 22-30.
3. E.A. Kuklina. Methodolog of a sustainable development of prirodo-resource regions: the author's abstract of the dissertation of the Doctor of Economics. – St.-Petersburg: the State educational institution of the higher vocational training «the St.-Petersburg state engineering-economic university», 2009. – 33 p.
4. G.I. Nemirova. The system approach to management of federal relations in the Russian Federation // Regional economy: the theory and practice, 2007. №7 (46). – PP. 34-39.
5. Regions of Russia. Social and economic indices. 2007: the statistical collection / Rosstat. – M.: Goskomstat of the Russian Federation, 2007. – 991 p.
6. Regions of Russia. Social and economic indices. 2008: the statistical collection / Rosstat. – M.: Goskomstat of the Russian Federation, 2008. – 999 p.
7. V.V. Smirnov. To a question on the organisation of efficient control development of region [Text] / V.V. Smirnov // Regional economy : the theory and practice, 2008. №4 (61). – pp. 48-57.
8. V.V. Smirnov. To a question of increase of competitiveness of region in the conditions of astable economy [Text] / V.V. Smirnov // Audit and the financial analysis, 2008. №2. – pp. 146-162.
9. V.V. Smirnov. Features of development of economy of the Russian Federation in modern conditions [Text] / V.V. Smirnov // the Bulletin of the Chuvash university, 2008. №1. – pp. 475-487.
10. V.V. Smirnov. Features of social and economic development of region in the conditions of astable economy [Text] / V.V. Smirnov, A.G. Stepanov // Audit and the financial analysis, 2008. №2. – pp. 460-483.
11. V.V. Smirnov. Features of management of investment process in regions of the Russian Federation in the conditions of astable economy [Text] / V.V. Smirnov // the Russian business, 2008. №2 (1). – pp. 56-59.
12. L.S. Shehovzeva. Formation and modelling strategic aim to believe region as the subject of economic development: the author's abstract of the dissertation of the Doctor of Economics. – Kaliningrad: Federal state educational formation of the higher vocational training «the Russian state university of name Immanuel of the Edging», 2008. – 43 p.

Keywords

Investment process; innovative process; the concept; industrial potential; social sphere; efficiency of development of region.