

3.4. ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ МАЛОГО ПРОМЫШЛЕННОГО БИЗНЕСА В РОССИИ И КИТАЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ ИХ АНАЛИЗА¹

Егорова Н.Е., д.э.н., г.н.с.;
Сюань Ян, к.э.н.;
Горлов А.В., соискатель

Центральный экономико-математический институт Российской Академии наук (ЦЭМИ РАН)

В статье рассматривается актуальная проблема сравнительного анализа малого бизнеса на примере Российской Федерации и Китайской Народной Республики. Исследовано состояние российского и китайского малого промышленного бизнеса, а также воздействие множества факторов, оказывающих влияние на его функционирование.

1. МАЛОЕ ПРОМЫШЛЕННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ КАК ОБЪЕКТ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ

Малые промышленные предприятия (МПП) – неотъемлемая часть экономики большинства индустриально развитых стран. Они выполняют ряд важнейших социально-экономических функций, таких как обеспечение занятости, формирование конкурентной среды, поддержание инновационной активности, смягчение социального неравенства, вовлечение в процесс производства ресурсов, не используемых крупным бизнесом, удовлетворение дифференцированного производственного и непроизводственного спроса, освоение новых (в том числе зарубежных) рынков и т.д. [7].

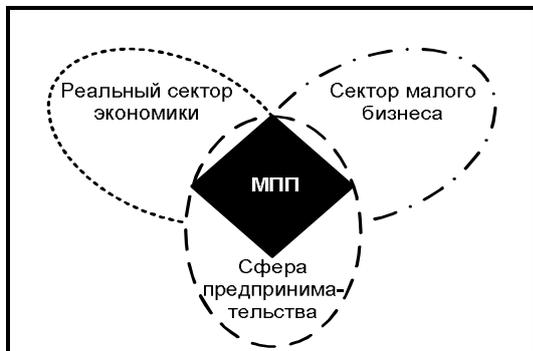


Рис. 1. Место и роль МПП в структуре национального хозяйства

Их место в экономике может быть определено с трех различных позиций (рис. 1):

- как части реального сектора экономики (промышленности), в который, кроме малых и средних, входят и крупные производственные структуры;
- как части сектора малого бизнеса (МБ) в целом;
- как важной составной части предпринимательства в целом (которое в наибольшей степени развито именно в сфере МБ, получившей свое второе название – малого предпринимательства).

¹ Статья выполнена при поддержке гранта РГНФ «Малый бизнес в России в контексте мирового опыта: анализ и моделирование стратегий бизнеса», проект № 08-02-00122а.

Системный подход к МПП как объекту рыночной экономики предполагает рассмотрение его как систему относительно малого порядка, имеющую сравнительно несложную внутреннюю структуру, максимально открытую к внешним воздействиям, в связи с чем обладающую высокой динамичностью, адаптивностью (приспособляемостью) к внешней среде и неустойчивостью (уязвимостью) при существенных амплитудах колебания входных параметров [8, 9].

Как и любое предприятие, МПП как экономическая система имеет в качестве входных характеристик различные виды ресурсов (сырье, материалы, основные фонды, трудовые ресурсы), в качестве выходных – выпускаемую продукцию. Для функционирования предприятий МБ (и особенно для МПП) важной входной характеристикой являются также внешние воздействия, которые определяются микроклиматом, созданным в окружении МПП, что в свою очередь зависит от уровня развития рыночной инфраструктуры и наличия соответствующих рыночных институтов (рис. 2).

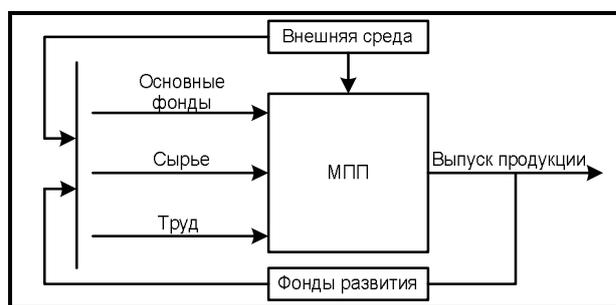


Рис. 2. Схема функционирования МПП как экономической системы

При развитой системе рыночных институтов негативные воздействия внешней среды могут быть ослаблены, а позитивные – усилены, что создает более благоприятный климат для функционирования МПП. Так, наличие фондов государственной финансовой поддержки, программ занятости населения и институтов льготного банковского кредитования МБ позволяет привлечь дополнительные производственные и трудовые ресурсы, что обозначено на схеме рис. 2 верхней ломаной стрелкой, идущей к входным параметрам системы. С другой стороны, действующие в стране законодательные нормы в области функционирования и кооперации предприятий, регламентации взаимодействий малого и крупного бизнеса, льготного налогообложения и т.д. (верхняя вертикальная стрелка схемы рис. 2) могут также содействовать развитию рассматриваемых малых структур [4, 8, 9, 22]. При этом следует отметить, что роль институционального и инфраструктурного факторов для МПП более значима, нежели для непромышленных малых фирм.

- Во-первых, организация промышленного производства даже для малой структуры – процесс, как правило, более сложный, чем, например, организация деятельности по оказанию различных услуг. Этот процесс требует знания технологий, соответствующей квалификации работников, более дорогостоящего оборудования и др.
- Во-вторых, продукция МПП обычно более фондоемка и материалоемка по сравнению с продукцией (услугами) малых фирм другой отраслевой ориентации; соответственно, при прочих равных условиях рентабельность МПП ниже, а следовательно, условия их выживания в конкурентной рыночной среде существенно хуже.

Таблица 1

СОПОСТАВЛЕНИЕ ОПРЕДЕЛЕНИЙ МАЛОГО БИЗНЕСА В КИТАЕ И РФ [16, 21]²

Отрасли	Показатели	Китай			Россия, МП
		КП	СП	МП	
Промышленность	Численность занятых, чел.	≥ 2 000	300-2 000	< 300	< 100
	Производство товаров и услуг, млн. юаней	≥ 300	30-300	< 30	-
	Общие фонды, млн. юаней	≥ 400	40-400	< 40	-
Строительство	Численность занятых, чел.	≥ 2000	600-3 000	< 600	< 100
	Производство товаров и услуг, млн. юаней	≥ 300	30-300	< 30	-
	Общие фонды, млн. юаней	≥ 400	40-400	< 40	-
Оптовая торговля	Численность занятых, чел.	≥ 200	100-200	< 100	< 50
	Производство товаров и услуг, млн. юаней	≥ 300	30-300	< 30	-
Розничная торговля	Численность занятых, чел.	≥ 500	100-500	< 100	< 30
	Производство товаров и услуг, млн. юаней	≥ 150	10-150	< 10	-
Транспорт	Численность занятых, чел.	≥ 3000	500-3000	< 500	< 100
	Производство товаров и услуг, млн. юаней	≥ 300	30-300	< 30	-
Связь	Численность занятых, чел.	≥ 1000	400-1000	< 400	< 50
	Производство товаров и услуг, млн. юаней	≥ 300	30-300	< 30	-
Гостиницы и рестораны	Численность занятых, чел.	≥ 800	400-800	< 400	< 50
	Производство товаров и услуг, млн. юаней	≥ 150	30-150	< 30	-

Следует отметить, что китайская методика в большей степени приближается к методике определения объектов МБ в странах Европейского союза (ЕС), которая занимает промежуточное положение между российской и китайской методиками, как об этом свидетельствуют данные табл. 2. В странах ЕС ценз по численности дополнен еще двумя критериальными показателями; а величина самого ценза выше, чем в РФ, но несколько ниже, чем в Китае; в МБ стран ЕС включаются и средние предприятия.

Таблица 2

ОПРЕДЕЛЕНИЕ МАЛОГО БИЗНЕСА В СТРАНАХ ЕС [15]

Тип предприятия	Численность занятых, чел.	Годовой оборот, млн. евро	Баланс, млн. евро
МП	< 50	< 4	< 2
СП	50-250	< 16	< 8

² Примечания:

- КП, СП, МП – крупное, среднее, малое предприятие; в общий фонд (имущество) входят основные и оборотные производственные фонды и земля;
- 1 юань = 0,12 долл. США по курсу 2003 г.

Именно поэтому МПП особенно нуждаются в комплексной поддержке и могут эффективно работать лишь в условиях развитой рыночной инфраструктуры [20]. Как это следует из схемы рис. 2, МПП (как, впрочем, и другие предприятия) – это система с наличием положительной обратной связи, которая осуществляется через фонды развития, формирующиеся главным образом за счет прибыли рассматриваемой фирмы [7, 8].

Для крупных предприятий имеется еще один существенный источник их формирования – часть амортизационных отчислений. Для предприятий МБ этот источник обычно не играет значительной роли ввиду его маломощности (у предприятий МБ относительно небольшие по стоимости основные производственные фонды). В связи с этим для малых фирм (и в том числе – МПП) наблюдается отчетливая тенденция: чем более благоприятны условия их функционирования, тем больше прибыль, остающаяся на развитие, и тем выше темпы их роста.

Идентификация объектов МБ и, в частности, МПП среди других объектов рыночной экономики осуществляется на основе действующего в той или иной стране законодательства. Как правило, при определении объектов МБ используются количественные характеристики (для каждой страны они индивидуализированы), позволяющие ввести достаточно корректное разграничение экономических объектов. При качественном анализе могут быть использованы качественные характеристики, свойственные именно малым фирмам как объектам рыночной экономики [13].

Рассмотрим последовательно количественный и качественный подходы при определении малых предприятий (и в том числе МПП) как объектов рыночной экономики.

Количественный подход

Универсальным критерием отнесения предприятия к малым фирмам является во всех странах ценз по численности, который, во-первых, может иметь различную величину, а во-вторых, различным образом быть дифференцирован по отраслям [18, 21]. В большинстве стран этот критерий дополняется также и другими критериями – величиной оборота, наличием имуществом, находящимся в распоряжении малого предприятия.

В табл. 1 производится сопоставление критериев размежевания предприятий между сектором малого и крупного предпринимательства в условиях Китая и РФ [7, 27].

Сравнение определений позволяет сделать вывод о том, что критериальными показателями МБ в Китае являются численность и оборот, а для промышленности и строительства еще и стоимость имущества, в то время как в РФ используется только ценз по численности. Кроме того, в Китае различаются малые и средние предприятия, а в РФ такого различия нет.

Однако главное отличие состоит в величине пороговых значений этих критериев. В Китае они существенно выше, чем в РФ; а если сравнивать такие объекты МБ этих стран, как среднее предприятие Китая и малое предприятие РФ, то цензы по численности различаются почти на порядок.

Если же производить сравнение только между малыми российскими и китайскими предприятиями, то цензы, как правило, различаются в несколько раз. Особенно велики различия для промышленности (в Китае ценз по численности МПП в три раза выше, чем в РФ) и для транспорта (по китайскому цензу превышение в пять раз).

В странах ЕС 99% предприятий имеют число занятых не более 250 чел., то есть подпадают под определение малых и средних фирм. Из них примерно 1% приходится на средние предприятия, а среди 98%, принадлежащих на малые предприятия, 90% от общего числа предприятий составляют мини-фирмы.

Проведенный анализ свидетельствует о том, что в число предприятий МБ, а также в число МПП в разных странах попадают различные по размеру структуры (в странах ЕС и Китае под эти определения подпадает большее число объектов, нежели в РФ), что делает недостаточно сопоставимыми межстрановые сравнения.

Качественный подход

Если отвлечься от количественных критериев идентификации МБ и МПП (которые в различных странах специфичны), то можно выявить некоторые общие свойства, характеризующие малые фирмы как объекты рыночной экономики. В чистом виде этот подход используется редко и в основном для теоретических исследований. Так как качественные характеристики невозможно измерить в общепринятых шкалах, то на практике используют либо методы условного перехода от качественных показателей к количественным экспертным оценкам, либо применяют качественные показатели как дополнение к количественным, т.е. фактически осуществляют комбинированный подход [28].

В качестве примера приведем цитируемое в работах [7, 13] определение малых фирм с выделением пяти присущих им признаков:

- относительно небольшое число производимых продуктов (технологий, услуг, ноу-хау);
- сравнительно ограниченные ресурсы и мощности (капитал, человеческие ресурсы и т.д.);
- менее развитые системы управления, более простые административные процедуры и технологии оценки и контроля экономического положения рассматриваемого объекта;
- несистематичность менеджмента, неформальность отношения в том, что главные управленческие должности и большинство акций удерживаются основателями предприятия и/или их родственниками.

На базе этих качественных критериев средними считаются предприятия с численностью занятых от 50 до 500 чел. и оборотом в 1-33 млн. фунтов.

Другим примером комбинированного подхода является методика идентификации ряда характеристик, присущих предприятиям разного размера – от малых до крупных. В результате исследования делается вывод о том, что британские средние по размеру компании – это предприятия с численностью занятых от 25 до 500 чел. [28].

В работе [7] приводится еще одно определение малого предприятия, базирующееся на качественном подходе и обобщающее опыт становления и функционирования российских малых фирм. В соответствии с ним малое предприятие определяется как мобильная экономическая структура, образованная на основе соединения интеллектуальной и финансовой собственности, экономический потенциал которой обусловлен не столько с количественными, а (как показал опыт переходного периода) с его адаптационными характеристиками, в частности – способностью работать в условиях жесткой конкуренции и «полудижкого рынка».

Мобильность российского малого предприятия определялась в переходный период необходимостью выживания в быстро меняющейся конъюнктуре. Тогда не приходилось рассчитывать на помощь министерства,

федеральные кредиты, льготное банковское кредитование и т.д. Разорился, реорганизовался, начал дело сначала – вот базовый принцип МБ в условиях становления рынка. Его основу составляли кадры, успешно адаптирующиеся к экономической обстановке, умеющие наладить работу фирмы в любом направлении.

Но и в условиях стационарной экономики мобильность является важнейшей характеристикой малого предприятия и, в частности, МПП. По законам рынка малый бизнес в первую очередь заполняет отрасли с максимальной нормой прибыли. Проходит время, эффективность вложений в данную сферу падает, наступает своеобразное насыщение, и численность отраслевых малых предприятий перестает увеличиваться и даже падает. Руководители МПП сразу же начинают поиск других, более эффективных видов деятельности. Таким образом, малые предприятия первыми реагируют на потребности общества, выраженные в платежеспособном спросе на товары и услуги различных отраслей. Они на свой страх и риск исследуют рынок, находят «незанятые ниши» и заполняют их.

С точки зрения авторов приведенное в работе [7] определение является наиболее удачным, поскольку отражает наиболее важные системные свойства малого предприятия – его мобильность и адаптивность, особенно ярко проявившиеся в условиях кризисной ситуации переходного периода. Как известно, в моменты кризисов и шоковых воздействий объекты обычно проявляют свои наиболее важные сущностные свойства, обеспечивающие их выживание. Именно это и продемонстрировали малые российские предприятия, которые достаточно успешно функционировали в период реформирования и перестройки, в то время как крупные предприятия остановили свою работу, а их значительная часть прекратила свое существование.

По мнению авторов, адаптационные свойства малых предприятий носят глубинный характер. Речь идет не только об обычной динамичности и гибкости структуры экономического объекта, а о так называемой креативной адаптации, при которой могут претерпевать изменения:

- сама структура;
- организационная форма;
- внешняя среда предприятия.

При этом изменение внешней среды, как правило, носит не активный характер воздействия на нее (для этого малые предприятия недостаточно масштабны и мощны), а пассивный, мобильно-миграционный, который предполагает смену «декораций», перемену внешнего окружения (смена партнера по бизнесу, уход на новый локальный рынок, заполнение новой продуктовой ниши и т.д.).

Малые предприятия осуществляют при этом креативную адаптацию в короткие сроки, то есть характеризуются таким важным системным свойством, как безынерционность. Крупным предприятиям для осуществления подобных мероприятий требуется гораздо больший срок, а часть из них просто не приспособлена для радикальных перемен своей деятельности.

В то же время отмеченные сущностные свойства малых предприятий, по мнению авторов, могут быть дополнены рядом уточняющих и сопутствующих характеристик, комплекс которых и может быть рассмотрен как вариант более полного качественного определения рассматриваемого объекта рыночной экономики.

Перечень таких основных характеристик малых предприятий представлен в табл. 3.

Таблица 3

ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ МАЛОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Перечень характеристик	Описание характеристик
Системные свойства	Креативная адаптация, мобильность, безынерционность. Способность быстро изменить структуру, организационную форму, внешнее окружение
Размер	Мало по размеру
Ассортимент	Небольшой, отсутствие тщательно спланированной и сбалансированной ассортиментной политики
Финансирование	Развитие стеснено недостатком финансовых ресурсов
Ценообразование	При разработке ценовой политики не используются сложные стратегии. Цена, как правило, определяется на основе себестоимости
Отношения с рынком	Не имеет контроля над рынком. Уязвимо перед конкуренцией и неблагоприятными изменениями на рынке. Гибкое реагирование на изменение спроса
Принятие решения	Обладает гибкой организационной структурой, имеет преимущество командной работы. Решения принимаются одним человеком (владельцем фирмы) и зависят от его личных качеств
Поиск информации	Предпочтение отдается сбору данных по личным связям руководства
Менеджмент	Слабый, практически отсутствует стратегическое управление

Как следует из табл. 3, основные качественные характеристики малого предприятия (как объекта рыночной экономики и первичного звена сектора МБ) обуславливают его системное свойство креативной адаптации по пассивному ее типу (мобильность, миграция во внешней среде, гибкость организационной формы, безынерционность).

2. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ФАКТОРОВ РАЗВИТИЯ МАЛОГО ПРОМЫШЛЕННОГО БИЗНЕСА В РФ И КИТАЕ

РФ и Китай являются странами, которые относятся к однородной группе стран, имеющих в целом сходные

условия для развития малых предприятий. Обе эти страны:

- обладают большим экономическим и ресурсным потенциалом развития и большими территориями;
- демонстрируют высокие темпы роста валового внутреннего продукта (ВВП) и характеризуются динамичностью рыночных преобразований;
- находятся в фазе становления и укрепления рыночных отношений, то есть характеризуются транзитной (переходной) экономикой;
- ориентированы на стратегии индустриального роста и применение современных технологий.

В то же время у этих стран имеются и существенные различия.

Китай обладает большим трудовым потенциалом с существенно более дешевой рабочей силой; Китай в недавнем прошлом – страна со значительной сельскохозяйственной специализацией; в то время как РФ – страна с индустриальным типом развития; Китай является регионом, более привлекательным для иностранных инвесторов, нежели РФ, и т.д.

Рассмотрим условия развития МБ (в том числе его реального сегмента – МПП) в этих странах более детально. При этом будем учитывать тот факт, что на функционирование данного сектора экономики существенное влияние оказывает общая экономическая ситуация, которая характеризуется такими основными макроэкономическими индикаторами, как темп роста ВВП, объем и динамика промышленного производства, финансовая и другие виды поддержки малого предпринимательства и т.д.

Российская Федерация

Состояние российской экономики может быть охарактеризовано следующими данными, представленными в табл. 4. В целях сопоставимости показателей (и для дальнейшего сравнительного анализа с индикаторами экономического развития китайской экономики) данные табл. 4 приведены в рублевом и долларом выражении.

Таблица 4

ОСНОВНЫЕ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ в 2000-2006 ГГ. (в рублях и долларах) [19]

Год	ВВП, млрд.	ВВП на душу населения, руб. / долл.	Объем промышленного производства, млрд.	Инвестиции в основные фонды, млрд.	Валовой выпуск МБ, млрд.	Выпуск МБ в ВВП, %	Выпуск МПП в ВВП, %	Динамика курса доллара к рублю
В рублях								
2000	7 306	49 835	4 763	471,4	613,7	8,4	2,3	–
2001	8 944	61 267	5 881	608,5	852,7	9,5	2,4	–
2002	10 831	74 536	6 868	681,1	1 160,8	10,7	2,7	–
2003	13 243	91 607	8 498	834,1	1 686,0	12,7	3,0	–
2004	17 048	118 537	11 209	1 078,9	2 229,6	13,1	3,1	–
2005	21 620	151 069	13 625	1 301,4	9 633,6	44,6	4,5	–
2006	26 781	187 954	15 758	1 677,0	12 099,2	45,2	4,6	–
В долларах								
2000	228,31	1 557,3	148,84	14,73	19,18	8,4	2,3	32
2001	298,13	2 042,2	196,03	20,28	28,42	9,5	2,4	30
2002	361,03	2 484,5	228,93	22,70	38,69	10,7	2,7	30
2003	413,84	2 862,7	265,56	26,07	52,69	12,7	3,0	32
2004	587,86	4 087,5	386,52	37,20	76,88	13,1	3,1	29
2005	800,74	5 595,1	504,63	48,20	356,80	44,6	4,5	27
2006	956,46	6 712,6	562,79	59,89	432,11	45,2	4,6	28

Вместе с ростом экономики осуществлялось развитие российского МБ. Однако оно проходило неравномерно: если в первые годы перестройки наблюдался бум развития малых предприятий, то затем он сменился стагнацией и только в последние годы произошел рост числа малых фирм, количество которых к настоящему времени достигло 1 млн. (рис. 3).

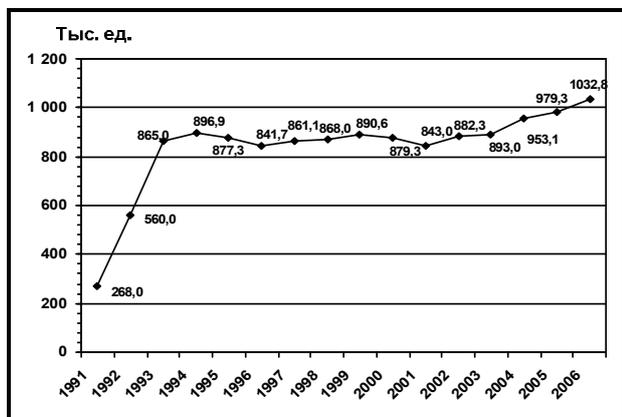


Рис. 3. Динамика числа малых российских предприятий (1991-2006 гг.)

Сегмент МПП занимает особое место в народнохозяйственном комплексе и, в частности, в реальном секторе экономики. Он занимает особую нишу, которую не в состоянии занять крупное промышленное производство. МПП, являясь своего рода «чернорабочими» экономики, как правило, занимаются малопривлекательными, а порой и малозффективными видами общественной деятельности: они осваивают новые рынки, берут на себя высокие предпринимательские риски, используют сложные для вовлечения в производственный процесс ресурсы и т.д. Без них часть производственных факторов оказалась бы неосвоенной, а часть общественного заказа либо не выполненной вовсе, либо выполненной с гораздо меньшей общественной эффективностью.

Несмотря на оживление их деятельности в последние годы, роль российских малых промышленных структур в общественном производстве остается незначительной. В количественном выражении их вклад в общественное производство невелик. Так, доля их производства в общем объеме ВВП составляет 2,4%, а доля работающих на них в общем числе занятых в экономике – 3,3%. Для сравнения: аналогичные показатели (доля в ВВП и в числе занятых) по промышленности в целом несопоставимо выше и равны 67,4% и 30,7% соответственно. Также относительно невелика в количественном отношении занимаемая ими доля в промышленном производстве страны:

- по объему произведенной продукции их доля составляет всего 3,5%;
- по численности занятых – 10,8%;
- существенно выше их доля по числу предприятий – 35% [14, 19].

Сегмент МПП (как часть сектора российского МБ) характеризуется более инерционной динамикой, о чем свидетельствуют рис. 4 и данные табл. 5.

Хотя промышленные предприятия являются важнейшим компонентом институциональной структуры рыночной экономики, процессы становления и развития МПП в РФ характеризовались существенной неравномерностью и асинхронностью в сравнении с общими тенденциями роста экономики и развития малого бизнеса в целом.

Так, сопоставление графиков на рис. 3 и рис. 4 свидетельствует о том, что при возрастающей динамике общего числа малых фирм в 2001-2006 гг. в этот же период про-

изошло сокращение числа МПП. Их доля в общем числе малых фирм снизилась с 15,3% до 12,7% (см. табл. 5).

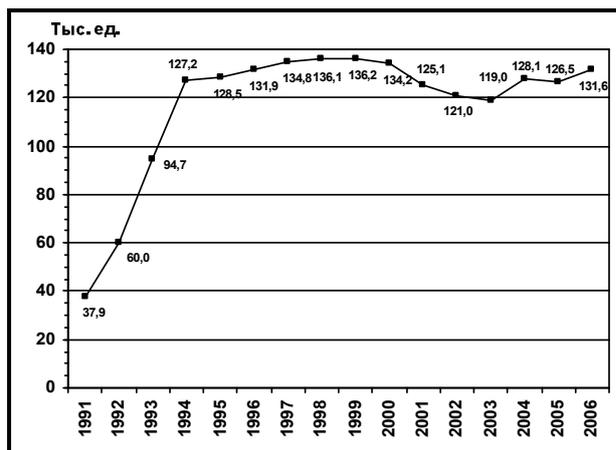


Рис. 4. Динамика численности МПП РФ за 1991-2006 гг.

Таблица 5

ИНДИКАТОРЫ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКИХ МПП 2000-2006 гг.

Показатели	Годы						
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Число МПП, тыс. ед.	134,2	125,1	121	119	128,1	126,5	131
Число занятых МПП в РФ, тыс. чел.	1621,9	1529	1569,7	1723,3	1841,3	1832,1	1974,6
Доля в числе малых фирм, %	15,3	14,8	13,7	13,3	13,4	12,9	12,7
Объем выпуска МПП, млн. руб.	168 098	214 571	292 726	391 551	530 931	983 277	1 227 800
Доля МПП в выпуске МБ, %	27,4	25,2	25,2	23,2	23,8	10,1	10,2
Объем выпуска в расчете на одно МПП, тыс. руб. (5) / (2)	1 252,6	1 715,2	2 419,2	3 290,3	4 144,7	7 772,9	9372,5
Выпуск продукции в расчете на одного занятого МПП, тыс. руб. / чел. (5) / (3)	103,6	140,3	186,5	227,2	288,3	536,7	621,8

«Сжатие» сегмента МПП привело к тому, что он стал хуже выполнять предназначенную ему роль и общественные функции, к числу которых относятся следующие [7]:

- формирование конкурентной среды и демонополизация производства;
- структурная перестройка промышленности;
- импортозамещение;
- инновационная деятельность;
- деятельность в особых производственных нишах;
- участие в экспортной деятельности;
- обеспечение занятости населения и осуществление подготовки кадров;
- формирование рыночной среды и легитимных форм ведения бизнеса.

Во многом эти функции схожи с теми функциями, которые выполняют любые первичные звенья МБ [1]. Однако их реализация в российских условиях сдерживается рядом факторов.

- Во-первых, это несовершенство законодательной и налоговой систем, в целом недружественных к первичным структурам реального сектора экономики, в котором, как правило, выше капиталоемкость, более высокие требования к квалификации кадров, выше потребность в стартовом капитале, чем у предприятий других непромышленных отраслей.
- Во-вторых, МПП в силу вышеуказанных причин не могут конкурировать с сегментом сферы услуг, который активно развивается, занимая относительно свободную нишу российской экономики (в течение многих лет РФ значительно отставала по уровню развития сервисных отраслей от западных стран).
- В третьих, у российских МПП возникают и дополнительные трудности эффективного функционирования, связанные с тем, что экономическая природа МПП особенно слаба и неустойчива к внешним возмущениям в сравнении с другими объектами МБ, а эти возмущения в трансформируемой российской экономике в условиях переходного периода были очень существенными [15]. Поэтому МПП больше, чем другие российские малые предприятия, нуждаются в комплексной (финансовой, институциональной и др.) поддержке, требуют развитой рыночной инфраструктуры. Но именно этого в современных российских условиях и не хватает [5, 26].
- В четвертых, слабое развитие институтов поддержки МПП. Так, существовавшие в 1990-е гг. различные фонды поддержки малого предпринимательства (федеральный и региональные) работали неэффективно. Анализ работы этих фондов свидетельствует о том, что средств этих фондов не хватало, а их значительная часть просто не доходила до малых фирм. Однако и они, осуществлявшие хотя бы слабую поддержку МПП, в настоящее время (с 2001 г.) прекратили свое существование. Это еще в большей степени ухудшило общую внешнюю среду функционирования МПП. По существу, оборвалась необходимая обратная связь между общественным развитием и сектором МБ (в частности, его сегментом – МПП): выполняя необходимые общественные функции, МБ не получал адекватной поддержки от государства. Более того, развитие МБ происходило часто не благодаря, а вопреки официальной государственной поддержке.
- В пятых, российские МПП производят, как правило, неконкурентоспособную продукцию, с которой не могут выйти на мировые рынки. Внутренний же спрос российских потребителей ограничен низким уровнем среднедушевых доходов. Таким образом, объем производства МПП сдерживается относительно узким внутренним отечественным рынком.

Китай

Развитие китайской экономики на рубеже веков в значительной степени было предопределено стратегическим прогнозом Дэн Сяопина, которого называют архитектором китайских реформ. Дэн Сяопин наметил четкий план модернизации страны: за 1980-е гг. увеличить ВВП с 250 до 500 долл. на душу населения. За 1990-е гг. – вновь удвоить ВВП, то есть поднять его с 500 до 1 тыс. долл. на душу. А потом к 2049 г. (то есть к 100-летию провозглашения КНР) увеличить ВВП еще в четыре раза – до 4 тыс. долл. на каждого жителя, то есть довести его до нынешнего уровня благосостояния Греции или Португалии.

Результаты реализации этого плана были следующими. Первые два удвоения ВВП (до 500, а затем 1 тыс. долл. на душу населения) были осуществлены в намеченные сроки. При вступлении в новое тысячелетие Китай перешагнул важный рубеж: его ВВП достиг 1 трлн. долл. Начало десятой пятилетки (2001-2005 гг.) было несколько омрачено последствиями Азиатского финансового кризиса конца 1990-х гг., из-за которого рост китайской экономики замедлился до 7,5% в 2001 г. и 8,3% в 2002 г. Однако за этим последовал новый цикл роста небывалыми даже для Китая темпами [23]:

- в 2003 г. ВВП КНР увеличился на 10%;
- в 2004 г. – на 10,1%;
- в 2005 г. – на 10,4%;

- в 2006 – на 10,7%.

Общий объем товаров и услуг за 2005 г. достиг 2,3 трлн. долл. Это вывело КНР на четвертое место в мире после США, Германии, Японии, опередив Англию, Францию, Италию и Канаду. В 2006 г. ВВП КНР достиг 2,7 трлн. долл., или более 2 тыс. долл. на каждого жителя. Это значит, что третье удвоение ключевого показателя экономической мощи произошло не за десять, а всего за шесть лет.

Таким образом, за 28 лет с начала реформ экономический потенциал Китая увеличился в 15 раз, его внешне-торговый оборот вырос почти в 80 раз (с 21 до 1600 млрд. долл.) при среднем темпе роста 16%. По своей доле в мировой торговле (достигшей 9%) и по золотовалютным резервам, достигшим 1 трлн. долл., Китай опередил Японию. Это произошло на фоне впечатляющего роста прямых иностранных инвестиций. За годы реформ в стране создано 570 тыс. предприятий с участием иностранного капитала на общую сумму 670 млрд. долл. Одни лишь налоги с зарубежных предпринимателей позволяют финансировать расходы бюджета на образование и здравоохранение.

Огромный вклад в этот динамический рост внес китайский МБ, который бурно развивался вместе с общим экономическим ростом страны. В КНР в настоящее время (2006-2007 гг.) действуют свыше 40 млн. средних и малых предприятий, которые стали движущей силой экономического развития Китая.

Данные о развитии экономики Китая и динамике МБ представлены в табл. 6.

Таблица 6

ОСНОВНЫЕ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ РАЗВИТИЯ КНР И КИТАЙСКОГО МПП В 2000-2005 гг. [10]

Год	ВВП, млрд	ВВП на душу населения, млрд	Объем промышленного производства, млрд	Инвестиции в основные фонды, млрд	Валовой выпуск МПП, млрд	Выпуск МПП в ВВП, %	Динамика курса доллара к юаню
В юанях							
2000	9 921,5	7 858	8 567,4	1 015,3	4 784,4	48,2	-
2001	10 965,5	8 622	9 544,9	1 122,2	5 291,8	48,3	-
2002	12 033,3	9 398	11 077,6	1264	5 964,8	49,6	-
2003	13 582,3	10 542	14 227,1	1 469	8 535,2	62,8	-
2004	15 987,8	12 336	20 172,2	1 958,6	13 219,2	82,7	-
2005	18 308,5	14 040	25 162	2 657,6	15 177,8	82,9	-
В долларах							
2000	1 198,24	949,03	1 034,71	122,62	577,83	48,2	8,28
2001	1 324,34	1041,30	1 152,77	135,53	639,11	48,3	8,28
2002	1 453,29	1135,02	1337,87	152,66	720,39	49,6	8,28
2003	1 640,37	1273,19	1718,25	177,41	1 030,82	62,8	8,28
2004	1 933,23	1491,66	2439,20	236,83	1 598,45	82,7	8,27
2005	2 213,84	1697,70	3042,56	321,35	1 835,28	82,9	8,27

Как это следует из табл. 6, в экономике Китая предприятия МБ играют значительную роль. В 2006 г. ими было произведено 55% ВВП страны; налоги, отчисляемые МБ в бюджет государства, составляют приблизительно 46%; их доля в числе организаций Китая составляет около 99,8%. В настоящее время на эти предприятия приходится 75% запатентованных разработок и 82% общего количества рабочих мест в стране [24]. Аналогичные российские экономические индикаторы в 2006 г. составили:

- доля вклада МБ в ВВП – 45,2%;
- налоги МБ бюджет – 11,4%;
- доля в общем числе предприятий – 21,7%;
- доля в числе занятых – 14% [14, 19].

При сравнительном анализе уровня развития МБ в Китае и РФ необходимо учитывать различия в законодательстве, определяющем функционирование сектора малого предпринимательства. Как уже указывалось, к сектору МБ в Китае относят не только малые, но и средние предприятия, при этом границы между малым, средним и крупным бизнесом установлены иначе, чем в российской экономике. Однако даже с учетом этого обстоятельства можно сделать вывод о том, что уровень развития МБ в Китае относительно выше, нежели чем в РФ.

Кроме своих количественных характеристик, китайский МБ обладает отличительными качественными и структурными особенностями по сравнению с МБ РФ. К их числу, по мнению авторов, следует отнести перечисленное ниже.

1. Более высокая динамичность китайского МБ.

Данные о динамике числа предприятий сектора китайского МПП, представленные на рис. 5, свидетельствуют о том, что средние годовые темпы роста этого показателя в последние годы составляют приблизительно 7%, в то время как в РФ они существенно ниже, а в последний период (2000-2006) они были отрицательными (от 6,8% до 3,6%).

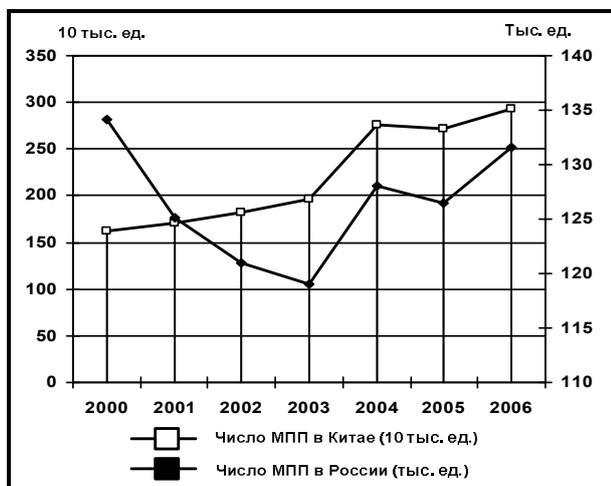


Рис. 5. Сравнительная динамика общего числа МПП Китая (левая шкала) и РФ (правая шкала)

2. Большее влияние китайского МБ на институционально-производственную структуру экономики, о чем свидетельствуют данные о доле предприятий МБ в общем числе предприятий³: РФ – 21,6%; Китай – 99,8%.

3. Большая доля китайского МПП (как важного сектора МБ) в ВВП страны: РФ – 4,6%; Китай – 82,9%.

4. Большая значимость сегмента МПП в МБ для Китая, чем для РФ: РФ – 13%; Китай – 57% (20% – с учетом индивидуальной трудовой деятельности (ИТД) и т.д.).

5. Различная отраслевая структура сегмента МПП в Китае и РФ: в Китае получили наибольшее развитие такие промышленные отрасли МБ, как производство машин и оборудования (доля в МПП – 30,2%, доля в выпуске МПП – 33,1%), текстильное и швейное производство (12% и 12,7%). В РФ – производство машин и оборудования (20% и 19%), текстильное и швейное производство (8,1% и 3,2%).

Таким образом, китайское малое промышленное производство в большей степени ориентировано на обрабатывающие отрасли и отрасли передовых технологий.

6. Существенно большая открытость китайского МБ (и в частности – МПП) по сравнению с российским: китайский МБ в своем развитии успешно реализует общую стратегию экспансии внешних рынков, провозглашенную руководством Китая и получившую название «цзоучущей».

³ Здесь и далее в п. 3-8 приводятся данные за 2006 г.

Успех китайского МБ в данном направлении обусловлен тремя факторами:

- структурой МБ, ориентированной на производство товаров (а не услуг, как в РФ), пользующихся спросом на мировых рынках;
- дешевизной этих товаров (вследствие дешевой рабочей силы);
- особенностями китайского менталитета: восприимчивостью к любым нововведениям и способностью к их имитации и воспроизведению в китайских условиях.

Экспорт МБ составляет в РФ от 1-2%, в Китае – 17,6%.

7. Большая инновационная ориентированность МБ и МПП Китая по сравнению с российским МБ и сегментом российских МПП. Доля инновационных разработок, приходящихся на МБ в РФ, составляет 0,3%, в Китае – 5%. В значительной степени это обусловлено уже упоминавшимися различиями в менталитете народов этих стран, в частности, интересом китайцев к новациям и стремлением к их внедрению.

8. Большая роль китайского МБ в социальной политике страны (в частности, в сфере занятости) по сравнению с российскими: доля занятых в МБ: РФ – 14%, Китай – 81,9%. Доля занятых на МПП: Россия – 2,9%, Китай – 50,4%.

В России наиболее высокие темпы роста занятых в МБ и развития малого предпринимательства имели место в тот период, когда крупные предприятия в процессе реформ проходили реструктуризацию, а российский ВПК проходил конверсию. Значительная часть крупных структур находилась в кризисном состоянии, что инициировало миграцию рабочей силы в МБ; другая часть – разорялась, и на базе банкротившихся предприятий создавались малые фирмы, причем на базе крупных промышленных фирм и предприятий ВПК создавались МПП.

Экономика Китая традиционно характеризовалась избыточными и дешевыми трудовыми ресурсами (особенно – дешевым крестьянским трудом); поэтому идея малого предпринимательства органично вписывалась в общую стратегию развития страны. Значительная часть трудовых ресурсов приходила из сельскохозяйственных областей Китая.

9. Большее участие иностранного капитала в развитии МБ Китая, нежели в РФ:

- в Китае доля иностранных инвестиций в МБ составляет 10,6%;
- в РФ, по экспертным данным, от 3 до 5%.

Дешевизна китайской рабочей силы, сырьё и материалы вызвала большой приток иностранного производственного капитала в Китай, который представлен известными марками различных крупных фирм (BMW, Nike, Sony и т.д.), работающих либо на условиях совместного производства с малым китайским капиталом, либо на условиях франчайзинга и аутсорсинга. Для иностранного капитала инвестиционный климат экономики Китая оказался привлекательным не только из-за очень дешевой рабочей силы, но и общей политической и экономической стабильности. В РФ доля иностранного капитала в МБ незначительна.

10. Большая роль институтов поддержки МБ в Китае, нежели в РФ.

Важным для понимания особенностей развития китайского МБ является также тот факт, что изначально малое предпринимательство находилось в зоне внимания государства, которое оказывало всестороннюю поддержку малым предприятиям. Была создана мощная инфраструктура поддержки МБ, которая эффективно работала. В настоящее время китайский МБ пользуется всесторонней государственной поддержкой, предполагающей прежде всего [23]:

- стимулирующую его развитие налоговую политику (относительно сниженное налоговое бремя; наличие двухгодичных налоговых каникул для новообразованных малых и средних предприятий);

Таблица 7

ФАКТОРЫ, ОГРАНИЧИВАЮЩИЕ ПРОИЗВОДСТВО В РОССИЙСКОМ МБ

Показатели	РФ	Китай
Темпы роста МПП (2000-2006 гг.)	От 6,8% до 3,6%	7%
Доля предприятий МБ в общем числе предприятий	21,6%	99,8%
Доля выпуска МПП в ВВП страны	4,6%	82,9%
Доля числа МПП в МБ	13%	20% (57%) ⁴
Доля выпуска производства машин и оборудования в МПП	19%	33,1%
Доля экспорта МБ в общем экспорте	1-2%	17,6%
Доля инновационных разработок МПП, выпуск продукции приходящихся на МБ	0,3%	5%
Доля занятых в МБ в общем числе занятых	14%	81,89%
Доля занятых в МПП в общем числе занятых	2,9%	50,4%
Доля иностранных инвестиций в общих инвестициях МБ	3-5%	10,6%

Опросы, проведенные ВЦИОМ в 2005-2006 гг., выявили в качестве первоочередных другие проблемы российского МБ:

- недостаточная судебная защита;
- произвол чиновников и давление со стороны крупного бизнеса, искажающие состояние конкурентной среды.

В числе позитивных факторов этим опросом выявлены следующие:

- мотивационный (рентабельность, условия и перспективы ведения бизнеса);
- институциональный (уровень конкуренции, защита от административного пресса, развитие правовых институтов защиты бизнеса и т.д.);
- инфраструктурный (обеспеченность производственными и офисными площадями).

Следует отметить, что в обоих случаях в анкету опроса предпринимателей не были включены такие факторы, как нехватка финансовых ресурсов для развития и несовершенство налоговой системы, фактически не предоставляющей льгот для малых предприятий. По мнению авторов, эти факторы являются тормозящими для 70-90% малых российских предприятий. Второй причиной низких темпов развития МБ является недостаточная доступность банковских кредитов для МБ и недостаточная финансовая поддержка государства [6, 26]. Еще один фактор, отмечаемый исследователями, – слабый менеджмент. Это обусловлено тем, что в МБ пришли люди из других сфер деятельности, не знакомые со спецификой предпринимательства и конкретными условиями отраслевого производства. Однако главным фактором, препятствующим ускоренным темпам развития российского МБ, является недостаточная емкость отечественного рынка и ограниченный спрос на продукцию малого предпринимательства.

Что касается Китая, то в числе главных причин, тормозящих бизнес, обычно называются:

- недостаточное финансирование;
- устаревшее оборудование и низкий уровень технологий;
- низкий уровень квалификации управленческого состава.

В то же время анализ факторов, оказывающих доминирующее воздействие на МБ РФ и Китая, позволяет выявить существенные различия между этими странами. С точки зрения авторов, принципиальное отличие состоит в том, что если российский МБ развивался в значительной степени в опоре на крупную промышленность и ориентирован на внутренний рынок, то китайский МБ – за счет институционального и трудового фактора и в значительной степени ориентирован на внешний рынок.

⁴ 20% – с учетом ИТД; 57% – без учета ИТД.

- либеральную кредитную политику (сниженную процентную ставку за кредит);
- финансовую поддержку государства (специальные фонды);
- организационно-институциональную среду, содействующую образованию и функционированию малых предприятий (систему нормативно-правовых документов, регламентирующих процедуры регистрации малых фирм при департаментах управления Китая и др.).

Что же касается РФ, то процесс поддержки МБ был в значительной степени стихийным, поскольку институты поддержки российского малого предпринимательства, хотя формально существовали, но фактически работали «вхолостую».

11. Относительно большой срок функционирования МБ Китая по сравнению с РФ.

Китайский МБ имеет более длинную историю. В Китае официальной датой его рождения считается 1978 г., когда вышел государственный указ «Определение крупного, среднего и малого предприятия в Китае» [24]; в РФ – 1991 г., когда вышло постановление о малом бизнесе в РФ [18]. То есть временной разрыв составляет 13 лет. Если годом рождения российского МБ считать 1986 г. (с учетом кооперативных структур, ставших прообразом российских малых фирм), то разрыв будет несколько меньше, но все равно окажется большим – почти 10 лет. Кроме того, тот период, когда МБ был под запретом (годы социализма), в Китае значительно короче, чем в РФ (30 лет против 70 лет). Сводные результаты сравнительного анализа МБ РФ и Китая представлена в табл. 7.

Следует заметить, что при сравнительном анализе необходимо учитывать тот факт, что РФ традиционно является страной с индустриальным типом развития и с преимущественно крупным промышленным производством, которое в целом более эффективно, чем малое производство. Однако даже с учетом этого фактора в соотношении российского малого и крупного бизнеса имеется существенный дисбаланс. Тот факт, что МБ предполагает рациональное использование производственных ресурсов, невостребованных крупным бизнесом, означает, что увеличение его роли в российской экономике способствовало бы преодолению традиционной российской бесхозяйственности и более эффективному (с общественной точки зрения) использованию ресурсно-сырьевого потенциала страны.

В связи с этим очень важным вопросом является анализ факторов, содействующих развитию МБ в этих странах. Этот анализ может быть осуществлен в двух аспектах. Это исследование и выявление факторов:

- тормозящих развитие МБ (так как их преодоление будет способствовать более успешному функционированию малых предприятий);
- оказывающих позитивное влияние на развитие МБ (с учетом специфических условий каждой из анализируемых стран).

Анализ факторов, тормозящих развитие МБ в этих странах, свидетельствует о том, что их перечень примерно одинаков, однако имеются и различия. Кроме того, так как МБ – это очень динамичный сектор общественного производства, значимость этих факторов с течением времени изменяется. Можно выделить постоянно действующие факторы (недостаточность финансово-кредитных ресурсов, высокое налоговое бремя и т.д.) и факторы переменные, приобретающие особую остроту в определенные периоды времени. Так, для российских малых предприятий в начальный период реформ наиболее серьезным фактором, негативно влияющим на их работу, был рэкэт, как криминальный, так и чиновничий.

В начале XXI тысячелетия список тормозящих факторов, составленный на основе опроса руководителей малых фирм (проведенного в 2003 г. и приводимого официальной российской статистикой [14]), возглавляли высокий уровень конкуренции со стороны отечественных предприятий и недостаточный спрос на внутреннем рынке.

Литература

1. Балацкий Е., Потапова А. Малый и крупный бизнес – тенденции становления и специфика функционирования // Экономист. – 2001. – №4.
2. Белокодная Л., Плышевский Б. Развитие малых предприятий в России // Вопросы экономики. – 1995. – №9.
3. Блинов А.О. Малое предпринимательство в России // Проблемы прогнозирования. – 1996. – №1.
4. Бухвальд Е., Виленский А. Российская модель взаимодействия малого и крупного предпринимательства // Вопросы экономики. – 1999. – №12.
5. Вакуров П., Эрматова Н. Направления финансовой поддержки малого и среднего бизнеса // Российский экономический журнал. – 1994. – №11.
6. Ворохалина Л. Финансово-кредитные механизмы регулирования малого бизнеса // Вопросы экономики. – 1996. – №7.
7. Егорова Н.Е., Майн Е.Р. Малый бизнес в России: экономический анализ и моделирование. – М.: ЦЭМИ РАН, ИСЭПН РАН, 1997.
8. Егорова Н.Е. Моделирование деятельности малого предприятия, функционирующего в экономическом симбиозе с крупным промышленным объектом // Экономика и математические методы. – 1999. – №2.
9. Егорова Н.Е., Маренный М.А. Малые предприятия: предпринимательские стратегии и кооперация. – М.: Спутник +, 2004.
10. Китайский годовой статистический выпуск, 2000-2005. – Пекин, Китайское отделение государственной статистики, 2001-2006.
11. Клейнер Г.Б. Промышленные предприятия в процессе рыночной адаптации: возможности и границы государственного регулирования // Предпринимательство в России. – 1996. – №3.
12. Клейнер Г.Б. Эволюция и реформирование промышленных предприятий: 10 лет спустя // Вопросы экономики. – 2000. – №5.
13. Колесников А., Колесникова Л. Малый и средний бизнес: эволюция понятий и проблема определения // Вопросы экономики. – 1996. – №7.
14. Малое предпринимательство в России 2004-2006 / Стат. сб. – М.: ФГС, 2006.
15. Мезозакономика переходного периода: рынки, отрасли, предприятия / Под ред. Г.Б. Клейнера. – М.: Наука, 2001.
16. Метод разграничения больших, средних и малых предприятий в Китае / Государственный статистический документ №17. – Пекин, Департамент статистики Китая, 2003.
17. Орлов А. Предпринимательство в России (истоки и этапы до 1999 г.) // Вопросы экономики. – 2000. – №12.
18. Постановление Совета Министров РСФСР «О мерах по поддержке и развитию малых предприятий в РСФСР» №406 от 18 июля 1991 г.
19. Российский статистический ежегодник, 2000-2005. – М.: Росстат, 2001-2006.
20. Тореев В.Б. Малое предпринимательство, особенности развития // Особенности регионального развития России. – М.: ЦЭМИ РАН, 2005.
21. Федеральный закон «О государственной поддержке малого предпринимательства в Российской Федерации» №88-ФЗ от 14 июня 1995 г.
22. Фэн Дэлянь. Анализ симбиоза между малыми, средними и крупными предприятиями. – Пекин, Финансово-экономическое исследование, 2000.
23. Чен Найсин, Фу Сяньчжи. Развитие и прогнозирование малых и средних предприятий в Китае // Пекин, Финансы и экономика, 2005.
24. Чжан Тюньси, Ма Тюнь, Чжан Юли и др. Отчет о развитии малого и среднего бизнеса в Китае. – Пекин, Социальные науки, 2005, №1.
25. Шамхалов Ф. Новое малое предпринимательство. – М.: Экономика, 1994.
26. Шулу А. Становление системы государственной поддержки малого предпринимательства в России // Российский экономический журнал. – 1997. – №5-7.
27. Юй Цзяньго. Стратегическое исследование развития малых предприятий в Китае. – Пекин: Народ, 2001.
28. Storey D.J. Understanding the Small Business Sector. Rutledge, 1994.

Егорова Наталья Евгеньевна

Ян Сюань

Горлов Александр Владимирович

РЕЦЕНЗИЯ

В статье авторами рассматривается актуальная проблема сравнительного анализа малого бизнеса двух крупнейших государств: Российской Федерации и Китая.

Малый бизнес играет важную роль в мировой экономике. В ряде стран доля его продукции в ВВП составляет более 50%. Развитие малого бизнеса захватывает широкие массы людей, активно вовлекая их в экономику и способствует образованию среднего класса. В свою очередь, представители среднего класса, будучи сами производителями продукции и услуг, являются также их потребителями – они формируют существенную часть внутреннего спроса, стимулируя производство и обеспечивая рост валового внутреннего продукта

В большинстве стран мира основная часть малых предприятий – это предприятия сферы торговли, оказания услуг. В развитых и некоторых развивающихся странах, существенную долю в промышленном производстве занимают малые промышленные предприятия (МПП), которые являются важнейшим компонентом институциональной структуры рыночной экономики. Сбалансированная структура хозяйства предполагает наличие рациональной пропорции в развитии крупных, средних и малых предприятий. В связи с этим возникает необходимость в изучении проблемы становления и развития важной составляющей промышленного производства – сектора малых и средних промышленных (производственных) предприятий.

В работе авторы рассматривают воздействие множества факторов, как сдерживающих, так и позитивных, на функционирование малого промышленного бизнеса. Сравнительная сила тормозящих и позитивных факторов определяет темпы развития МПП. Так, процессы становления и функционирования российского малого промышленного бизнеса на начальном этапе реформ характеризовались существенной неравномерностью и асинхронностью по сравнению с общемировыми тенденциями развития малого предпринимательства: периоды относительно быстрого роста числа малых промышленных предприятий чередовались периодами стагнации. Совершенно иная картина наблюдается в промышленно развитых странах (США, Япония, Великобритания и др.), где МПП занимают достойное место в секторе МБ. Чрезвычайно интересным является опыт Китая – страны, которая во многих отношениях (масштабы территории, история социалистического прошлого, реформируемая экономика) сходна с РФ. В настоящее время китайские промышленные товары широко представлены на мировом рынке, они успешно конкурируют, и во многих случаях вытесняют промышленную продукцию других национальных экономик; при этом решающая роль в этом процессе принадлежит МПП. Изучение опыта Китая, сопоставление факторов и стратегий развития малого промышленного бизнеса в РФ и Китае обуславливают актуальность исследования.

Научная новизна положений и рекомендаций заключается в исследовании российских и китайских малых промышленных предприятий как объектов рыночной экономики; выявлены сдерживающие и позитивные факторы развития малых промышленных предприятий и проанализированы влияния этих факторов на темпы экономического роста в РФ и Китае; предложена концептуальная схема, отражающая роль малого бизнеса для создания и поддержания высоких темпов экономического роста в условиях развитых институтов поддержки малых предприятий; сформулированы основные направления и факторы роста малого промышленного бизнеса для условий РФ.

Практическая значимость рассматриваемого исследования заключается в том, что полученные результаты могут быть использованы для дальнейшего анализа сферы малого и среднего производственного бизнеса в Китае, и сферы малого промышленного бизнеса в РФ. Некоторые положения исследования могут быть реализованы в учебном процессе вузов и при проведении дальнейших научных исследований по данной проблематике.

Заключение. Рецензируемая статья представляет теоретический и практический интерес для читателей. Рекомендуем ее к опубликованию в журнале «Аудит и финансовый анализ».

Хрусталева Е.Ю., д.э.н., профессор, главный научный сотрудник Центрального экономико-математического института Российской Академии наук (ЦЭМИ РАН)

3.4. FACTORS DEVELOPMENT OF A SMALL INDUSTRIAL BUSINESS IN RUSSIA AND CHINA AND METHODOLOGICAL PRINCIPLES ANALYSIS

N.E. Egorova, Doctor of Science (Economic);
Yang Xuan, Candidate of Science (Economic);
A.V. Gorlov, Competitor

Central Institute of Economics and Mathematics of Russian Academy of Science (CEMI RAS)

In the article research actual problem of comparative analysis small business for example Russia and China. Research of condition small industrial business of Russian and China, as well as many factors, influence on it operation.

Literature

1. E. Balackay, A. Potapova. Small and large business – tendency formation and specific function. // *Economist*, 2001, №4.
2. L. Belokonnaya, B. Plyshevsky. Development small enterprises in Russia. // *Questions of economics*, 1995, №9.
3. A.O. Blinov. Small business in Russia. // *Troubled prognosis*, 1996, №1.
4. E. Buhvald, F. Vilensky. Russian model interaction small and large business. // *Questions of economics*, 1999, №12.
5. P. Vakurov, N. Ermatova. Direction financial supports small and medium business. // *Russian economical journal*, 1994, №11.
6. Vorohalina. Financial – credit mechanisms regulator of small business. // *Questions of economics*, 1996, №7.
7. Egorova N.E., Mayn E.R. Small business in Russia: economic analyse and model. – M.: CEMI RAN, ISEPN RAN, 1997.
8. N.E. Egorova. Model of activity small enterprise, function in economic symbiosis with large industrial object. // *Economics and mathematical methods*, 1999, №2.
9. N.E. Egorova, M.A. Marennny. Small enterprises: strategies and cooperation on business. – M.: Sputnik +, 2004.
10. Chinese every year statistical report 2000 – 2005. – Pekin, Department of state statistics on China, 2001 – 2006.
11. G.B. Kleyner. Industrial enterprises in process market adaptation: possibilities and abutments state of regulator. // *Business in Russia*, 1996, №3.
12. G.B. Kleyner. Evolution and reformation industrial enterprises: after 10 years. // *Questions of economics*, 2000, №5.
13. A. Kolesnikov, L. Kolesnikova. Small and medium business: evolution conceptions and trouble of determinative. // *Questions of economics*, 1996, №7.
14. Small business in Russia 2004 – 2006. / *Statistic collection*. – M.: FSGS, 2006.
15. Meso-economics transitional periods: markets, branches, enterprises. / *Redaction G.B. Kleyner*. – M.: Science, 2001.
16. Method on delimitation large, medium and small enterprises in China. / *A state statistics document №17*. – Pekin, Department statistics on China, 2003.
17. A. Orlov. Business in Russia (originally and stages till 1999 year) // *Questions of economics*, 2000, №12.
18. Resolutin of Council Ministers RUFSSR «About measures on support and development small enterprises in RUSFR» №406 from 18 jule 1991 year.
19. Russian every year statistical report 2000 – 2005. – M., Rosstat, 2001-2006.
20. V.B. Toreev. Small business, particularity of development. / In «Particularity regional development of Russia». – M.: CEMI RAN, 2005.
21. Federal Law «About state support small business in Russian Federation» №88-FZ from 14 june 1995 year.
22. Fen Delian. Analyse of symbiosis between small, medium and large enterprises. – Pekin, Financial – economical study, 2000.
23. Chen Naysin, Fu Sianchgi. Development and prognosis small and medium enterprises in China. // *Pekin, Finance and Economics*, 2005.
24. Chjan Tunsu, Ma Tun, Chjan Uli and other. A report about development small and medium business in China. – Pekin, *Social sciences*, 2005, №1.
25. F. Shamhalov. New small business. – M.: *Economics*, 1994.
26. A. Shulus. Formation system of a state support small business in Russia. // *Russian economical journal*, 1997, №5-7.
27. Jui Cziango. Strategical study of development small enterprises in China. – Pekin, *People*, 2001.
28. D.J. Storey. *Understanding the Small Business Sector*. Rutledge, 1994.