

3.14. АНАЛИЗ И ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СУБСИДИЙ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Барышников Н.Г., д.э.н., профессор, заведующий кафедрой «Анализ и аудит» Пензенской государственной сельскохозяйственной академии;
Самыгин Д.Ю., к.э.н., доцент кафедры «Экономическая кибернетика» Пензенского государственного университета.

Обобщены существующие методы по анализу эффективности государственной поддержки, предложена методика оценки эффективности использования средств государственной поддержки на уровне сельскохозяйственных организаций и проведен анализ эффективности субсидирования в хозяйствах Пензенской области.

Низкая доходность сельскохозяйственного предпринимательства, высокая зависимость результатов производства от климатических факторов, долгосрочная окупаемость основной суммы вложений, хроническое усиление диспаритета цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию и ряд других причин не только сдерживают, но и зачастую отпугивают потенциальных инвесторов. В то же время важность и высокая значимость отрасли в связи с ее безальтернативностью как сферы экономической деятельности по производству сельскохозяйственной продукции, оказанию услуг по обеспечению населения продовольствием и промышленности сырьем, содействию устойчивому развитию сельских территорий вызывает необходимость инвестиций в сельское хозяйство со стороны государства. Бесспорность такой декларации доказана как опытом СССР, так и стран с развитой экономикой в целом и сельским хозяйством в частности.

В последнее время государство ежегодно увеличивает размеры бюджетной поддержки сельского хозяйства. В рамках действующего с 2006 г. приоритетного национального проекта «Развитие АПК» и принятого в 2007 г. Федерального закона «О развитии сельского хозяйства» объемы субсидирования отрасли возросли многократно. В то же время следует заметить, что для вывода сельскохозяйственных товаропроизводителей из аграрного кризиса и их дальнейшего экономического развития необходимо повышать не только уровень поддержки, но и эффективность ее использования. Каждый вложенный в производство продукции рубль должен работать на результат, приносить максимум прибыли. В этой связи большое значение имеет проблема эффективности использования мер государственной поддержки, повышения отдачи вложенных ресурсов.

Требование эффективности использования бюджетных средств устанавливается Бюджетным кодексом Российской Федерации. Ст. 34 дает следующее определение принципа эффективности и экономности использования бюджетных средств: «При составлении и исполнении бюджетов уполномоченные органы и получатели бюджетных средств должны исходить из необходимости достижения заданных результатов с использованием наименьшего объема средств или достижения наилучшего результата с использованием определенного бюджета объема средств» [1]. Однако в настоящее время проводимая оценка использования бюджетных средств сводится лишь к проверке соответствия их целевого испол-

нения, а не эффективности, что применительно к сельскому хозяйству явно недостаточно.

Природа государственной поддержки такова, что исследование по ее влиянию на деятельность товаропроизводителей довольно ограничено. Это связано с тем, что экономическая наука не располагает качественными экономическими подходами к оценке эффективности использования средств поддержки.

По этим причинам при определении размеров бюджетного финансирования агропромышленного комплекса (АПК) как на федеральном, так и региональном уровне не проводятся необходимые экономические обоснования отдачи от выделяемых средств, не рассчитываются показатели эффективности господдержки. Из-за неразработанности методик эффективности не используются показатели планируемой и фактической отдачи бюджетного финансирования отдельных мероприятий и АПК в целом, в аналитических материалах и докладах нет оценок эффективности, а распределение поддержки по хозяйствующим субъектам не увязывается с достигнутой эффективностью вложений. При отсутствии же объективных оценок формируется общественное мнение в том, что поддержка сельского хозяйства в крупных размерах бесполезна и расточительна из-за низкой отдачи вложений.

В научных публикациях рассматривают различные методические подходы к определению эффективности использования государственных субсидий. В большинстве исследований оценка экономической эффективности поддержки сельского хозяйства ограничивалась определением расчетной эффективности отдельных видов господдержки либо общих сумм поддержки, получаемой сельским хозяйством из бюджета.

Специалистами стран Организации экономического сотрудничества и развития разработана методика сравнительного анализа уровня государственной поддержки сельскохозяйственного производства на основе определения эквивалента субсидий производителя и потребителя. Эта методика является общепринятой и общепризнанной не только в странах ОЭСР, но и в большинстве других стран с развитой рыночной экономикой. Экономический смысл рассчитываемого показателя состоит в учете всех денежных ассигнований, поступающих от потребителей сельскохозяйственной продукции, через цены и от налогоплательщиков – через бюджет и другие формы перераспределения. Данная методика применяет элементы макроэкономического анализа и пригодна для оценки вмешательства государства и уровня результативности его поддержки на федеральном уровне. Дать оценку, как используются средства господдержки непосредственно теми, кто их получает, по этой методике практически невозможно. В результате в регионах органы управления отраслью не имеют действенного инструмента контроля над распределением и расходованием средств государственной поддержки.

В настоящее время Всероссийский научно-исследовательский институт экономики, труда и управления в сельском хозяйстве (ВНИЭТУСХ) разработал методику оценки эффективности использования бюджетных средств в сельском хозяйстве [2, 3]. Она позволяет оценивать эффективность совокупной прямой поддержки сельскохозяйственных организаций из федерального и регионального бюджетов на основе соотношений объема совокупной поддержки и ее финансового результата. Исходной информацией для проведения такого анализа служат материалы землеоценочных работ, данные годовой бух-

галтерской (финансовой) отчетности сельскохозяйственных организаций и в первую очередь формы №10-АПК-село «Отчет о средствах целевого финансирования», где приводится информация об объемах выделяемой поддержки по многочисленным направлениям.

Финансовый результат поддержки определяется на основе показателей выхода продукции (товарной или валовой) на рубль затрат по ее производству и объема совокупной поддержки. По замыслу авторов, такая теория основывается на одинаковом использовании в производстве вложенного собственного или бюджетного рубля:

$$\text{ФРП} = \frac{\text{ВП(ТП)ОП}}{\text{ЗВП(ЗТП)}}, \quad (1)$$

где

ВП – валовая продукция;

ТП – товарная продукция;

ЗВП – затраты на производство валовой продукции;

ЗТВ – затраты на производство и реализацию товарной продукции;

ОП – объем поддержки.

Исходя из этого эффективность поддержки **ЭП** рассчитывается так:

$$\text{ЭП} = \frac{\text{ФРП}}{\text{ОП}}. \quad (2)$$

На основе данной методики с незначительными изменениями нами были произведены расчеты эффективности поддержки в денежном выражении по валовой и товарной продукции в разрезе районов и хозяйств Пензенской области. Согласно таким расчетам, можно сделать вывод о практической значимости рассмотренного подхода. На его основе можно определить отдачу вложенных и имеющихся средств. При этом учитывается результативность использования средств как получателями, так и распорядителями бюджетной поддержки. Каждый выделенный рубль будет работать на ожидаемый результат, что повысит ответственность за нерациональное и нецелевое использование бюджетных средств (табл. 1).

Таблица 1

ЭФФЕКТИВНОСТЬ СОВОКУПНОЙ ПОДДЕРЖКИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Продукция отраслей сельского хозяйства	Объем поддержки ОП	Затраты на производство продукции ЗП	Объем продукции ВП(ТП)	Прирост продукции от господдержки ГП гр. 4 гр2 / гр. 3	Эффективность поддержки ЭП гр. 5 / гр. 2
1	2	3	4	5	6
Товарная продукция отраслей. В том числе:					
Животноводство	13 645	876 734	907 937	14 131	1,04
Растениеводство	23 520	1 376 394	1 503 526	25 692	1,09
Валовая продукция отраслей. В том числе:					
Животноводство	13 645	972 763	984 966	13 816	1,01
Растениеводство	23 520	1 799 718	2 026 850	26 488	1,13

Проведенный нами анализ на региональном уровне показывает, что эффективность поддержки в Пензенской области составляет:

- по валовой продукции животноводства – 1,01 руб./руб., растениеводства – 1,13 руб./руб.;
- по товарной продукции животноводства – 1,04 руб./руб., растениеводства – 1,09 руб./руб.

В целом по валовой продукции региона эффективность поддержки составила – 1,08 руб./руб., по товарной продукции – 1,07 руб./руб. За счет бюджетных средств получено 4,3% товарной продукции и 25,9% прибыли. Это свидетельствует о целесообразности государственного финансирования сельскохозяйственного производства области.

По нашим исследованиям, наблюдается существенная дифференциация показателей эффективности поддержки по районам и хозяйствам. Ее уровень варьирует по районам от 0,86 руб./руб. до 1,56 руб./руб., удельный вес товарной продукции, полученной за счет субсидий, – от 0,93% до 13,2%, а увеличение прибыли (снижение убытка) за счет субсидий – от 5,3% до 100%. Еще более значительная дифференциация эффективности использования средств господдержки по хозяйствам. Обусловлено это тем, что субсидии выделяются по разным направлениям и критериям, но при этом их объем не связан с ресурсным потенциалом хозяйств, выходом продукции и эффективностью использования полученных средств.

Ведение сельскохозяйственного производства происходит в особых, отличных от других сфер экономической деятельности, природных и экономических условиях, которые существенно различаются между хозяйствующими субъектами Российской Федерации. Кадастровая стоимость 1 га сельскохозяйственных угодий варьирует от 0,40 тыс. руб. в республике Саха и восьми других регионов до 43,56 тыс. руб. в Краснодарском крае (рис. 1). Внутри регионов хозяйства также резко отличаются, как по качеству используемой земли, так и по уровню экономического развития. В Пензенской области кадастровая стоимость 1 га сельхозугодий колеблется от 400 руб. в ряде хозяйств до 23 890 руб.

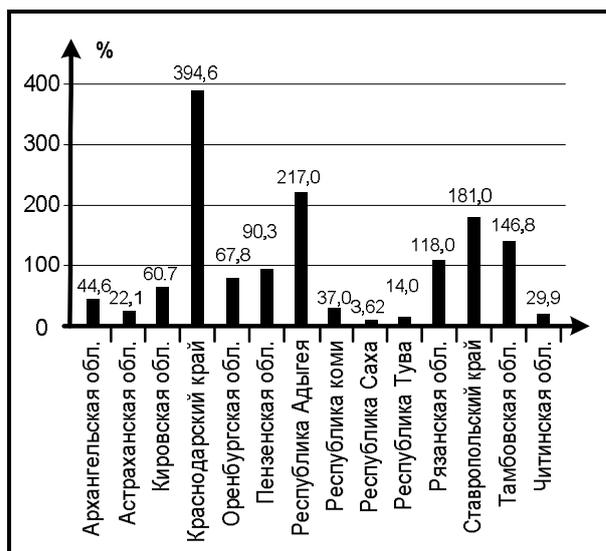


Рис. 1. Кадастровая стоимость 1 га сельхозугодий некоторых регионов в процентах к среднему уровню по РФ

Неоднородность природных и экономических условий хозяйствования усиливает поляризацию в уровне развития сельскохозяйственного производства и сельских территорий. В РФ 55-60% сельхозпредприятий функционируют в худших, по сравнению с другими хозяйствами, природно-экономических условиях, в связи с чем себестоимость их продукции выше средней по стране. В Пензенской области разница в уровнях затрат и выходе продукции между хозяйствами достигает 10 и более раз.

Разнообразии условий деятельности способствует возникновению дифференцированного дохода, представляющего собой добавочную прибыль, получаемую в результате использования, обладающих большей отдачей ресурсов на средних и лучших землях (табл. 2). Дифференцированный доход связан с различным плодородием и географическим расположением земельных участков.

Таблица 2

ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫЙ ДОХОД В ГРУППАХ ХОЗЯЙСТВ ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Тыс. руб. на 100 га сельхозугодий

Группа хозяйств по кадастровой стоимости 1 га. сельхозугодий	Группа хозяйств по объёму поддержки	Товарная продукция	Себестоимость товарной продукции	Окупаемость затрат на производство товарной продукции (гр. 3 / гр. 4)	Товарная продукция при средней окупаемости затрат по области (гр. 4 * 1,09)	Дифференцированный доход (гр. 3 – гр. 6)	Объём поддержки
1	2	3	4	5	6	7	8
До 8,00	Без поддержки	45,8	59,4	0,77	64,96	-19,2	0,00
	С поддержкой	161,9	169,3	0,96	185,02	-23,1	5,6
	Итого по группе	113,6	123,6	0,92	135,10	-21,5	3,3
От 8,00 до 16,00	Без поддержки	107,9	102,9	1,05	112,44	-4,6	0,0
	С поддержкой	240,1	215,9	1,11	235,93	4,2	8,0
	Итого по группе	197,5	179,4	1,10	196,13	1,8	5,4
Свыше 16,00	Без поддержки	122,9	111,2	1,11	121,54	1,4	0,0
	С поддержкой	314,3	262,8	1,20	287,21	27,2	8,4
	Итого по группе	255,0	215,8	1,18	235,86	19,1	5,8
По области	Без поддержки	95,5	93,9	1,02	102,64	-7,1	0,0
	С поддержкой	240,0	216,3	1,11	236,39	3,6	7,69
	Всего по области	191,2	174,9	1,09	191,17	0,0	3,5

Издержки производства на менее плодородных почвах выше, чем на средних и лучших, а затраты на транспортировку товаров зависят от расстояния между земельным участком и рынком. Сельскохозяйственные товары реализуются по общей цене, которая определяется условиями производства худших или наиболее отдалённых земельных участков. Следовательно, сельскохозяйственные предприятия, ведущие хозяйство на лучших и средних землях, получают добавочную прибыль или дифференцированный доход.

Например, в группе хозяйств с лучшими условиями деятельности дифференцированный доход составил положительную величину 19,14 тыс. руб. на 100 га сельхозугодий, а в группе с худшими условиями наблюдается отрицательный дифференцированный доход – 21,48 тыс. руб. на 100 га сельхозугодий.

Данные табл. 2 свидетельствуют о том, что средства поддержки в большей степени сосредоточены в хозяйствах, которые имеют более качественные по своему составу земли сельскохозяйственного назначения. Например, в первой группе хозяйств с кадастровой стоимостью 1 га сельхозугодий приходится 3,3 тыс. руб. средств поддержки в расчете на 100 га сельхозугодий. Во второй группе, где кадастровая стоимость выше, чем в первой, объем субсидий составляет 5,44 тыс. руб., в группе с наивысшей стоимостью сельхозугодий – 5,83 тыс. руб. на 100 единиц названной земельной площади.

Это определяет различную эффективность живого и овеществленного труда, и, в конечном счете, сказывается на окупаемости вложенных средств, в том числе и бюджетных (табл. 3).

Таблица 3

ПРИРОСТ ТОВАРНОЙ ПРОДУКЦИИ НА РУБЛЬ ПРИРОСТА ВЛОЖЕНИЙ В ГРУППАХ ХОЗЯЙСТВ ПО ПРИРОДНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМ УСЛОВИЯМ

Группа хозяйств по кадастровой стоимости 1 га сельхозугодий	Подгруппа хозяйств по объёму поддержки	Производство товарной продукции	Затраты на производство товарной продукции	Прирост товарной продукции последующей группы к предыдущей	Прирост затрат (вложений) последующей группы к предыдущей	Прирост товарной продукции на рубль прироста затрат (вложений) (гр. 4 / гр. 6)
1	2	3	4	5	6	7
До 8,00	Без поддержки	45,78	59,43	-	-	-
	С поддержкой	161,89	169,27	116,11	109,84	1,06
От 8,00 до 16,00	Без поддержки	107,88	102,87	-	-	-
	С поддержкой	240,11	215,85	132,23	112,98	1,17
Свыше 16,00	Без поддержки	122,9	111,2	-	-	-
	С поддержкой	314,33	262,76	191,43	151,56	1,26

Нами установлено, что в группах предприятий, согласно данным табл. 3, прирост товарной продукции на рубль прироста затрат по ее производству составляет:

- в первой – 1,06 руб./руб.;
- во второй – 1,17 руб./руб.;
- в третьей – 1,26 руб./руб.

Это обосновывает вывод о том, что проводить анализ и оценку эффективности использования бюджетных средств в сельском хозяйстве необходимо с учетом влияния на результаты деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей природных и экономических условий производства. Таковым показателем, на наш взгляд, может выступать кадастровая оценка земли.

Для объективной оценки эффективности использования средств господдержки в хозяйствах с различным производственным потенциалом целесообразно изучить тесноту взаимосвязи и дать оценку количественной зависимости с результатами производственной деятельности. В рамках выделенных групп по кадастровой стоимости сельхозугодий определяется количественная зависимость и теснота взаимосвязи полученного объема товарной продукции с вложенными затратами, средствами поддержки и природно-экономическими условиями, для чего используется метод регрессионного анализа, результатом которого являются многофакторные модели (табл. 4).

Таблица 4

ЗАВИСИМОСТЬ ОБЪЕМА ТОВАРНОЙ ПРОДУКЦИИ ОТ УРОВНЯ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ЗАТРАТ И КАДАСТРОВОЙ СТОИМОСТИ СЕЛЬХОЗУГОДИЙ

Группа предприятий по кадастровой стоимости 1 га сельхозугодий	Товарная продукция на 100 гектар сельхозугодий, тыс. руб.				Коэффициент множественной корреляции, R
	Свободный член регрессионного уравнения	Коэффициент чистой регрессии			
		Материальные затраты, МЗ	Фонд заработной платы, ФЗПЛ	Кадастровая стоимость 1 га сельхозугодий, КО	
До 8,00	13,81	0,13	2,43	1,23	0,823
От 8,00 до 16,00	6,88	0,89	1,25	1,19	0,990
Свыше 16,00	-1,08	1,01	1,30	1,27	0,977
По области	0,21	0,79	1,49	1,92	0,970

Коэффициент множественной корреляции **R** показывает тесноту взаимосвязи результативного признака с влияющими факторами. В нашем случае объем производства товарной продукции по региону на 97% (коэффициент детерминации **R² = 0,941**) определяется факторами, рассмотренными в табл. 2:

- в первой группе объем производства на 82,3% зависит от указанных факторов;
- во второй – на 99,0%;
- в третьей на – 97,7%.

В целом по области дополнительная тысяча рублей производственных затрат увеличивает объем продукции на 0,79 тыс. руб. Лучшее качество 1 га сельхозугодий на 1 тыс. руб. повышает степень использования средств на 1,92 тыс. руб.

Свободный член регрессионного уравнения показывает то количество товарной продукции, которое определяется факторами, не учтенными в корреляционно-регрессионной модели. В целом по региону 0,21 тыс.

руб. товарной продукции на каждые 100 га сельхозугодий зависит от факторов, неопределенных нами. Причине, на наш взгляд, здесь могут быть следующие. Во-первых, производство животноводческой продукции напрямую не зависит от качества сельхозугодий. Во-вторых, например, производство многолетних трав может осуществляться на землях даже с очень плохими характеристиками и при этом в течение ряда лет не требуется существенных производственных вложений, что определяет независимость производства от них.

На основе проведенного анализа можно оценить эффективность использования средств в производстве. Для этого рассчитаем выход продукции на рубль затрат по ее производству на основе следующей формулы:

$$OKЗ = \frac{ТП}{СТП}, \tag{3}$$

где **OKЗ** – выход товарной продукции на рубль затрат, руб./руб.;

ТП – товарная продукция на 100 га сельхозугодий, тыс. руб.;

СТП – себестоимость товарной продукции на 100 га сельхозугодий, тыс. руб.

С помощью коэффициентов уравнения регрессии можно условно разделить объем товарной продукции на две части, одна из которых формируется под влиянием природно-экономических условий, другая за счет вложенных ресурсов:

$$ТП = ТП_{ко} + ТП_{ер}, \tag{4}$$

где

ТП_{ко} = 1,92КО – количество товарной продукции на 100 га сельхозугодий, полученное под влиянием природно-экономических факторов;

КО – кадастровая стоимость 1 га сельхозугодий;

1,92 – коэффициент чистой регрессии при кадастровой стоимости;

ТП_{пр} = ТП – ТП_{ко} – количество товарной продукции на 100 га сельхозугодий, сформированное за счёт вложенных средств.

Если учесть формулу (3), то можно определить, какая часть эффективности сформировалась за счёт вложенных средств:

$$OKЗ_{ер} = \frac{ТП_{пр}}{СТП}, \tag{5}$$

а какая часть под влиянием природно-экономических условий:

$$OKЗ_{ко} = \frac{ТП_{ко}}{СТП}. \tag{6}$$

Формула общей эффективности будет иметь следующий вид:

$$OKЗ = \frac{ТП_{ко}}{СТП} + \frac{ТП_{ер}}{СТП}, \tag{7}$$

где

OKЗ – количество товарной продукции на рубль затрат, руб./руб.;

СТП – себестоимость товарной продукции на 100 га сельхозугодий, тыс. руб.

Для расчета показателя эффективности использования средств по группам хозяйств, следует воспользоваться соответствующими коэффициентами чистой регрессии при кадастровой стоимости 1 га сельхозугодий, которые представлены в табл. 4.

Произведенные расчеты товарной продукции и эффективности использования средств поддержки сведем в табл. 5, 6.

Таблица 5

РАСЧЕТ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ТОВАРНОЙ ПРОДУКЦИИ

Тыс. руб. на 100 га сельхозугодий

Группа хозяйств по кадастровой стоимости 1 га сельхозугодий	Коэффициент чистой регрессии при кадастровой оценке сельхозугодий	Кадастровая стоимость 1 га сельхозугодий, тыс. руб.	Товарная продукция – всего	Товарная продукция, полученная за счёт природно-экономических условий гр. 2 * гр. 3	Товарная продукция, полученная за счёт производственных условий гр. 4 – гр. 5
1	2	3	4	5	6
До 8,00	1,23	3,57	113,62	4,38	109,23
От 8,00 до 16,00	1,19	12,45	197,50	14,76	182,68
Свыше 16,00	1,27	17,82	255,00	21,97	232,37

На основе рассчитанных значений объема производства товарной продукции определим эффективность использования средств в сельском хозяйстве (табл. 6).

Таблица 6

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ С УЧЁТОМ ПРИРОДНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ

Группа хозяйств по кадастровой стоимости 1 га сельхозугодий	Прирост товарной продукции от господдержки	Прирост товарной продукции за счёт природно-экономических условий	руб./ руб.		
			Эффективность поддержки	Эффективность поддержки за счёт природно-экономических условий	Эффективность поддержки без учёта природно-экономических условий
1	2	3	4	5	6
До 8,00	3,04	4,38	0,92	0,04	0,88
От 8,00 до 16,00	5,94	14,76	1,10	0,08	1,02
Свыше 16,00	6,61	21,97	1,18	0,10	1,08

Как представлено в табл. 6, условное разграничение эффективности использования средств позволяет наиболее объективно взглянуть на деятельность каждого товаропроизводителя в отдельности.

На основе всех существенных сторон проведенного исследования можно подойти к вопросам обоснования объема бюджетных субсидий сельскохозяйственным товаропроизводителям на последующие периоды, повысить ответственность получателей государственных средств поддержки за рациональность их использования, организовать действенный контроль со стороны органов государственной власти, разработать мероприятия по оптимизации распределения бюджетных средств внутри региона, консолидировать не только финансовые, но и административные ресурсы.

Таким образом, в качестве обобщающего вывода можно сказать, что в хозяйствах, расположенных в разных природ-

но-климатических условиях, объективно существуют различия в затратах и, соответственно, в выходе продукции, конечных результатах и эффективности использования бюджетных средств. Это надо учитывать при предоставлении субсидий. Те хозяйства, которые в более трудных условиях добиваются высоких производственных показателей, вправе рассчитывать на более высокую поддержку.

Методические подходы ВНИЭТУСХ по определению эффективности поддержки сельскохозяйственного производства могут быть использованы для обоснования нормативной бюджетной поддержки. Предлагаемая нами методика разработки внутривнутрирегиональных нормативов субсидий, дифференцированных с учетом природно-экономических условий хозяйств, позволит обосновать размеры бюджетных средств, необходимых для поддержания требуемого уровня воспроизводственного процесса в различных хозяйствах, сохранения и развития сельских территорий.

Литература

1. Бюджетный кодекс РФ. – М.: ПРИОР, 2000. – 160 с.
2. Методика оценки эффективности использования бюджетных средств в сельском хозяйстве / Под научн. ред. члена-корр. РАСХН, проф. Г.В. Беспехотного. – Екатеринбург: УрГСХА, 2005. – 59 с.
3. Толманов В.Е. Методика оценки эффективности и распределения средств господдержки сельского хозяйства / В.Е. Толманов, А.Ф. Корнеев, А.А. Капитонов // Организационно-экономический механизм государственной поддержки сельского хозяйства: Материалы научно-практической конференции. – М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2004. – С. 107-114.

Барышников Николай Георгиевич

Самыгин Денис Юрьевич

РЕЦЕНЗИЯ

Проблема повышения эффективности государственной поддержки сельского хозяйства приобретает особую значимость как в свете предстоящего вступления России во Всемирную торговую организацию, правила которой ограничивают размеры субсидирования этой отрасли и предполагают минимизацию прямой финансовой поддержки, так и с реализацией приоритетного национального проекта «Развитие АПК», призванного не только повысить производство продукции, но и положить начало преобразования социально-экономической жизни на селе.

Анализу экономической эффективности бюджетной поддержки сельского хозяйства в течение многих лет не придается должного значения. При отсутствии такой оценки оказывается сильное давление на общественное мнение о беспечности и расточительстве прямой поддержки в крупных размерах. Всё это в определённой степени противоречит принятому Федеральному закону «О развитии сельского хозяйства» и реализуемой в рамках него государственной программе «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 гг.», одной из общих целей которых является повышение эффективности бюджетной поддержки.

Бесспорность декларации эффективного использования бюджетных средств устанавливается бюджетным законодательством Российской Федерации. В этой связи актуальность статьи Н.Г. Барышникова и Д.Ю. Самыгина не вызывает сомнений.

Авторы обобщают существующие в экономической науке методы оценки эффективности государственной поддержки, приводят основные проблемы и возможные последствия, связанные с отсутствием качественных экономических подходов к анализу использования бюджетных средств в условиях специфики предпринимательской деятельности сельского хозяйства. На базе глубоких расчетов, приведенных авторами, с использованием большого объема экономической информации обосновывается необходимость особого отличного от других сфер экономической деятельности анализа эффективности субсидий.

Предлагаемое авторами дополнение к методике ВНИЭТУСХ по оценке эффективности использования бюджетных средств в сельском хозяйстве позволит наиболее объективно анализировать эффективность использования субсидий в конкретных хозяйствах, повысить ответственность получателей государственных средств поддержки, разработать мероприятия по оптимизации распределения субсидий внутри региона.

Реализуемые на современном этапе меры аграрной политики предполагают повысить эффективность использования бюджетных средств не только с финансово-экономической, но и с социальной позиции, чему авторам и следовало уделить большее внимание, что позволило бы повысить качество научной статьи. Вместе с тем высказанное замечание не снижает ценности данной работы, а скорее является предметом будущих исследований авторов.

Бондаренко В.В., д.э.н., зав. кафедрой «Менеджмент», профессор Московского открытого социального университета, Пензенский филиал

3.14. ANALYSIS AND PECULIARITIES OF EVALUATION OF EFFICIENCY OF APPLICATION OF SUBSIDY IN THE AGRICULTURE

N.G. Baryschrikov, Doctor of Sciences (Economic), Head of Chair «Analysis and Audit», Federal State Educational Establishment Higher Professional Training «Penza State Agricultural academy»;

D.J. Samygin, Candidate of Sciences (Economic), Chair «Economical Cybernetics» «Penza State University»

The methods of analysis of efficiency of state support are summarized. The ways of evaluation of the efficiency of the application of state support by the agricultural organizations are suggested. The analysis of efficiency of subsidy in the agricultural enterprises of Penza Region is given.

Literature

1. The budgetary code M.: publishing house PRIOR, 2000. – 160 p.
2. Technique of an estimation of efficiency of use of budgetary funds in a rural economy/under the scientific leadership of a member-correspondent of Russian Academy of Agrarian Sciences, prof. G.V. Bepahotnogo. – Ekaterinburg: UrGAEA, 2005. – 59 p.
3. V.E. Tolmanov. Metodika of an estimation of efficiency and distribution of means of state support of agriculture / V.E. Tolmanov, A.F. Komeyev, A.A. Kapitonov // the Organizational-economic mechanism of the state support of agriculture. Materials of scientifically-practical conference. – M: FGNU «Rosinformagroteh», 2004. – P. 107-114.