10.6. РОСТ БЛАГОСОСТОЯНИЯ НАСЕЛЕНИЯ КАК НЕОБХОДИМОЕ УСЛОВИЕ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКЕ

Чеботарёв Н.Ф., к.п.н., доцент кафедры экономической теории

Всероссийская государственная налоговая академии

В настоящее время основным инструментом достижения соответствия между доходами населения России, проживающего в различных регионах страны, и предложением потребительских товаров на региональных рынках выступает межтерриториальная дифференциация цен, которая обусловлена не только необходимостью возмещения различий в условиях воспроизводства рабочей силы, но и уровнем благосостояния населения территорий. Покупательная способность регионов отличается довольно значительно в связи с различием в валовом региональном продукте и уровне доходов местного населения, а значит, предопределяет различное территориальное благосостояние.

1. ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ТЕНДЕНЦИИ РОССИИ И ФАКТОРЫ ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ БЛАГОСОСТОЯНИЯ НАСЕЛЕНИЯ

На современном этапе развития России экономический рост сопровождается низким качеством жизни подавляющей части населения, усугубляемым высоким уровнем дифференциации доходов и, соответственно, бедностью. Отсутствие взаимосвязи между ростом экономики и благосостоянием населения препятствует воспроизводству человеческого капитала.

Современная демографическая обстановка в РФ характеризуется тем, что на протяжении почти 40 последних лет в России смертность неуклонно возрастала, рождаемость не росла, а с середины 80-х годов стала интенсивно снижаться. Это привело к тому, что с 1992 г. смертность стала устойчиво превышать рождаемость.

Превышение смертности над рождаемостью связано не только с ухудшением социально-экономических условий в результате преобразований в экономике, снижением уровня жизни большей части населения России, продолжением старения населения. На снижение показателя общей численности населения оказывает влияние и неблагополучное экологическое состояние окружающей среды во многих регионах РФ. По оценкам специалистов Всемирной организации здравоохранения, до 30% заболеваний населения вызвано антропологическим загрязнением среды обитания.

Главные демографические тенденции России в настоящее время и в ближайшем будущем определяются взаимодействием следующих факторов:

- старением населения;
- наличием в России всех видов миграции;
- затяжным демографическим кризисом.

Отмечается неблагоприятная тенденция в изменении возрастной структуры населения. Доля лиц, моложе трудоспособного возраста уменьшилась до 22% при одновременном росте лиц пенсионного возраста до 20,2%, причем численность женщин в этой возрастной группе более чем на 13 млн. превышает численность мужчин. Возрастная структура свидетельствует как о сокращении трудового потенциала в настоящее время и в будущем, так и об увеличении социальной нагрузки на занятое население. Рождаемость мальчиков несколько превышает рождаемость девочек и составляет 104-107 на 100 девочек в год. Однако к 30 годам соотношение численности мужского и женского населения выравнивается. Это связано с более высокой смертностью лиц мужского пола. С 40 лет начинается превышение количества женщин над мужчинами.

При сохранении нынешних тенденций население большинства территорий России будет уменьшаться вдвое через каждые 28-30 лет (рис. 1).

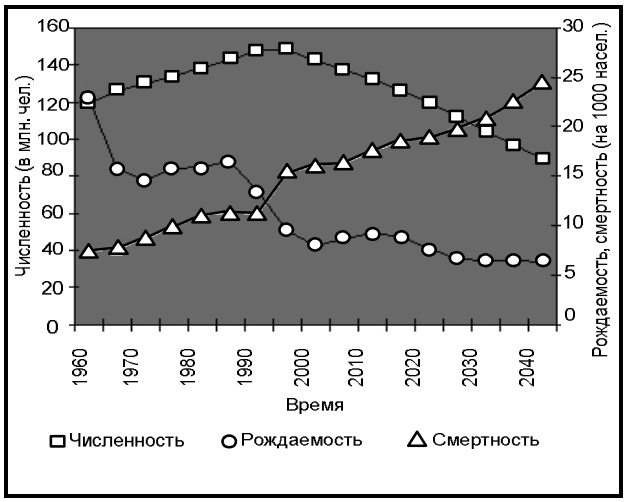

Рис.1. Главные демографические тенденции России в настоящее время и в ближайшем будущем

Доля мужчин в половозрастной структуре населения не превышает 47%. Решающую роль в нормировании границ трудоспособного возраста населения играют социально-экономические условия.

Максимальная возрастная граница выхода на пенсию соответствует физиологическому пределу участия старших возрастов в трудовой деятельности, предусмотренному законом о пенсионном обеспечении. Начальная граница трудоспособного возраста определяется физиологическим развитием молодежи, ее знаниями, уровнем образования, продолжительностью обучения.

Для мужчин трудоспособный возраст составляет 44 года (от 16 до 59 лет включительно), а для женщин – 39 лет (от 16 до 54 лет включительно). Трудовые ресурсы включают в себя как занятое, так и незанятое в экономике трудоспособное население.

Трудоспособное население – это совокупность лиц, преимущественно в трудоспособном возрасте, готовых по своим психофизическим данным к участию в производственном процессе.

Разработка, использование и развитие высоких технологий, распространение компьютерной и информационной техники, интеллектуализации общественного труда предполагают воспроизводство трудовых ресурсов нового типа.

Современный рынок труда формируется под влиянием спроса на рабочую силу новаторского типа, подготовленную к труду в условиях интенсивных научно-технических перемен, способную к активной преобразующей деятельности.

Инновационная экономика опирается на эффективное использование человеческого капитала, выступающего фактором экономического роста, но формирование и развитие человеческого капитала определяется уровнем благосостояния населения.

Благосостояние характеризует социально-экономические отношения по поводу распределения благ и степени удовлетворения потребностей в них.

Самой общей формулой общественного благосостояния служит:

$$W = f(U_1, U_2, \ldots U_n,),$$

где

W – совокупное благосостояние всех членов общества;

U – полезность, получаемая группами населения, обществом от отдельных видов государственных расходов, направленных на удовлетворение потребностей общества.

Денежная оценка национального богатства, проведенная по методологии Всемирного банка, показывает, что на каждого жителя России приходится от 40 до 50 тыс. долл. воспроизводимого капитала, 150 тыс. долл. природного и 200 тыс. долл. человеческого капитала, что сравнимо с уровнем его накопления в развитых странах.

Анализ становления инновационной экономики развитых стран свидетельствует, что факторами повышения уровня благосостояния населения являются:

- воспроизводство рабочей силы в инновационной экономике;
- рост занятости населения за счет активизации инновационного предпринимательства;
- оптимальное сочетание распределения доходов от труда и от собственности;
- выравнивание дифференциации доходов населения;
- использование сбережений населения как инвестиционного ресурса инновационной экономики;
- развитие образования, науки, НИОКР, высоких технологий.

2. ВОСПРОИЗВОДСТВО РАБОЧЕЙ СИЛЫ В ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКЕ, ИСХОДЯ ИЗ ЦЕЛИ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА

В Декларации социального прогресса и развития (ООН) еще в 1969 г. указывались главные цели политики социального развития, которую обязаны проводить все государства и правительства:

- обеспечение без какой-либо дискриминации справедливого вознаграждения за труд;
- установление минимального уровня заработной платы, достаточно высокого для обеспечения;
- удовлетворительного уровня жизни;
- ликвидация голода, недоедания, нищеты и гарантии права на надлежащее питание;
- обеспечение неуклонного уровня жизни, а также справедливого и равномерного распределения доходов.

Характеристикой уровня жизни являются такие понятия, как «прожиточный минимум», «потребительская корзина», «минимальный потребительский бюджет», «оптимальный бюджет (высокого достатка)», «минимальная заработная плата», «покупательная способность».

Прожиточный минимум (бюджет прожиточного минимума) – это стоимостная оценка потребительской корзины, введенная с 1992 г. В соответствии с Федеральным законом «О прожиточном минимуме» № 134-ФЗ от 24.10.97 г. разработана новая методика расчета прожиточного минимума, потребительская корзина которого включала уже 25 товаров первой необходимости и, в отличие от первой, имела официальный статус.

На основе этого закона разработаны «Методические рекомендации по определению потребительской корзины для основных социально-демографических групп населения в целом по Российской Федерации и в субъектах Российской Федерации».

Потребительская корзина включает минимальный продовольственный набор из 33 продуктов питания, минимальный набор непродовольственных товаров и услуг для основных социально-демографических групп населения. Стоимость корзины официально определяет прожиточный минимум. Она характеризует наименее допустимые условия физического состояния человека, его воспроизведение на физиологическом уровне, т. е. на уровне выживания. Величина прожиточного минимума (черты бедности) в г. Москве в IV квартале 2005 г. для трудоспособного москвича была немногим более 5 тыс. рублей. Поскольку стоимость жизни в столице выше, чем в регионах, московская «корзина» на 9,8% превышает базовые нормативы потребления по РФ.

Для сравнения сошлемся на потребительскую корзину в Англии, где в нее в 1947 г. включали 200 товаров и услуг, а в 2005 г. – 650 товаров и услуг, в том числе членство в оздоровительных клубах.

На современном рынке труда прожиточный минимум обычно служит основой определения минимальной ставки оплаты труда. В 2000 г. был принят Федеральный закон «О минимальном размере оплаты труда». Новый минимум заработной платы с 1 июля 2000 г. составил 132 руб. С 2003 г. минимальный размер оплаты труда составляет 15-20% от прожиточного минимума.

Принятый закон и приблизительно не исчерпал проблемы, связанные со стоимостью воспроизводства рабочей силы.

В США, к примеру, минимальная зарплата составляет 15 долл. в час, в Канаде – 10 долл.

Проблема благосостояния населения тесно связана с минимальным размером оплаты труда. По расчетам Р.А. Яковлева, в сравнимых по уровню экономического развития постсоциалистических странах соотношение минимальной оплаты труда и прожиточного минимума составляет 38-46%, что характеризует тенденции ее воспроизводственной функции как гарантированного вознаграждения за труд.

Практический смысл установления минимальной заработной платы состоит в том, чтобы защитить работников в случае недостаточной оценки его труда работодателем.

Минимальная заработная плата в России из инструмента организации рынка труда превратилась в инструмент регулирования бюджетных поступлений и минимизации располагаемых доходов, а уровень заработной платы стал средством ограничения совокупного спроса и подавления инфляции.

Минимальная заработная плата для наемных работников и для нанимателей является важнейшим отправным моментом в формировании цены рабочей силы на рынке труда. Отсутствие в стране обоснованной величины минимальной заработной платы лишает обе стороны трудовой сделки важнейшего ориентира в оплате труда. Уровень законодательно установленной, но не соответствующей объективным требованиям минимальной оплаты порождает проблему «бедных работающих», с од-

ной стороны, снижая индивидуальное благосостояние, и с другой влияет на общественное благосостояние, так как отчисления с низкой заработной платы не обеспечивают необходимый уровень налогообложения.

Возможны два варианта установления минимальной заработной платы:

1) когда она распространяется на весь рынок труда;
2) когда она распространяется только на часть отраслей или профессий, по сегментам рынка труда.

Минимальная заработная плата должна соответствовать прожиточному минимуму. Если минимальная заработная плата выше равновесной величины, то она приводит к уменьшению уровня занятости и увеличению уровня безработицы.

В современной России бюджет прожиточного минимума учитывает потребности на уровне меньше минимально необходимого. Такой бюджет не может служить основой расчета минимальной стоимости воспроизводства рабочей силы.

Минимальный потребительский бюджет, в отличие от прожиточного минимума, представляет сравнительно более полный набор (в стоимостной и натуральной форме) материальных и духовных благ. Минимальный потребительский бюджет позволяет удовлетворять потребности человека в питании и приобретении более широкого набора (и с более приемлемыми сроками службы) непродовольственных товаров и платных услуг, чем в составе прожиточного минимума, и обеспечивать восстановительный уровень потребления. Для развития экономики и роста производительности труда работников степень удовлетворения потребностей человека должна быть гораздо выше минимального уровня.

Оптимальный бюджет, соответственно, – это потребительский бюджет, обеспечивающий расширенное воспроизводство и удовлетворяющий не необходимые, а высшие потребности человека.

Под покупательной способностью денежных доходов понимается количество потребительских корзин прожиточного минимума, которое можно приобрести на среднедушевые денежные доходы.

Выделяют пять групп регионов в зависимости от покупательной способности. Весьма существенно разнятся субъекты Федерации по насыщенности дорогами, связью, энерго- и теплоснабжением, водообеспечению и другими базовыми условиями социального развития. Это же относится к социально-инфраструктурному обеспечению населения, потреблению им социальных услуг и др. Поэтому необходим дифференцированный подход к расчету региональной стоимости воспроизводства рабочей силы.

За счет роста научно-технического потенциала значительно снижаются затраты на содержание средств производства и возрастают затраты на поддержание стоимости рабочей силы, а в целом снижаются издержки на производство товаров и услуг.

Противоречивость процесса повышения стоимости воспроизводства рабочей силы в условиях научно-технической революции, требующей развития интеллектуального труда, определяется тем, что работник отчуждает не свою рабочую силу и не труд, а готовый продукт, созданный его производительной силой. Отсюда снижение заинтересованности предпринимателя инвестировать в человеческий капитал.

Отдача от работника инновационной экономики определяется способностью генерировать новое знание, а инвестиции в его образование предпринимателю не всегда выгодны.

Стоимость воспроизводства рабочей силы должна включать в себя как количественные характеристики воспроизводства, так и качественные (мобильность, реагирование на новые предложения рынка труда и др.).

Стоимость воспроизводства рабочей силы есть функция от:

- минимального бюджета затрат на воспроизводство рабочей силы, затрат на образование (среднее, высшее, специальное);
- характеристики создаваемого продукта (инновационный, модифицированный, обычный для данных условий развития);
- затрат на медицинское обслуживание;
- на содержание жилья;
- расходов на транспорт;
- на инфляцию, и др.

Стоимость воспроизводства рабочей силы может быть представлена в виде формулы:

$$W = f(V_1, V_2, V_3, V_4, V_5, \ldots V_n),$$

где

W – стоимость воспроизводства рабочей силы;

V_1 – рациональный бюджет затрат на воспроизводство рабочей силы;

V_2 – коэффициент затрат на получение образования (может варьироваться от 1 до 3 в зависимости от качества и уровня получаемого образования);

V_3 – затраты на создаваемый работником продукт, т.е. фактическая отдача от образования с учетом расходов на профессиональную подготовку:

$$V_3 = V_2 * X_n,$$

где

X_n – характеристика создаваемого продукта. В случае участия работника в создании инновационного продукта она равна 3, модифицированного – 2, обычного – 1;

V_4 – коэффициент, учитывающий мобильность работников как способность реагировать на структурные изменения под влиянием НТП, изменяется от 1 до 5;

$V_5, \ldots V_n$ – расходы на медицину, спорт и другие факторы формирования и развития человеческого капитала. Определяются в процентах к потребительскому бюджету.

В инновационной экономике стоимость воспроизводства рабочей силы должна включать в себя расчет такого минимума предметов потребления, который обеспечивает удовлетворение необходимых потребностей работника, исходя из условий формирования и развития человеческого капитала.

По К. Макконнеллу и С. Брю: «Инвестиции в человеческий капитал – это любое действие, которое повышает квалификацию и способности и, тем самым, производительность труда рабочих. Затраты, которые способствуют повышению чьей-либо производительности, можно рассматривать как инвестиции, ибо текущие расходы или издержки осуществляются с тем расчетом, что эти затраты будут многократно компенсированы возросшим потоком доходов в будущем» (Иноземцев В.Л. За пределами экономического общества: постиндустриальные теории и постэкономические тенденции в современном мире. М., 1998. С. 171).

Инвестиции в человеческий капитал имеют ряд особенностей, отличающих их от других видов инвестиций. Отдача от инвестиций в человеческий капитал непосредственно зависит от продолжительности тру-

доспособного периода его носителя. Чем раньше делаются вложения в человека, тем быстрее они начинают давать отдачу. Но нужно иметь в виду, что более качественные и длительные инвестиции приносят более высокий и более долговременный эффект.

Человеческий капитал подвержен не только физическому и моральному износу, но и способен накапливаться и умножаться.

Износ интеллектуального капитала определяется, во-первых, степенью естественного износа (старения) человеческого организма и присущих ему психофизических функций, а во-вторых, степенью морального износа (устаревания) знаний. Накопление человеческого капитала осуществляется в процессе накопления работником производственного опыта. Если данный процесс осуществляется непрерывно, то по мере использования человеческого капитала его качественные и количественные (качество, объем, ценность) характеристики улучшаются и увеличиваются.

По мере накопления человеческого капитала его доходность повышается до определенного предела, ограниченного верхней границей активной трудовой деятельности (активного трудового возраста), а потом резко снижается.

Не всякие инвестиции в человека могут быть признаны вложениями в человеческий капитал, а лишь те, которые общественно целесообразны и экономически эффективны.

Характер и виды вложений в человека обусловлены историческими, национальными, культурными особенностями и традициями.

По сравнению с инвестициями в иные различные формы капитала инвестиции в человеческий капитал являются наиболее выгодными, как с точки зрения одного человека, так и точки зрения всего общества.

При этом, как всякая стоимость, основа стоимости человеческого капитала определяется необходимостью воспроизводства интеллектуальной собственности одной стороны, а с другой, – необходимостью получить соответствующую отдачу от использования ее в воспроизводственном процессе.

Налицо совпадение интересов наемного работника и предпринимателя, ибо и тот, и другой заинтересованы в максимально выгодном использовании человеческого капитала: для одного это проявляется в виде дохода, а для другого – в виде прибыли.

Но здесь же рождаются и противоречия, в основе которых распределение строго ограниченного дохода. Это – одно из серьезных противоречий современного научно-технического прогресса. Его успех во многом зависит от характера использования указанного противоречия, его эффективности. В России есть данный потенциал. Именно он, а не только невосполнимые природные ресурсы, должны стать основой идущих экономических решений.

В оценке человеческих способностей как особой формы капитала имеется одна серьезная проблема, которую пока не удается удовлетворительно разрешить. Дело в том, что у человеческого капитала процесс износа и обесценивания проистекает иначе, чем у материально-вещественных факторов. В первые годы функционирования человеческого капитала за счет физического взросления работника, а также за счет накопления им производственного опыта, экономическая ценность запаса его знаний и способностей не уменьшается, как это происходит с физическим капиталом, а, напротив, возрастает.

Обычно темпы физического и морального износа запаса знаний и квалификации начинают перекрывать значение непрерывно продолжающегося роста другого актива – производственного опыта где-то к концу второго десятилетия трудового стажа. Лишь с этого момента начинается процесс обесценивания человеческого капитала. Причем темпы его, как правило, намного ниже темпов амортизации основного капитала.

Наконец, у вещественных средств производства амортизационный процесс строится обычно таким образом, чтобы к концу срока службы полностью списать их стоимость. С интеллектуальным капиталом дело обстоит иначе.

В большинстве случаев окончание трудовой деятельности работника вовсе не означает, что накопленный им запас знаний и навыков подвергся полному износу и обесцениванию. Дело еще больше осложняется, если учитывать периодически и все более ускоряющийся процесс устаревания знаний в течение жизни одного поколения и необходимость их постоянного обновления в ходе непрерывного образования и обучения.

Сущность любой экономической категории всегда проявляется через функции. Они являются производными от сущности, которую они выражают, и показывают как, каким образом реализуется общественное назначение этой экономической категории. Поэтому основными функциями человеческого капитала являются:

- накопительная;
- производственная;
- воспроизводственная;
- стимулирующая, обеспечения производительности труда, конкурентоспособности;
- воздействия на экономический рост.

При характеристике понятия человеческого капитала необходимо выделить следующие особенности данной категории:

- в современных условиях человеческий капитал начинает определять главные тенденции экономического роста;
- формирование человеческого капитала требует от самого человека и всего общества значительных и все возрастающих затрат;
- человеческий капитал в виде знаний, навыков, опыта может быть накапливаемым;
- по мере накопления человеческого капитала его доходность повышается до определенного предела, ограниченного верхней границей активной трудовой деятельности (активного трудового возраста), а потом резко снижается;
- характер и виды инвестиций в человеческий капитал обусловлены историческими, национальными, культурными особенностями и традициями;
- инвестиции в человеческий капитал должны обеспечивать его обладателю получение более высокого дохода;
- вложения в человеческий капитал дают довольно значительный по объему, длительный по времени и интегральный по характеру экономический и социальный эффект. Чем раньше делаются вложения в человека, тем быстрее они начинают давать отдачу. Но нужно иметь в виду, что более качественные и длительные инвестиции приносят более высокий и более долговременный эффект. Инвестиционный период человеческого капитала значительно длиннее, чем физического. У последнего он составляет в среднем от 1 года до 5 лет, а у такой формы вложения в интеллект, как образование, инвестиционный период может достигать 12–20 лет, продолжаясь в дальнейшем всю трудовую жизнь;

- человеческий капитал отличается от физического капитала по степени ликвидности. Человеческий капитал не является оборотным активом: только его услуги или отдельные элементы, пригодные для патентования знания, могут быть куплены или проданы. Человеческий капитал неотделим от его носителя – живой человеческой личности, и вследствие этого в качестве актива он почти неликвиден;
- использование человеческого капитала всегда контролируется самим индивидом независимо от источника инвестиций в его развитие;
- функционирование человеческого капитала, степень отдачи от его применения обусловлены свободным волеизъявлением субъекта, его индивидуальными интересами и предпочтениями, его материальной и моральной заинтересованностью, ответственностью, мировоззрением и общим уровнем культуры, в том числе и экономической.

Итак, определение сущности человеческого капитала, его места и роли в воспроизводственных процессах свидетельствует об ограниченности пока и мало задействованном экономическом потенциале общества. Особенно это важно:

- для современного периода малоэффективной отдачи современной техники, позволяя восполнить отсутствующие инновационные процессы, их отдачу;
- для удовлетворения роста потребностей в эпоху информационного общества.

В общественном воспроизводственном процессе предприятие выступает как организационная форма проявления человеческого капитала.

Вместе с тем любое предприятие – часть органической системы общества. Через предприятие осуществляется воспроизводство общества, но одновременно общество – основа воспроизводства предприятия. Это двуединые субъекты, все элементы которых взаимодействуют, причем взаимодействие это противоречиво, и требует выявления равновесия, условий и срока его действия.

Особой организационной формой проявления результата воспроизводства человеческого капитала является общество и характеристика эффективности осуществления данного процесса – интеллектуальный потенциал общества.

Интеллектуальный потенциал общества – это совокупная способность общества к освоению и осмыслению мира: накопленный им объем научной и культурной информации, системы производства, передачи знаний, а также соответствующая совокупность рабочей силы, способная принимать, перерабатывать, использовать, воспроизводить и передавать информацию.

Интеллектуальный капитал конкретных людей и нации в целом определяет место, занимаемое государством в мировых экономических отношениях, его вес и конкурентоспособность.

В современных условиях интеллектуальный капитал включает в свой состав индивидуальный интеллектуальный капитал, формируемый в рамках отдельных производственных единиц, единство которого на макроуровне представляет собой совокупный интеллектуальный капитал.

С точки зрения технологической совокупности интеллектуальный капитал нации представляет собой создание обществом определенных материально-технических условий для формирования и развития производительных способностей людей. На развитие совокупного интеллектуального капитала страны непосредственно влияют такие факторы, как затраты на образование, науку, культуру, здравоохранение, охрану окружающей среды, улучшение условий труда, инвестиции в производство и сферу сбыта.

Чтобы существовать, интеллектуальный капитал должен осуществлять непрерывное движение, развитие.

Человеческое развитие «представляет собой как процесс расширения человеческого выбора, так и достигнутый уровень благосостояния людей» (UNDP, 1990:10). Уровень дохода, достигнутый в стране в настоящее время, не гарантирует экономического процветания в будущем. Но если полученный доход в достаточной мере инвестируется в человеческое развитие, то экономические показатели в будущем значительно превзойдут свой современный уровень.

Отличительная особенность концепции человеческого развития состоит в положении, согласно которому «людям не нужен бесконечно высокий доход для обеспечения достойного уровня жизни». Более высокий доход в целом способствует расширению человеческого выбора, но воздействие это ослабевает по мере увеличения дохода. Другими словами, здесь действует принцип убывающей полезности дохода для человеческого развития.

Разработка концепции человеческого развития позволила сформулировать качественно новый, перспективный подход к пониманию общественного прогресса. Этот подход ставит во главу угла человека, расширение возможностей его жизненного выбора, предлагает пути решения проблемы бедности, актуальность которой все еще чрезвычайно высока (и нередко усиливается) как в развивающихся, так и в индустриальных странах.

На основе концепции человеческого развития предлагается продуманная и реальная система мер, базирующаяся на более справедливом распределении производственных активов и доходов, ориентированная на развитие способностей и удовлетворение потребностей человека, его максимально активное участие в экономической, политической и культурной жизни.

Концепция человеческого развития предлагает четыре способа, с помощью которых можно добиться оптимизации связи между экономическим ростом и человеческим развитием:

- во-первых, увеличить инвестиции в образование, профессиональную подготовку, содействуя реализации способностей человека и его участию в производстве и распределении благ;
- во-вторых, добиваться более справедливого распределения дохода и богатства, обеспечивая материальную основу развития человеческого потенциала;
- в-третьих, достичь тщательной сбалансированности социальных расходов, всемерно укрепляя экономическую базу социальной сферы;
- в-четвертых, расширять возможности людей осуществлять свой выбор в политической, социальной и экономической сферах, уделяя особое внимание тем группам населения (в частности, женщинам), чьи возможности были по тем или иным причинам ограничены.

Человеческое развитие рассматривается как двусторонний процесс. С одной стороны, это формирование человеческих способностей:

- укрепление здоровья;
- приобретение знаний;
- совершенствование профессиональных навыков.

С другой стороны, это реализация приобретенных способностей для производительных целей или для отдыха, культурной, политической деятельности. В этом и заключается коренное отличие концепции че-

ловеческого развития от концепций «человеческого капитала, человеческих ресурсов и других ее предшественниц, сводящих человеческое развитие к единственному аспекту – формированию ресурсов для производственной деятельности.

Можно выделить и ряд других отличий, характеризующих принципиальные моменты концепции человеческого развития:

- анализ реализации возможностей человеческого развития;
- акцент на активность людей как субъектов процесса человеческого развития;
- внимание не только к потенциальным работникам, но и к детям, и будущим поколениям;
- более далекий горизонт анализа;
- рассмотрение образования как самоценного процесса, составной части культуры, а не как условия повышения квалификации и производственного опыта;
- признание высокой значимости внепроизводственной активности женщин, поддержка равноправия женщин и повышения их статуса;
- придание приоритетности тем секторам, которые содействуют повышению качества жизни, но не оказывают непосредственного влияния на производство дохода (жилищное строительство, санитария);
- опора не только на экономические и финансовые институты, но и на неправительственные, общественные организации, церковь и учреждения культуры.

Таким образом, концепция человеческого развития объединяет решение вопросов производства и распределения товаров и услуг с решением вопросов формирования и использования способностей и возможностей людей, рассматривая развитие человеческих способностей как конечную цель общественного прогресса безотносительно к их влиянию на производство дохода.

Концептуальная схема человеческого развития построена на следующих четырех основных элементах.

1. Продуктивность. Люди должны иметь возможность повышать продуктивность своей деятельности, полноценно участвовать в процессе формирования дохода и трудиться за денежное вознаграждение. Без трудовой деятельности для общества не может быть человеческого развития, так как исчезают материальная основа этого развития и стимулы, обеспечивающие в динамике востребованность результатов этого развития.
2. Равенство. Все люди изначально должны иметь равные возможности. Все барьеры должны быть ликвидированы, с тем чтобы люди могли принимать участие в реализации этих возможностей и пользоваться их благами.
3. Устойчивость. В основе этого элемента концепции лежит принцип «универсализма человеческих прав», согласно которому доступ к возможностям должен быть обеспечен не только нынешним, но и будущим поколениям. Надлежит обеспечить восполнение всех видов капитала – физического, человеческого, экологического, не оставляя в наследство долгов, по которым придется платить будущим поколениям. Такие долги могут принимать следующие формы:
   - финансовую, обусловленную долговременными внешними или внутренними займами;
   - социальную, вызываемую пренебрежением инвестициями в развитие человеческого потенциала;
   - демографическую, связанную с продолжением неконтролируемого роста численности народонаселения (или с долговременной масштабной депопуляцией);
   - экологическую, порожденную необратимым истощением природных ресурсов или загрязнением окружающей среды.

   Устойчивость включает проблему справедливого распределения возможностей развития между нынешним и будущими поколениями, а также внутри каждого поколения, не приносящего чьи-либо интересы и потребности в жертву каким-либо другим. Вместе с тем эта справедливость является равенством возможностей, а вовсе не обязательно равенством конечных результатов, поскольку реализация возможностей является вопросом собственного выбора каждого поколения.
4. Расширение возможностей. Развитие должно осуществляться усилиями людей, а не только в интересах людей. Люди должны всемерно участвовать в процессе принятия решений и других процессах, определяющих их жизнь. Именно в этих вопросах чрезвычайно высока роль социальной политики и общественных организаций, развития гражданского общества, в котором правительства полностью подотчетны своим народам.

Трения между рынком и регулированием должны смягчаться, если целью является расширение диапазона выбора для человека как в настоящее время, так и в будущем. Расширение возможностей означает повышение ответственности людей за судьбы своей семьи, страны и человечества в целом, особенно учитывая современные способности человека привести природу к необратимым разрушениям.

Концепция человеческого развития не затрагивает вопросов, связанных с формированием и использованием интеллектуальных способностей человека, не доказывает определяющую форму интеллектуальной собственности в постиндустриальном и информационном обществе, не обосновывает возможность, эффективность и оптимальность воспроизводства интеллектуального капитала. Это доказывает актуальность формирования концепции воспроизводства человеческого капитала.

3. РОСТ ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ ЗА СЧЕТ АКТИВИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННОГО МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Как свидетельствует практика, проблема незанятости населения по мере перехода к инновационной экономике становится одной из важнейших во всех развитых странах.

По мнению западных экспертов, благосостояние населения снижается в связи с безработицей и низкой занятостью. В странах ЕС около 10% трудоспособного населения не имеют работы, долгосрочная безработица достигла угрожающих размеров (половина безработных не имеют работы более года).

Причинами такого положения являются – негибкое реагирование на изменение структуры рынка труда, требующего высококвалифицированных специалистов для работы в производстве технологически сложной и информационной продукции, к чему не готово большинство населения, тем более среднего и старшего возраста. Развитие образования не удовлетворяет потребности современного хозяйства, не говоря уже о том, что некоторая часть населения остается вне процессов инновационной экономики. Так, в США около 20% населения по-прежнему имеет образование в объеме 4 – 6 классов, причем доля низкообразованного населения остается стабильной. В России доля неквалифицированных работников не опускается ниже 25%.

В России, как и во многих странах, наиболее неконкурентоспособной частью населения на рынке труда являются молодые люди, закончившие средние учебные заведения и составляющие среди безработных около 35%. Тенденции развития региональных рынков труда также свидетельствуют о возрастании безработицы среди молодежи [23].

Образование в рыночных условиях хозяйствования становится достаточно дорогим удовольствием. Преобладание пассивной политики государства на рынке труда, связанной с выплатой денежных пособий безработным, не предусматривает механизма создания новых рабочих мест и мобильности работников. Из общей же суммы расходуемых средств лишь 12% направлены на проведение активных мероприятий на рынке труда.

Активные программы содействия занятости предусматривают переподготовку работающих лиц и безработных с целью усиления мобильности рабочей силы.

В инновационной экономике наращивание производства материальных благ возможно не только без увеличения потребления материальных ресурсов, но и без привлечения дополнительной рабочей силы. Материальное производство становится все более независимым от рабочей силы. Избыточная численность рабочей силы на предприятии приводит к негативным последствиям, выражающемся в снижении производительности труда.

Предпринимательство так или иначе создает новые рабочие места, причем на основе местных инициатив и творческого потенциала конкретных предпринимателей на местных уровнях. Органы местного самоуправления имеют возможность поддержать предпринимателей.

Несмотря на то, что в последние годы во всех федеральных округах фиксируется повышение объемов производства в малом предпринимательстве, попрежнему сохраняется высокая дифференциация по уровню его развития между российскими регионами. Более половины функционирующих в стране малых предприятий сосредоточено в восьми субъектах РФ (Республика Коми, Республика Саха, Брянская, Волгоградская, Кемеровская, Московская, Ростовская, Самарская области), а около четверти – в Москве.

В отраслях, где используются краткосрочные кредиты, не требуются большие капитальные вложения, наблюдается рост числа рабочих мест на малых предприятиях. В такой отрасли, как операции с недвижимым имуществом, число рабочих мест возросло на 41,7%, в жилищно-коммунальном хозяйстве и непроизводственных видах бытового обслуживания населения – на 41,6%, на 3,3% возросла численность занятых на предприятиях торговли и общественного питания.

Доля малых предприятий в суммарном объеме инвестиций в основной капитал, по оценкам рабочей группы Совета Федерации, составляет лишь около 3%.

Чрезвычайно мала доля инновационных малых предприятий, внедряющих новые технологии или выпускающих образцы принципиально новой продукции. Подавляющее их большинство выпускает традиционную продукцию, неконкурентоспособную не только на внешних, но и на внутренних рынках.

Следует отметить, что наблюдаемый в странах постиндустриального типа относительный рост цены труда связан с ростом цены рабочей силы, способной повысить производительность труда внедрением инноваций в производство.

Повышение социальной роли предпринимательства обеспечивается за счет его развития прежде всего в сфере наукоемких технологий и активного использования последних достижений науки и техники, накопления человеческого капитала. Сохранение и приумножение научно-технического потенциала страны, повышение инновационной активности предприятий производственной сферы – одна из главных задач хозяйственной политики повышения благосостояния населения.

Фактором, обусловливающим в этой связи высокую социальную значимость малого предпринимательства, является то, что за счет незначительных масштабов капитала малые предприятия оказываются более гибкими к изменяющимся экономическим условиям и в большей степени способны реагировать на колебания рыночного спроса.

Для развития малых предприятий необходимы долгосрочные и сравнительно недорогие кредитные ресурсы, поскольку большая часть субъектов малого предпринимательства испытывает острую потребность в обновлении оборудования, приобретении новых и современных технологий. С учетом сложившейся тенденции потребность инновационной деятельности малых предприятий в инвестиционных ресурсах составляет около 300 млн. долл. в год.

Нормативно-правовые документы, регулирующие социально-трудовые отношения в России, слабо учитывают специфику малого предпринимательства, что приводит к социальной незащищенности наемных работников, занятых на них, особенно имеющих трудовые отношения с предпринимателями без образования юридического лица, к неудовлетворительному положению в области охраны труда, техники безопасности. Низкая социальная защищенность работников на малых предприятиях обусловливает трудности с наймом высококвалифицированных кадров. Отсутствие профессиональных знаний, в том числе в области экономики и управления, снижает эффективность работы предпринимателей.

Необходимо кадровое обеспечение малого предпринимательства в целях создания «критической массы кадров» предпринимателей, специалистов, менеджеров, способных организовать эффективную инновационную деятельность экономически активного населения.

Одна треть опрошенных работников малых предприятий имеет общее среднее, профессионально-техническое и среднее специальное образование и лишь 4% – высшее образование. Среди менеджеров среднего звена доля имеющих среднее образование составляет только 20%, а среди высших руководителей –7%. Преобладающее высшее образование – техническое, его имеют 40% менеджеров среднего звена и 50% высших руководителей. Экономическое образование имеют около четверти менеджеров и руководителей, юридическое – 10% [23].

Главным компонентом создания разветвленной, доступной по цене и по качеству системы информационного обеспечения малого предпринимательства является инфраструктура содействия малым предприятиям. Роль информационных агентств, бизнес-центров и других подобных структур как источников информации отметили только 10% респондентов.

Наибольшая востребованность институтов с функциями содействия предпринимательству существует в областях повышенного риска, к которой относится инновационная деятельность. Не менее 8% руководителей рассматривают инновационную политику в отношении малых предприятий наиболее важной мерой государственного управления экономикой.

На малых предприятиях в большинстве случаев используют обычные или незначительно усовершенствованные технологии и лишь десятая их часть применяет достаточно уникальные разработки, неразвита система

страхования и гарантий при реализации инновационных проектов в развитии наукоемких малых производств.

Инновационная деятельность на основе развития человеческого капитала – это один из решающих факторов повышения эффективности российской экономики и конкурентоспособности отечественных предприятий, создания условий нормального функционирования промышленности в целом, реструктуризации отраслей. Малые предприятия являются наиболее эффективными объектами для развития научных исследований. Их количество в научной сфере по состоянию на 1 января 2005 г. составило около 30 тыс., а их суммарная доля от общего числа малых предприятий составляет 3,4%.

В условиях неразвитости рыночных институтов и инфраструктуры инновационной деятельности государственное регулирование инновационного развития экономики для России играет особую роль. Основное направление государственной инновационной политики в этой сфере состоит в том, чтобы сохранить накопленный научно-технический потенциал, развивать необходимую инфраструктуру и экономические механизмы, стимулирующие инновационные процессы.

Развитие венчурных фондов тормозит отсутствие нормативной правовой базы, регулирующей деятельность венчурных предприятий и инвестиционных институтов.

Кроме того, к основным причинам, мешающим динамичному развитию инновационного предпринимательства, относятся грубые нарушения прав интеллектуальной собственности, недобросовестная конкуренция и коррупция.

Заслуживает внимания опыт малого предпринимательства в экономике развитых стран и опыт государственной поддержки его развития. На долю малого и среднего предпринимательства приходится 50-60% ВВП, около 50% общего объема продаж в промышленности, 67% в сфере услуг, почти 90% в строительстве и торговле.

В мировой хозяйственной системе, по данным ООН, малые и средние предприятия являются работодателями почти для 50% трудового населения. В таких странах, как Япония, Италия, Швейцария, на малых предприятиях сосредоточена преобладающая часть рабочей силы.

Количество малых предприятий, приходящихся на 1 000 жителей во Франции, Германии, Великобритании, Японии колеблется от 35 до 50, в США – более 70.

Основными и обязательными мерами государственного содействия малому предпринимательству в развитых странах являются следующие:

1. Законодательная база, которая ставит перед государством обязанность принимать меры, направленные на организационно-правовое обеспечение и финансовое содействие малому предпринимательству, особенно в части реализации государственных программ поддержки малого предпринимательства, которые диверсифицированы по различным направлениям поддержки.
2. Инфраструктура поддержки малого предпринимательства, представляющая собой развитую сеть специализированных организаций, созданных, как правило, при участии и (или) при поддержке государства и занимающихся оказанием разнообразных и необходимых субъектам малого предпринимательства услуг, способствующих их становлению и развитию.
3. В вопросах финансово-кредитной поддержки малого и среднего предпринимательства большинство стран отдает приоритет не прямым, а косвенным мерам поддержки – предоставлению государственных гарантий по кредитам коммерческих банков субъектам малого предпринимательства.
4. Механизмы, используемые корпорациями:
   - инвестиционные кредиты на увеличение оборотного капитала, на развитие предприятия, капитальный, экологический, стартовый мини-кредит, специальные кредиты женщинам-предпринимателям;
   - гарантирование малым предприятиям инвестиций и оборотного капитала, банковских кредитов, рассрочек;
   - страхование кредита покупателя, кредитного риска, аккредитива, инвестиций, финансов, капитала, в том числе ответное.

Интегральный индекс развития малого и среднего предпринимательства, обобщающий данные о доле малого предпринимательства в формировании ВВП и рынка труда используется Европейской экономической комиссией ООН в качестве одного из комплексных экономических индикаторов социально-экономического развития государств. Он составляет в развитых странах – 0,3-0,4, в Венгрии, Польше, Эстонии – 0,2-0,3, в то время как в России – только 0,01 [23].

Для развития малого инновационного предпринимательства необходимо:

- уточнить и законодательно укрепить институциональное положение государственных фондов малого предпринимательства, в том числе как бюджетополучателей;
- разработать требования к условиям и техническому обеспечению государственных фондов, при которых возможна их эффективная деятельность;
- определить меру финансового участия и ответственности государства в деятельности фондов;
- законодательно закрепить льготы государственных фондов в отношении налогообложения и аренды помещении;
- предусмотреть наделение фондов недвижимым имуществом для ведения хозяйственной деятельности в уставных целях;
- организовать подготовку и реализацию образовательных программ, планомерную подготовку кадров для работников региональных и муниципальных фондов;
- содействовать государственным фондам в расширении сферы их деятельности и номенклатуры услуг, таких как предоставление займов, лизинг оборудования и др.;
- разработать стандарты государственной помощи малым предприятиям, оказываемой государственными фондами;
- установить минимальный перечень услуг, оказываемых государственными фондами предпринимателям бесплатно и/или на льготных условиях (за счет бюджетного финансирования).

В решениях проблем занятости населения и повышения его благосостояния в условиях сокращения традиционных отраслей все большую экономическую и социальную роль играет предпринимательство с инновационным характером развития.

По состоянию социально-трудовой сферы, ее изменению можно судить, является ли инновационная деятельность предприятий социально направленной.

Действие человеческого капитала проявляется и в издержках, и в стоимости готовой продукции, через повышение ее рентабельности. Для учета этой стоимости представляется необходимым введение понятия «инновационный труд».

Существуют различия между производительным и инновационным трудом, и связаны они, на наш взгляд, с изменением самого характера труда в условиях НТР. Очевидно, что производительным может быть как простой труд, так и творческий, однако инновационным, создающим наибольшую стоимость, является именно творческий труд, способствующий самореализации личности и обозначающий широкий спектр разнообраз-

ных человеческих возможностей, вызываемых внутренними стремлениями и предпочтениями.

Инновационный труд предполагает использование имеющегося человеческого капитала на предприятиях и определенную степень его востребованности, выражающуюся в том, что какая-то часть работников производит наукоемкую продукцию, способствующую снижению издержек и соответственно стоимости готовой продукции при одновременном повышении его ценности. Напрямую это влияет на повышение рентабельности нематериальных активов, где получают воплощение различные новаторские идеи, и на повышение рентабельности продукции, где в структуре затрат на производство сокращаются издержки как на производство живого, так и овеществленного труда.

Для оценки инновационного труда необходимы следующие показатели:

- объем продаж, обеспеченный новыми товарами;
- доля в продажах новых товаров, появившихся на рынке в течение последних пяти лет;
- численность персонала, занятого исследованиями и разработками;
- доля снижения издержек, обеспеченных новыми технологиями;
- темпы роста производительности труда;
- востребованность человеческого потенциала как отношения работников, занятых исследованиями и разработками, к общей численности работников.

В настоящее время в России основная масса исследований и разработок происходит в предпринимательском секторе, который включает в себя все организации и предприятия, чья основная деятельность связана с производством продукции или услуг с целью продажи, в том числе находящиеся в собственности государства, а также частные бесприбыльные предприятия, обслуживающие вышеназванные организации. На его долю приходится 65,5% всех проводимых исследований.

4. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ДОХОДОВ ОТ ТРУДА И ОТ СОБСТВЕННОСТИ

Доходы представляют собой часть материальных благ, получение которых гарантирует индивиду тот или иной уровень потребления, зависящий от способа распределения благ в обществе.

В условиях рыночной экономики наряду с доходами от трудовой деятельности существенную роль приобретают доходы от собственности. С утверждением частной собственности, с выпуском акций и других ценных бумаг доходы от собственности становятся реальностью и со временем станут достаточно значимыми. В этой связи становится все более актуальной проблема оптимального сочетания распределения доходов от труда и от собственности, при этом учитываются социально-психологический и экономический аспекты.

Проблема относительной значимости распределения от труда и от собственности обсуждается в экономической литературе многие годы. Л. Маршалл уделил этой проблеме значительное внимание в своей классической работе «Принципы экономической науки».

В развитой экономике меньшее значение имеют невоспроизводимые экономические ресурсы, а все большая роль отводится воспроизводимым ресурсам.

В условиях научно-технического прогресса все большее значение и большую роль играют экономические ресурсы, не имеющие материально-вещественной формы (интеллектуальный продукт, многие виды информации). Изменение структуры факторов производства обусловливает новые подходы к функциональному распределению доходов, что отражается на индивидуальном распределении. Экономическая необходимость внесения корректив в классическое распределение объясняется экономической властью, концентрация которой обеспечивает эффективное использование совокупности ресурсов. Обладатель информации, к примеру, имеет возможность распоряжаться доходами от функционально-экономического процесса. Или каждый акционер, являясь собственником, не имеет права распоряжаться объектами собственности в их натурально-вещественном и функциональном состояниях даже в рамках номинальной суммы акций.

В современном постиндустриальном обществе единственным источником устойчивого конкурентного преимущества становится квалификация работников. Предусматривается создание дополнительных рабочих мест, связанных с инфраструктурой технологического лидерства, формируется постматериалистическая мотивация, когда на первый план выходят мотивы самореализации личности по А. Маслоу. Прогресс научного знания обусловил непрерывный, ускоряющийся рост потребности в квалифицированных работниках и формирование на этой основе новой социальной группы – «класса интеллектуалов», в пользу которого поступает все большая доля национального богатства.

В современном мире в условиях глобальной экономики проявляется тенденция выравнивания цен на факторы производства: цена факторов растет в странах с низкими заработками и падает в странах с высокими заработками. Незачем платить своему ученому 150 тыс. долл. в год, если можно нанять российского ученого за 15 тыс. долл. Цены на факторы будут постепенно выравниваться, однако это произойдет не скоро.

Для ускорения экономического развития необходимы вложения государства в человеческий капитал. С увеличением затрат на образование, здравоохранение и науку возрастает производительность труда и доходы, а следовательно, при распределении доходов должны учитываться эти затраты.

Государство как производитель общественных благ должно создавать условия для получения качественного образования лицами, способными к инновационному труду, следовательно, инвестиции в человека сегодня становятся самыми значительными, а качество образования – наиболее важным фактором, определяющим как уровень эффективности работника, так и уровень его оплаты.

В экономике России сложилась ситуация, когда подавляющее большинство доходов имеет рентное происхождение (75%). 20% приходится на долю прибыли и лишь 5% на долю труда, что заранее предопределяет прогрессирующую степень неравенства за счет незаработанных доходов.

Структура личного дохода во многом объективно обусловлена экономической системой, государственным устройством, экономической ситуацией, формами собственности, национальными традициями и обычаями страны. В России относительно высока доля продукции личных подсобных хозяйств в совокупном доходе населения. В целом по России она составляет около 21,7%., а во многих регионах гораздо выше, что обусловлено крайне низкой заработной платой населения.

Этот социально-экономический феномен самозанятости делает домашнее хозяйство экономическим агентом, чье воздействие на экономику проявляется в качестве потребителя на рынке, а также производителя материальных благ.

Особенностью структуры личных доходов в России является наличие теневых доходов, которые, по некоторым оценкам (в частности, Госкомстата РФ), приравниваются по своей величине к трудовым. Теневая экономика – это не контролируемое обществом движение товарно-материальных ценностей и услуг, т. е. скрываемые от органов государственного управления социально-экономические процессы с участием отдельных граждан и социальных групп.

Нынешняя ситуация в России позволяет предположить, что стирается грань между легальной и нелегальной экономикой, и часть доходов, получаемая официальным путем, имеет нелегальный характер.

Объем теневого оборота существует во всех странах, но в России он впечатляет своими масштабами. По некоторым оценкам, он значительно больше государственного бюджета. Оценить сегодня доходы от теневой экономики можно только гипотетически.

Современное российское общество можно разделить на три основные страты, каждая из которых, в свою очередь, подразделена на группы:

- новые собственники, высшие управляющие, работники высшего и среднего звена, отчасти наемные работники низшего звена корпоративного сектора, где образуются сверхприбыли. Для этой категории лиц характерно стремление получить и максимально вывести из-под налогообложения свои прибыли и другие доходы, что возможно только на пути прямых нарушений законодательства и установления особых «доверительных» отношений с двумя социальными группами с другой стороны: бюрократией, определяющей условия коммерческой деятельности, и заставляющими платить «дань» криминальными элементами;
- группы, имеющие реальные возможности участвовать в распределении сверхприбылей; среди них:
  - в первую очередь бюрократия;
  - криминальные элементы;
  - немногочисленные группы, обслуживающие нужды монополистов.

Подавляющая часть населения выведена за рамки корпоративного сектора и не допущена к его доходам. Чтобы выжить, население вынуждено адаптироваться к новым условиям, участвуя в различных формах «теневой экономики». По данным социологических опросов, дополнительный доход работников промышленных предприятий от разных видов побочной деятельности достигает 80% совокупного семейного дохода [10, с. 29].

Таким образом, у подавляющей части населения существует объективная необходимость активизации своего участия в теневой экономике, что укрепляет основу взяточничества, теневой деятельности и криминальной активности. Сегодня уже очевидно, что значительное расширение сферы теневой, прежде всего фиктивной и криминальной, экономики ведет нас не к цивилизованному рынку и демократии, а к установлению корпоративно-бюрократического кланового правления, которое, как свидетельствует история, может быть длительным и даже способным обеспечить определенную социальную стабильность.

В России параллельно легальной экономике возникла теневая, сопоставимая с ней по масштабам. Более того, в теневой экономике формируется примерно тот же набор механизмов, что и в официальной хозяйственной системе. В ней действуют свои правила ценообразования, способы обеспечения соблюдения контрактов, имеется специфический набор профессий со своим кодексом поведения, работают собственные механизмы инвестирования. Эти теневые механизмы изменили жизнь миллионов людей, создали особые условия работы предприятий. Специалисты, занимающиеся проблемами теневой экономики, стали вести речь даже о «теневом порядке» в российском обществе. Трудно ожидать, что в ближайшие пять-десять лет эти механизмы преобразуются в легальные правила экономического поведения. Скорее всего, нас ожидают постепенная эволюция теневых отношений, смягчение и легализация некоторых из них и медленное изживание неприемлемых для цивилизованного общества норм.

Структура дохода может определять:

- мотивы и результаты деятельности людей, которые непосредственно связаны с экономикой предприятия, региона и страны;
- взаимоотношения между людьми и их группами в производственных коллективах, регионах и в стране в целом;
- качество жизни людей, характеризующее, в свою очередь, степень удовлетворения физиологических, интеллектуальных и духовных потребностей.

Следовательно, структура доходов определяет экономическое благосостояние населения. Она требует коренного изменения, приведения ее в соответствие со структурой основных факторов производства, главным из которых является труд, являющийся основой богатства в обществе.

Проблема экономического благосостояния никогда не будет решена, если не разрешить проблему неравенства в распределении доходов. Это центральная проблема справедливости в распределении. Неравенство в распределении доходов объясняется различиями в способностях, образовании, во вкусах, в положении на рынке, а также в связях и др.

Необходимо отметить, что оценки дифференциации доходов, приведенные в разных источниках, существенно отличаются друг от друга, в том числе и от статистических данных. Имеющиеся расхождения в оценках дифференциации доходов обусловлены тем, что нет надежных данных о доходах наиболее бедных и богатых групп населения. Затрудняет анализ значительная доля теневой экономики. Имеются существенные расхождения между оценками богатства и бедности в России и за рубежом.

При определении общего направления изменений в распределении доходов используется коэффициент направленности процессов стратификации населения – соотношение численности населения с доходами ниже прожиточного минимума и выше бюджета высокого достатка в расчете на 1 тыс. человек. Динамика коэффициента стратификации характеризует нарастание или снижение поляризации общества.

По данным ВЦИОМ, в целом по России в 2005 г. доля бедных сократилась на 10 пунктов к уровню 2001 г. Низко обеспеченные слои составили 29% (рост на 1 пункт), средние доходные группы – 29 (рост на 4 пункта), а состоятельные и богатые слои составили около 5% населения, что подтверждает тезис о преобладании низшего класса в России.

Официальная статистика к бедным относит не более 30% населения России. Здесь уместно заметить, что количество бедных гораздо выше, так как прожиточный минимум, конечно, не может обеспечить ни со-

хранение здоровья человека, ни обязательные платежи и сборы, как это предусмотрено соответствующим федеральным законом.

На снижение экономического благосостояния населения и растущую дифференциацию в доходах населения указывают:

- значительный отрыв в темпах роста располагаемых ресурсов и цен (средняя сумма располагаемых ресурсов домашних хозяйств на уровне чуть выше прожиточного минимума);
- значительная доля расходов на питание у большинства домохозяйств, что дает основание отнести их к группе бедных;
- слишком высокая доля населения (более 50%) со среднедушевыми располагаемыми доходами ниже величины прожиточного минимума.

5. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СБЕРЕЖЕНИЙ НАСЕЛЕНИЯ КАК ИНВЕСТИЦИОННОГО РЕСУРСА ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ

Сбережения представляют собой часть располагаемого дохода, а инвестиции – результат действия частных предпринимателей.

Сбережения – это остаток дохода после того, как осуществлены расходы на потребление. В домашних хозяйствах сбережения выступают в качестве ссудного капитала, который стимулирует коммерческие банки и учреждения, ссужающие от своего имени заемщиков-инвесторов. Превращение сбережений в инвестиции зависит от сбалансированности совокупного спроса и совокупного предложения. Препятствует этому процессу то, что доходы и расходы населения постоянно меняются в различных направлениях, причем интересы инвесторов и владельцев сбережений (населения) часто не совпадают.

Для осуществления процесса превращения сбережений в инвестиции в России в условиях низкого платежеспособного спроса государству целесообразно, воздействие на совокупный спрос, прежде всего за счет:

- увеличения доходов населения;
- стимулирования населения к увеличению вкладов за счет предоставления выгодных условий и гарантий размещения денежных средств.

Состояние сбережений населения в России возможно исследовать исходя из концепции Дж. М. Кейнса, который сформулировал основной психологический закон – по мере роста доходов отдельного индивида растет потребление, но не в той мере, в какой растут доходы. Отсюда тенденция роста сбережений. Подобный подход он обосновал аргументами «здравого смысла».

При уменьшении доходов, наоборот, в стремлении сохранения прежнего уровня жизни, человек сокращает сбережения в структуре своих доходов. Возможности сбережений во многом определяют инвестиционные ресурсы экономики.

Операции по финансированию инвестиций осуществляются через банки (коммерческие, инвестиционные, сберегательные) и небанковские финансовые учреждения – страховые и инвестиционные компании, пенсионные фонды, которые способны аккумулировать большие финансовые ресурсы, использовать их для накопления капитала. Традиционным поставщиком денежных ресурсов является население, осуществляющее их во вклады и ценные бумаги.

Падение доли средств, направляемой населением во вклады и ценные бумаги, а следовательно, используемой в качестве ссудного капитала, объясняется также явлением, которое Дж. М. Кейнс называл «парадоксом бережливости», что разрушает, по его мнению, стимулы к инвестированию. Если в промышленно развитых странах это выражается возросшим желанием сберечь больше, чем инвесторы хотят израсходовать, то применительно к России это выражается в нежелании хранить даже небольшие сбережения в сберегательных учреждениях, что связано с утратой доверия населения не только к банкам, но и в целом к проводимой государством денежно-кредитной политике. Результат этого парадокса – сокращение спроса, падение производства и дохода.

«Парадокс бережливости» действует только применительно к поступкам всех сберегателей и инвесторов в совокупности. Но решения об увеличении сбережений или об инвестировании принимают отдельные лица, которые не предполагают, что их действия могут побудить других действовать точно также.

Депозитная ставка должна стимулировать человека сберегать деньги на потребительском рынке. Коммерческие банки заимствуют деньги у населения под относительно низкий процент, а дают денежные средства юридическим и физическим лицам (потенциальным инвесторам) под чрезмерно высокий. Поэтому предприниматели предпочитают заимствовать денежные средства у частных лиц под более низкий процент.

Структура использования денежных доходов населения неоднозначна по крупным регионам России, анализ которой необходим в связи с высоким уровнем цен в крупных городах, влияющим на состав доходов и расходов.

Низкая цена труда ведет к ослаблению сберегательных мотивов населения, а систематические финансовые манипуляции банков – к их утрате.

Повышение цены труда крайне важно потому, что развитие России в рамках мирового хозяйства возможно на основе интенсификации инвестиционного процесса. Инвестиции на основе сбережений могут быть сформированы только при обеспечении опережающего роста оплаты труда по сравнению с динамикой цен.

В развитых странах чаще всего используется метод относительного снижения цен на потребительские товары по отношению к цене труда, а также цен на инвестиционные ресурсы относительно цены денег. По данным департамента статистики МВФ в 23-х промышленно развитых странах (бывшие социалистические страны сюда не входят) инфляционный рост цен полностью компенсируется повышением цены труда.

Статистика МВФ показывает, что несмотря на рост потребительских цен в промышленно развитых странах опережающий рост заработной платы (и соответственно платежеспособного спроса населения) при развитых институтах регулирования цен обеспечивает относительное снижение товарных цен, следовательно, рост доходов населения.

Знакомство с законодательством ряда стран показывает, что уже при малейшем изменении цен (в пределах десятых долей процента) предусматривается введение механизма индексации заработной платы и других форм доходов населения. Если этого не делать, то снижение покупательного спроса неизбежно приведет к тому, что не все произведенные товары будут куплены

и не все производители получат ожидаемую прибыль. Производители товаров в странах с рыночной экономикой индексируют заработную плату и доходы не потому, что они озабочены тем, что снизятся реальные доходы основной массы населения. Они идут на это, чтобы не пострадали в конечном счете их интересы, понимая, что индексация денежных доходов является экономической необходимостью, средством преодоления негативного влияния инфляции на экономику в целом, на доходы как работников, так и предпринимателей.

В настоящее время основным инструментом достижения соответствия между доходами населения России, проживающего в различных регионах страны, и предложением потребительских товаров на региональных рынках выступает межтерриториальная дифференциация цен, которая обусловлена не только необходимостью возмещения различий в условиях воспроизводства рабочей силы, но и уровнем благосостояния населения территорий. Покупательная способность регионов отличается довольно значительно в связи с различием в валовом региональном продукте и уровне доходов местного населения, а значит, предопределяет различное территориальное благосостояние.

Поскольку прожиточный минимум значительно варьирует по регионам, минимальная заработная плата должна учитывать эти вариации и динамично следовать за ними.

Если потребительские цены на товары и услуги в субъектах Федерации растут неравномерно, то следует вывод, что одна и та же величина заработной платы в разных регионах может обеспечить работникам разный объем жизненных благ. Поэтому установленная минимальная заработная плата не выполняет функции единой государственной гарантии. Не решают проблемы и применяемые районные коэффициенты к заработной плате.

Несмотря на то, что уровень реальных доходов населения не соответствует существующему уровню потребительских цен, заработная плата индексируется с опозданием на несколько месяцев.

Экономика не может нормально функционировать при сжатой до предела денежной массе. Не заработная плата и отчисления на нее – основная причина роста цен (особенно если брать заработную плату, обусловленную только трудовыми усилиями), а стремление государства (и ряда рентополучателей) перераспределить собственность и создаваемый в обществе доход в свою пользу.

Доля заработной платы рабочих и служащих в ВВП является одним из важнейших показателей экономического благосостояния, так как ее величина свидетельствует о максимизации или минимизации потребления населения и является важнейшим критерием социальной ориентированности экономики.

На долю зарплаты в ВВП большинства развитых стран приходится более 55%, а в России – 23%. Макроэкономическая политика в области оплаты труда распространяется и на микроуровень, где у предпринимателя есть все возможности минимизации оплаты труда, а у большинства наемных работников ограниченные возможности выбора работы. Проблему увеличения доли, используемой на оплату труда на предприятиях, можно решать путем установления в коллективном договоре показателей прироста оплаты труда на каждый процент прироста производительности труда.

Помимо повышения доли оплаты труда в ВВП, необходимы восстановление вкладов и их погашение. Это вопрос не столько экономический, сколько социально-политический без этого невозможно доверие, к правительству и финансовой системе государства. Рассчитывая на внутренние источники инвестирования, в том числе и на сбережения населения, можно обеспечить подъем экономики в стране.

Литература

1. Иноземцев В.Л. За пределами экономического общества: постиндустриальные теории и постэкономические тенденции в современном мире. М., 1998.
2. Кейнс Дж Общая теория занятости, процента и денег Петрозаводск: Петроком, 1993.
3. Клепач А., Смирнов С, Пухов С, Ибрагимова Д. Экономический рост России: амбиции и реальные перспективы // Вопросы экономики. 2002. № 8.
4. Козлов К., Соколов Д., Юдаева К. Инновационная активность российских предприятий // Московский центр Карнеги. Рабочие материалы. 2004. № 5.
5. Майбуров И. Устойчивое развитие как ко-эволюционный процесс // Общество и экономика. 2004. № 4.
6. Меньшиков С. Анатомия российского капитализма. М.: Междунар. отношения, 2004.
7. Михнева С.Г. Интеллектуализация экономики: инновационное производство и человеческий капитал // Проблемы и опыт. 2003. № 7. Новикова В. Ф. Проблемы благосостояния населения России в условиях инновационного развития экономики. Вопросы теории. М., РАГС. 2003.
8. Сбережения домашних хозяйств – исходная основа развития предпринимательства // Экономика и управление. № 2. 2005.
9. Филиппов В.М. Инновационная деятельность в сфере образования и науки – приоритетное направление политики Министерства Образования Российской Федерации // Образование и инновации. 2003. №1.
10. Ясин Е., Яковлев А. Конкурентоспособность и модернизация российской экономики // Вопросы экономики. 2004. № 7

Чеботарёв Николай Федорович

РЕЦЕНЗИЯ

В современных условиях переходного периода в экономике России актуализируется необходимость разрешения проблемы выявления направлений социально-экономического развития, повышения темпов экономического роста при помощи интенсивного использования факторов производства, а также их улучшения.

В данной статье автором сделана попытка анализа и обобщения закономерностей формирования, развития и дальнейшего использования человеческого капитала в национальной экономике с учетом теории и мировой практики развитых стран в этой области.

Несмотря на то, что теории человеческого капитала в зарубежной и отечественной экономической литературе уделено большое внимание, ряд вопросов, связанных с характеристикой качественных аспектов и методами оценки человеческого капитала, пока ещё отражен недостаточно полно.

Авторский подход характерен тем, что теоретически обосновывается целесообразность использования критериев, отражающих качество человеческого капитала.

Автором обосновывается необходимость системной оценки человеческого капитала в условиях конкурентной среды.

Статья Н.Ф. Чеботарёва представляет научный интерес и может быть опубликована.

Новикова В.Ф., д.э.н., профессор кафедры конкретной экономики и финансов РАГС при Президенте РФ

10.6. GROWTH IN PROSPERITY OF THE POPULATION AS A NECESSARY CONDITION OF CREATION AND EVOLUTION OF A HUMAN CAPITAL IN INNOVATIVE ECONOMY

N.F. Chebotarev, Candidate of Science, the Senior Lecturer of Faculty of an Economic Theory

All-Russia State Ftax Academies

Now as the basic tool of reaching of correspondence between incomes of the population of Russia bunking at various locales of the country, and the sentence of consumer goods in the regional markets the interterritorial price differentiation which is caused not only necessity of reimbursing of differences for conditions of reproduction of a man power, but also a standard of well-being of the population of territories appears. Buying power of locales differs enough considerably in connection with difference in a gross regional yield and a level of incomes of local population so, predetermines various territorial welfare.